



Brussel, 18 september 2020
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0089(COD)**

**9592/20
ADD 1**

**CONSOM 118
MI 233
ENT 80
JUSTCIV 72
DENLEG 46
CODEC 628**

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
nr. vorig doc.:	9059/20
nr. Comdoc.:	7877/18 + ADD 1-5
Betreft:	RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG - Verklaring van Estland

– Verklaring van Estland –

Estland is ermee ingenomen dat de richtlijn betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten tot doel heeft het mechanisme voor de bescherming van collectieve belangen van consumenten in een steeds meer geglobaliseerde en gedigitaliseerde marktomgeving te versterken.

Estland betreurt echter dat deze sectorspecifieke richtlijn het burgerlijk procesrecht en de autonomie van de lidstaten ondermijnt door verschillende horizontale regels in te voeren die reeds in alle lidstaten bestaan. Het gaat dan bijvoorbeeld om regels zoals het beginsel dat de in het ongelijk gestelde partij betaalt, het beginsel van kracht van gewijsde, litispendingie, ongegrondverklaring van een beroep. Naar onze mening is procedurele autonomie bijzonder waardevol en dient deze gerespecteerd te worden bij het creëren van instrumenten van burgerlijk procesrecht.

Estland is een van de lidstaten die het standpunt steunden dat een Unieprocedure grensoverschrijdende situaties moet bestrijken, zodat de lidstaten zelf nationale systemen kunnen opzetten. Wij zijn nog steeds van mening dat dit de juiste aanpak zou zijn geweest. Unieregels dienen alleen te worden ingevoerd in situaties waarin de lidstaten het probleem niet alleen kunnen oplossen. Naar onze mening geldt dit niet voor de invoering van een nationaal systeem voor representatieve vorderingen.

Regels voor de financiering van nationale bevoegde instanties en de controle daarop moeten een bevoegdheid van de lidstaten zijn. Helaas bevat de definitieve tekst financieringsregels met een horizontaal karakter. Daarom verkozen wij de algemene oriëntatie, waarin alleen sprake was van de financiering van grensoverschrijdende bevoegde instanties.

Het stemt ons zeer bezorgd dat de formulering van artikel 7, lid 1, geen onderscheid maakt tussen binnenlandse en grensoverschrijdende vorderingen. Volgens Estland staat de tekst bijgevolg niet in de weg aan een uitlegging volgens dewelke de nationale regels van de lidstaat van het forum kunnen beletten dat een door een derde partij gefinancierde bevoegde instantie van een andere lidstaat een vordering instelt louter omdat die instantie door een derde partij wordt gefinancierd, en zonder ook maar na te gaan in hoeverre er door financiers invloed wordt uitgeoefend. Met een dergelijk resultaat kunnen wij niet instemmen. Deze beperking strookt niet met de doelstellingen van de richtlijn en zou het kleine lidstaten onredelijk moeilijk en financieel belastend maken om andere grensoverschrijdende bevoegde instanties dan overheidsinstanties te vinden.

Estland is van mening dat het bepalen van het toepassingsgebied van een consumenten-rechtenrichtlijn aan de hand van een lijst van 68 instrumenten, waaronder zowel richtlijnen als verordeningen, onduidelijk en uiterst moeilijk toe te passen is. Wij kunnen bijvoorbeeld maar moeilijk begrijpen hoe het toepassingsgebied kan worden bepaald in het geval van een minimale harmonisatierichtlijn die in nationaal recht is omgezet wanneer de nationale regels verder gaan dan die van de richtlijn.

Voorts zijn wij teleurgesteld dat de termijnen voor omzetting en toepassing van de richtlijn aanzienlijk verkort zijn in vergelijking met de algemene oriëntatie. De termijnen volstaan niet voor een kleine lidstaat als Estland, die niet over een systeem voor representatieve vorderingen beschikt, om een dergelijk complex systeem op te zetten.

Estland zal zich derhalve van stemming onthouden, maar benadrukt nogmaals dat het de doelstelling van deze richtlijn - consumentenbescherming - steunt.
