



Brüsszel, 2020. szeptember 18.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2018/0089(COD)

9592/20
ADD 1

CONSOM 118
MI 233
ENT 80
JUSTCIV 72
DENLEG 46
CODEC 628

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Előző dok. sz.:	9059/20
Biz. dok. sz.:	7877/18 + ADD 1-5
Tárgy:	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti eljárásokról és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről – Észtország nyilatkozata

– Észtország nyilatkozata –

Észtország üdvözli a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti eljárásokról szóló irányelv célját, azaz a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmét szolgáló mechanizmus megerősítését a fokozottan globalizált és digitalizált piacon.

Észtország ugyanakkor sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy ez az ágazatspecifikus irányelv aláássa a tagállamok polgári eljárásjogát és autonómiáját azáltal, hogy számos horizontális jellegű és már valamennyi tagállamban létező szabályt vezet be. Ilyen szabályok például a következők: „a vesztés fizet” elve, a jogerős határozat, illetve a folyamatban lévő ügy elve és a kereset elutasítása. Véleményünk szerint az eljárási autonómia olyan értékes elv, amelyet tiszteletben kell tartani a polgári eljárásjogi eszközök megalkotásakor.

Észtország azon tagállamok egyike, amelyek azt az álláspontot támogatták, hogy az uniós eljárásoknak a határokon átnyúló esetekre kell vonatkozniuk, a tagállamok számára pedig lehetővé kell tenni, hogy maguk hozzák létre nemzeti rendszereiket. Továbbra is úgy gondoljuk, hogy ez a helyes megközelítés. Uniós szabályokat csak azokban a helyzetekben kellene bevezetni, amikor a tagállamok nem tudják maguk megoldani a problémát. Véleményünk szerint a képviseleti eljárások nemzeti rendszerének létrehozása nem ilyen helyzet.

A tagállami feljogosított szervezetek finanszírozására és annak vizsgálatára vonatkozó szabályoknak tagállami hatáskörbe kellene tartozniuk. Sajnálatos tapasztaljuk, hogy a végleges szövegben a finanszírozásra vonatkozó szabályok horizontális jellegűek. Ezért kedvezőbbnek tartottuk volna az általános megközelítés szövegét, amely csak a határokon átnyúló feljogosított szervezetek finanszírozására tért ki.

Nagyon aggasztónak tartjuk, hogy a 7. cikk (1) bekezdésének szövege nem tesz különbséget a belföldi és a határokon átnyúló keresetek között. Emiatt Észtország úgy látja, hogy a szöveg nem zárja ki azt az értelmezést, hogy az eljáró bíróság helye szerinti tagállam nemzeti szabályai lehetetlenné tehetik egy másik tagállam harmadik fél által finanszírozott, feljogosított szervezete számára, hogy kizárólag egy harmadik fél általi finanszírozás tényén alapuló keresetet nyújtson be, anélkül, hogy egyáltalán megvizsgálják a finanszírozók befolyásának lehetséges mértékét. Ezzel nem tudunk egyetérteni. Az ilyen korlátozás nincs összhangban az irányelv célkitűzéseivel, és indokolatlan nehézségeket és pénzügyi terheket jelentene a kis tagállamok számára, hogy a közjogi szervezeteken kívül más, határokon átnyúló feljogosított szervezeteket találjanak.

Észtország azon az állásponton van, hogy a fogyasztóvédelmi jogi irányelv hatályának egy 68 eszközt – köztük irányelveket és rendeleteket egyaránt – tartalmazó lista révén történő meghatározása nem egyértelmű és a gyakorlatban rendkívül nehezen alkalmazható. Nehéz például megérteni, hogy miképpen határozható meg a hatály egy olyan minimális harmonizációt előíró irányelv esetében, amelyet úgy ültettek át a nemzeti jogba, hogy a nemzeti szabályok szigorúbbak az irányelvben foglaltaknál.

Csalódottan vesszük tudomásul azt is, hogy az általános megközelítéshez képest jelentősen lerövidült az irányelv átültetésére és alkalmazásának megkezdésére rendelkezésre álló idő. Ez az időszak nem elegendő ahhoz, hogy egy kis tagállam, mint például Észtország, amely nem rendelkezik a képviseleti eljárásokhoz szükséges rendszerrel, létrehozza ezt az összetett rendszert.

Következésképpen, és ismételten hangsúlyozva, hogy a fogyasztóvédelem célját támogatjuk, Észtország tartózkodni fog az ezen irányelvről szóló szavazáskor.
