



Βρυξέλλες, 18 Σεπτεμβρίου 2020
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2018/0089(COD)

9592/20
ADD 1

CONSOM 118
MI 233
ENT 80
JUSTCIV 72
DENLEG 46
CODEC 628

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

Αποστολέας: Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου

Αποδέκτης: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο

αριθ. προηγ. εγγρ.: 9059/20

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 7877/18 + ADD 1-5

Θέμα: ΟΔΗΓΙΑ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των
συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και με την κατάργηση της
οδηγίας 2009/22/EK
– Δήλωση της Εσθονίας

– Δήλωση της Εσθονίας –

Η Εσθονία επικροτεί τον στόχο της οδηγίας σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών ώστε να ενισχυθεί ο μηχανισμός για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών στο πλαίσιο μιας αγοράς που χαρακτηρίζεται όλο και περισσότερο από την παγκοσμιοποίηση και τον ψηφιακό μετασχηματισμό.

Ωστόσο, εκφράζει δυσαρέσκεια για το γεγονός ότι η εν λόγω τομεακή οδηγία υπονομεύει την πολιτική δικονομία και την αυτονομία των κρατών μελών, με τη θέσπιση διαφόρων κανόνων οριζόντιου χαρακτήρα που ισχύουν ήδη σε όλα τα κράτη μέλη. Σε αυτή την κατηγορία κανόνων εντάσσονται, για παράδειγμα, η αρχή «ο ηττημένος πληρώνει», το δεδικασμένο, η εκκρεμοδικία και η απόρριψη αγωγής. Κατά την άποψή μας, η δικονομική αυτονομία έχει μεγάλη αξία και θα πρέπει να γίνεται σεβαστή κατά την κατάρτιση μέσων πολιτικής δικονομίας.

Η Εσθονία συγκαταλέγεται στα κράτη μέλη που υποστήριξαν την άποψη ότι μια ενωσιακή διαδικασία θα πρέπει να καλύπτει τις διασυνοριακές καταστάσεις, παρέχοντας στα κράτη μέλη τη δυνατότητα να δημιουργούν μόνα τους εθνικά συστήματα. Εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι αυτή θα ήταν η κατάλληλη προσέγγιση. Ενωσιακοί κανόνες θα πρέπει να θεσπίζονται μόνο σε περιπτώσεις που τα κράτη μέλη αδυνατούν να επιλύσουν ένα πρόβλημα από μόνα τους. Κατά την άποψή μας, η δημιουργία ενός εθνικού συστήματος αντιπροσωπευτικών αγωγών δεν συνιστά τέτοια περίπτωση.

Οι κανόνες για τη χρηματοδότηση των εθνικών νομιμοποιούμενων φορέων και για την εξέτασή της θα πρέπει να ανήκουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών. Δυστυχώς, οι κανόνες χρηματοδότησης στο τελικό κείμενο είναι οριζόντιου χαρακτήρα. Για τον σκοπό αυτόν, θα προτιμούσαμε να ακολουθηθεί η γενική προσέγγιση, η οποία αφορούσε μόνο τη χρηματοδότηση των διασυνοριακών νομιμοποιούμενων φορέων.

Εκφράζουμε την έντονη ανησυχία μας για το γεγονός ότι στη διατύπωση του άρθρου 7 παράγραφος 1 δεν γίνεται διάκριση μεταξύ εγχώριων και διασυνοριακών αγωγών. Ως εκ τούτου, η Εσθονία θεωρεί ότι το κείμενο δεν αποκλείει ερμηνεία σύμφωνα με την οποία οι εθνικοί κανόνες του κράτους μέλους του δικαστηρίου ενδέχεται να καθιστούν αδύνατο για έναν νομιμοποιούμενο φορέα άλλου κράτους μέλους που χρηματοδοτείται από τρίτο μέρος να ασκήσει αγωγή με βάση μόνο τη χρηματοδότηση από τρίτους, χωρίς καν να αξιολογείται η πιθανή έκταση της επιρροής των χρηματοδοτών. Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με ένα τέτοιο αποτέλεσμα. Ο περιορισμός αυτός δεν συνάδει με τους στόχους της οδηγίας και αναμένεται να καταστήσει αδικαιολόγητα δύσκολη και οικονομικά επαχθή για τα μικρά κράτη μέλη την εύρεση διασυνοριακών νομιμοποιούμενων φορέων εκτός των δημόσιων φορέων.

Η Εσθονία φρονεί πως ο καθορισμός του πεδίου εφαρμογής μιας οδηγίας για το δίκαιο των καταναλωτών μέσω καταλόγου 68 πράξεων, που περιλαμβάνει τόσο οδηγίες όσο και κανονισμούς, είναι ασαφής και εξαιρετικά δύσκολο να εφαρμοστεί στην πράξη. Για παράδειγμα, δυσκολευόμαστε να κατανοήσουμε πώς καθορίζεται το πεδίο εφαρμογής σε περίπτωση οδηγίας ελάχιστης εναρμόνισης η οποία έχει μεταφερθεί σε εθνικό δίκαιο στο πλαίσιο του οποίου οι εθνικοί κανόνες υπερβαίνουν τους κανόνες της οδηγίας.

Επιπλέον, εκφράζουμε την απογοήτευσή μας για το γεγονός ότι η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο και την εφαρμογή της περιορίστηκε σημαντικά σε σύγκριση με τη γενική προσέγγιση. Οι προβλεπόμενες προθεσμίες δεν επαρκούν για να θεσπίσει αυτό το περίπλοκο σύστημα ένα μικρό κράτος μέλος, όπως η Εσθονία, που δεν διαθέτει σύστημα αντιπροσωπευτικών αγωγών.

Συνεπώς, και τονίζοντας εκ νέου ότι υποστηρίζει τον στόχο της προστασίας των καταναλωτών, η Εσθονία θα απόσχει από την ψηφοφορία για την εν λόγω οδηγία.
