



Europeiska  
unionens råd

Bryssel den 31 maj 2018  
(OR. en)

9589/18

---

**Interinstitutionellt ärende:  
2018/0194 (COD)**

---

**GAF 23  
FIN 422  
CADREFIN 59  
CODEC 917**

## FÖRSLAG

---

från:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens generalsekreterare
inkom den:	31 maj 2018
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	COM(2018) 369 final
Ärende:	Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om inrättande av ett program för utbyte, stöd och utbildning för att skydda euron mot förfalskning under perioden 2021–2027 (Perikles IV-programmet)

---

För delegationerna bifogas dokument – COM(2018) 369 final.

Bilaga: COM(2018) 369 final



Bryssel den 31.5.2018  
COM(2018) 369 final

2018/0194 (COD)

Förslag till

**EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING**

**om inrättande av ett program för utbyte, stöd och utbildning för att skydda euron mot förfalskning under perioden 2021–2027 (Perikles IV-programmet)**

{SWD(2018) 281 final}

## MOTIVERING

### 1. BAKGRUND TILL FÖRSLAGET

I detta förslag föreskrivs den 1 januari 2021 som den dag då förordningen börjar tillämpas, och förslaget läggs fram för en union bestående av 27 medlemsstater, vilket beaktar Förenade kungarikets anmälan om landets avsikt att utträda ur Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen (Euratom), på grundval av artikel 50 i fördraget om Europeiska unionen, som mottogs av Europeiska rådet den 29 mars 2017.

- **Bakgrund och syfte**

Euron är, som unionens gemensamma valuta, ett europeiskt kärntresse vars integritet måste skyddas i alla dess dimensioner. Euroförfalskningar utgör ett verkligt problem för unionen och dess institutioner. Förfalskningshotet är fortfarande betydande, vilket framgår av att det blivit allt lättare att hitta euroförfalskningar och säkerhetsdetaljer av hög kvalitet på internet/darknet och att det finns ”hotspots” för penningförfalskningar i exempelvis Colombia, Peru och Kina. Falsa sedlar och mynt drabbar medborgare och företag som inte får ersättning ens om de tar emot falska sedlar och mynt i god tro. Rent allmänt påverkar det äkta eurosedlars och euromynts status som betalningsmedel och förtroendet bland medborgare och företag.

- **Förenlighet med befintliga bestämmelser inom området**

Ända sedan euron infördes som gemensam valuta har det funnits ett behov av att på EU-nivå skydda euron mot förfalskning och att ha ett särskilt program för detta ändamål. Det nuvarande Periklesprogrammet 2020 handlar specifikt om att skydda eurosedlar och euromynt mot förfalskning<sup>1</sup> och inrättades genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 331/2014 av den 11 mars 2014<sup>2</sup>.

Periklesprogrammet 2020 har en tydlig transnationell och tvärvetenskaplig<sup>3</sup> profil och tonvikt på kapacitetsuppbyggnad för att skydda euron, vilket gör det unikt bland programmen på EU-nivå. Andra av unionens politikområden – t.ex. instrumentet för polissamarbete inom fonden för inre säkerhet (ISF Polis) och Taiex (instrumentet för tekniskt bistånd och informationsutbyte) – kan betraktas som kompletterande, vilket bekräftats av flera nationella myndigheter<sup>4</sup>.

Detta lagstiftningsförslag gäller initiativet att fortsätta Periklesprogrammet 2020 efter år 2020.

---

<sup>1</sup> Det ersatte det Periklesprogram som inrättades 2001 och pågick under perioden 2002–2013, och utvidgades till att även omfatta icke deltagande medlemsstater genom rådets förordning (EU) 2015/768 av den 11 maj 2015.

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 331/2014 om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet 2020) (EUT L 103, 5.4.2014, s. 1). Genom den förordningen upphävdes rådets beslut 2001/923/EG, 2006/75/EG och 2006/849/EG.

<sup>3</sup> Polismyndigheter, rättsliga myndigheter, nationella centralbanker, analyslaboratorier och vetenskapliga institutioner kan alla delta i Perikles 2020-åtgärder.

<sup>4</sup> *Commission Staff Working Document SWD(2017) 443 final Accompanying the document Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the mid-term evaluation of the Programme for exchange, assistance and training for the protection of the euro against counterfeiting ('Pericles 2020' Programme)*, 6 december 2017 (ej översatt till svenska).

- **Förenlighet med unionens politik inom andra områden**

I diskussionsunderlaget om framtiden för EU:s finanser framhålls säkerhet som ett av EU:s fokusområden och här är ett starkt skydd av euron mot förfalskning ett helt nödvändigt inslag. Att förebygga och bekämpa penningförfalskning och bedrägerier i samband med förfalskning skyddar eurosystemets integritet, vilket i sin tur stärker EU-ekonomins konkurrenskraft och de offentliga finansernas hållbarhet. Det är därför också direkt kopplat till unionens mål om en effektivare ekonomisk och monetär union.

## 2. RÄTTSLIG GRUND, SUBSIDIARITETSPRINCIPEN OCH PROPORCIONALITETSPRINCIPEN

- **Rättslig grund**

Unionens lagstiftning om skyddet av euron mot förfalskning faller inom ramen för artikel 133 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget). Enligt den artikeln ska Europaparlamentet och rådet, i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet och efter samråd med Europeiska centralbanken, föreskriva nödvändiga åtgärder när det gäller användningen av euron som gemensam valuta. Periklesprogrammet kommer genom ett förslag till en parallell förordning på grundval av artikel 352 i EUF-fördraget att utvidgas till att även omfatta medlemsstater som inte har euron som valuta.

- **Subsidiaritetsprincipen (för icke-exklusiv befogenhet)**

Förslaget är i enlighet med subsidiaritetsprincipen. Skyddet av den gemensamma europeiska valutan som en kollektiv nytta har en tydlig transnationell dimension och går därför utöver de enskilda medlemsstaternas intresse och ansvar. Med tanke på att euron är i omlopp över gränserna och den internationella organiserade brottslighetens betydande roll i framställning och spridning av euroförfalskningar behöver de nationella skyddssystemen kompletteras med ett EU-initiativ för att säkerställa ett enhetligt nationellt och internationellt samarbete och för att hantera nya transnationella risker.

Enligt halvtidsöversynen av programmet ligger programmets mervärde ”framför allt [...] i dess förmåga att stödja olika former av internationellt och gränsöverskridande samarbete, som är utom räckhåll för de nationella myndigheterna”, vilket beror på dess unika transnationella dimension<sup>5</sup>. Det är tydligt att programmet har främjat transnationellt och gränsöverskridande samarbete både inom EU och internationellt med målet att säkra ett globalt skydd av euron mot förfalskning. Dessutom har det gått i bräschen i hanteringen av specifika nya hot (t.ex. darknet) och de komplicerade relationerna med vissa länder (t.ex. Kina) eftersom det är svårt för enskilda medlemsstater att effektivt hantera dessa hot på egen hand. Initiativ som etableringen av en dialog med kinesiska myndigheter som arbetar mot penningförfalskning<sup>6</sup> och stödet till verksamhet för att skydda euron i Latinamerika<sup>7</sup> skulle inte ha varit möjliga utan programmet. Forskning om nya typer av säkerhetsdetaljer för den andra generationen euromynt är ett annat exempel på den här typen av transnationella frågor.

---

<sup>5</sup> *Economisti Associati, Mid-Term Evaluation of the Pericles 2020 Programme – Final Report, 27 juni 2017, s. 64–70.*

<sup>6</sup> För att möta hotet med förfalskade säkerhetsdetaljer (t.ex. hologram) på eurosedlar.

<sup>7</sup> För att angripa ”hotspots” för euroförfalskningar i Colombia och Peru.

- **Proportionalitetsprincipen**

Den föreslagna förordningen är nödvändig, lämplig och passande för att uppnå önskat resultat. Den syftar till att effektivt stärka samarbetet mellan medlemsstaterna och mellan kommissionen och medlemsstaterna, men inskränker inte medlemsstaternas egna möjligheter att skydda euron mot förfalskning. Åtgärder på unionsnivå är motiverade eftersom de uppenbart hjälper medlemsstaterna att gemensamt skydda euron och uppmuntrar användning av unionens gemensamma strukturer för att öka samarbetet och informationsutbytet mellan behöriga myndigheter<sup>8</sup>.

- **Val av instrument**

Den föreslagna rättsakten är en förordning, vilket är en följd av att Periklesprogrammet 2020 inrättades genom förordning (EU) nr 331/2014. Förordningen har skapat den rättssäkerhet som krävs för ett effektivt skydd av euron mot förfalskning och som inte kunde ha uppnåtts genom andra rättsakter.

### **3. RESULTAT AV EFTERHANDSUTVÄRDERINGAR, SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER OCH KONSEKVENSBEDÖMNINGAR**

- **Efterhandsutvärderingar/kontroller av ändamålsenligheten med befintlig lagstiftning**

En oberoende halvtidsöversyn av programmet gjordes på grundval av artikel 13.4 i förordning (EU) nr 331/2014. Kommissionen antog ett meddelande (COM(2017) 741) till Europaparlamentet och rådet om resultaten av halvtidsöversynen av programmet den 6 december 2017. Kommissionens slutsats i detta meddelande är att programmet bör fortsätta fram till dess att det löper ut 2020, att det bör fortsätta även efter 2020 med tanke på dess mervärde för EU, långsiktiga effekter och hållbarhet, och kommissionen instämmer med översynens slutsats om att programmet bör fortsätta som ett fristående program efter 2020<sup>9</sup>. I den oberoende översynen konstaterades att alla resultat utmynnar i en otvetydigt positiv samlad bedömning i fråga om programmets mervärde för EU, samstämmighet, relevans, ändamålsenlighet, hållbarhet och effektivitet. För att öka programmets effektivitet föreslogs följande:

- Att behöriga nationella myndigheter<sup>10</sup> ska uppmuntras att delta i större utsträckning: etablering av kontakter med nationella beslutsfattare bör övervägas för att säkerställa att de är medvetna om de möjligheter som erbjuds genom programmet.
- Att ansökningsprocessen ska förenklas: möjligheten att inkomma med ansökningar och annan relevant dokumentation online bör undersökas.

---

<sup>8</sup> Se skäl 13 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 331/2014 om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet 2020) (EUT L 103, 5.4.2006, s. 1).

<sup>9</sup> Meddelande COM(2017) 741 final - meddelande från kommissionen till rådet och Europaparlamentet om halvtidsöversyn av handlingsprogrammet för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Perikles 2020-programmet), 6 december 2017.

<sup>10</sup> De behöriga nationella myndigheterna är myndigheter som utsetts av medlemsstaterna för att bekämpa penningförfalskningar, såsom polismyndigheter, rättsliga myndigheter, nationella centralbanker och myntverk. En komplett förteckning finns i *Europeiska unionens officiella tidning* (2015/C 264/02).

- En starkare övervakningsprocess: en eventuell ändring av programmets viktigaste prestationsindikatorer rekommenderas så att de även omfattar kvalitativa indikatorer.

- **Samråd med berörda parter**

Frågan om skyddet av euron mot förfalskning och förslaget på grundval av den fleråriga budgetramen om en fortsättning av Periklesprogrammet 2020 togs upp under det offentliga samråd om EU-fonder på säkerhetsområdet som pågick den 20 januari 2018–9 mars 2018. Sammanlagt 153 synpunkter inkom från privata och offentliga intressenter, varav 20 (13,07 %) specifikt tog upp Periklesprogrammet 2020<sup>11</sup>. Respondenterna framhöll att Periklesprogrammet 2020 är mycket relevant och 50 % påpekade särskilt programmets mervärde för EU när det gäller att säkerställa internationellt samarbete. Beträffande behovet av att ändra eller lägga till mål för program/fonder på detta område gick åsikterna isär. Fyra respondenter föreslog att nuvarande finansieringsnivå skulle behållas medan tre respondenter förordade en höjning.

- **Konsekvensbedömning**

Enligt EU:s budgetförordning [*infoga hänvisning*] behöver en konsekvensbedömning inte göras om ett program i fråga om innehåll och struktur utgör en fortsättning på ett annat program eller om det har en relativt begränsad budget. I sådana fall görs i stället en förhandsbedömning i ett arbetsdokument från kommissionens avdelningar. Den förhandsbedömning (SWD(2018) 281) som åtföljer detta förslag uppfyller kraven för bättre lagstiftning.

- **Förenkling**

I halvtidsöversynen av Periklesprogrammet 2020 föreslås, som en förenkling inför en fortsättning av programmet, att det ska vara möjligt att inkomma med ansökningar och annan relevant dokumentation online. För att förenkla tillämpningen av Perikles 2020-bidrag infördes 2017 dessutom enhetliga traktamentsbelopp<sup>12</sup>.

#### **4. BUDGETKONSEKVENSER**

Finansieringsramen för genomförandet av programmet för perioden 2021–2027 ska vara 7 700 000 EUR i löpande priser. Detta belopp ligger inom ramen för kommissionens förslag till nästa fleråriga budgetram för perioden 2021–2027<sup>13</sup>. I den finansieringsöversikt som bifogas detta förslag beskrivs budgetkonsekvenser samt de resurser som krävs i form av personal och administration.

#### **5. ÖVRIGA INSLAG**

- **Övervaknings-, utvärderings- och rapporteringsarrangemang**

I det interinstitutionella avtalet mellan Europaparlamentet, Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen om bättre lagstiftning kom de tre institutionerna överens om att

---

<sup>11</sup> Fråga 6 i frågeformuläret: ”Ange om du har erfarenhet från en/ett eller flera av följande fonder och program”.

<sup>12</sup> De enhetliga traktamentsbeloppen ska täcka kostnader för uppehälle i ett visst land (lunch, middag, lokala transporter och andra personliga utgifter).

<sup>13</sup> Infoga hänvisning när sådan finns tillgänglig.

fastställa rapporterings-, övervaknings- och utvärderingskrav i lagstiftning och samtidigt undvika överreglering och administrativa bördor, särskilt för medlemsstaterna.

I enlighet med det interinstitutionella avtalet fastställs i artiklarna 12 och 13 i förslaget

- att Europaparlamentet och rådet årligen ska informeras om resultat samt om samstämmighet och komplementaritet med andra EU-program med utgångspunkt i de indikatorer som anges i bilagan till detta förslag,
- att en halvtidsutvärdering av programmet ska göras när det väl föreligger tillräcklig information om genomförandet av programmet, dock senast fyra år efter det att programmet började genomföras, och
- att kommissionen ska göra en slutlig utvärdering efter programmets genomförande, dock senast fyra år efter slutet av den period som anges i artikel 1.

Förslag till

**EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING**

**om inrättande av ett program för utbyte, stöd och utbildning för att skydda euron mot förfalskning under perioden 2021–2027 (Perikles IV-programmet)**

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 133,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska centralbankens yttrande<sup>14</sup>,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet<sup>15</sup>, och

av följande skäl:

1. Unionen och medlemsstaterna har som målsättning att vidta de åtgärder som är nödvändiga för användningen av euron som gemensam valuta. Häri ingår att skydda euron mot förfalskning och bedrägerier i samband med förfalskning i syfte att stärka effektiviteten i unionens ekonomi och säkerställa hållbara offentliga finanser.
2. Rådets förordning (EG) nr 1338/2001<sup>16</sup> föreskriver utbyte av information, samarbete och ömsesidigt bistånd och fastställer därmed en harmoniserad ram för skyddet av euron. För att ge euron ett likvärdigt skydd inom hela unionen har verkningarna av denna förordning genom rådets förordning (EG) nr 1339/2001<sup>17</sup> utvidgats till att även omfatta de medlemsstater som inte antagit euron som sin gemensamma valuta.
3. Åtgärder för att främja utbyten av information och personal, tekniskt och vetenskapligt stöd och specialutbildning bidrar väsentligt till att skydda unionens gemensamma valuta mot förfalskning och bedrägerier i samband med förfalskning och därmed till ett starkt och likvärdigt skydd inom hela unionen, samtidigt som de visar unionens förmåga att angripa grov organiserad brottslighet.

---

<sup>14</sup> [EUT C 137, 12.5.2012, s. 7.](#)

<sup>15</sup> Europaparlamentets ståndpunkt av den 11 december 2013 (ännu ej offentliggjord i EUT) och rådets beslut av den 11 mars 2014.

<sup>16</sup> Rådets förordning (EG) nr 1338/2001 av den 28 juni 2001 om fastställande av nödvändiga åtgärder för skydd av euron mot förfalskning ([EGT L 181, 4.7.2001, s. 6](#)).

<sup>17</sup> Rådets förordning (EG) nr 1339/2001 av den 28 juni 2001 om att låta verkningarna av förordning (EG) nr 1338/2001 om fastställande av nödvändiga åtgärder för skydd av euron mot förfalskning även omfatta de medlemsstater som inte har antagit euron som gemensam valuta ([EGT L 181, 4.7.2001, s. 11](#)).



4. Ett program för att skydda euron mot förfalskning ökar medvetenheten hos unionens medborgare och förbättrar skyddet av euron, framför allt genom kontinuerlig spridning av resultaten av de åtgärder som får stöd genom programmet.
5. Tidigare stöd till sådana åtgärder, genom rådets beslut 2001/923/EG<sup>18</sup> och 2001/924/EG<sup>19</sup>, som senare ändrades och förlängdes genom rådets beslut 2006/75/EG<sup>20</sup>, 2006/76/EG<sup>21</sup>, 2006/849/EG<sup>22</sup>, 2006/850/EG<sup>23</sup> och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 331/2014<sup>24</sup>, har gjort det möjligt att stärka unionens och medlemsstaternas åtgärder för att skydda euron mot förfalskning. Målen för programmet för att skydda euron mot förfalskning (nedan kallat *Periklesprogrammet*) för perioderna 2002–2006, 2007–2013 och 2014 fram till 2017<sup>25</sup> har uppnåtts.
6. I sitt meddelande till Europaparlamentet och rådet om halvtidsöversynen av Periklesprogrammet 2020 slog kommissionen fast att Periklesprogrammet 2020 bör få fortsatt stöd även efter 2020 med tanke på dess mervärde för EU, programmets långsiktiga effekter och för att fortsätta programåtgärderna.
7. I halvtidsöversynen rekommenderades att de åtgärder som finansieras genom Periklesprogrammet 2020 bör fortsätta, samtidigt som hänsyn ska tas till möjligheterna att förenkla ansökningsförfaranden, att uppmuntra en större mångfald bland bidragsmottagare, att även framöver fokusera på nya och återkommande förfalskningshot samt att effektivisera de viktigaste prestationsindikatorerna.
8. Ett nytt program för perioden 2021–2027 (Perikles IV-programmet) bör därför antas. Det bör säkerställas att Perikles IV-programmet är förenligt med, och kompletterar, andra relevanta program och åtgärder. Kommissionen bör därför genomföra alla nödvändiga samråd med berörda huvudaktörer (i synnerhet de behöriga nationella

---

<sup>18</sup> Rådets beslut 2001/923/EG av den 17 december 2001 om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet) ([EGT L 339, 21.12.2001, s. 50](#)).

<sup>19</sup> Rådets beslut 2001/924/EG av den 17 december 2001 om att låta verkningarna av beslutet om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet) även omfatta de medlemsstater som inte har antagit euron som gemensam valuta ([EGT L 339, 21.12.2001, s. 55](#)).

<sup>20</sup> Rådets beslut 2006/75/EG av den 30 januari 2006 om ändring och förlängning av beslut 2001/923/EG om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet) ([EUT L 36, 8.2.2006, s. 40](#)).

<sup>21</sup> Rådets beslut 2006/76/EG av den 30 januari 2006 om att utsträcka tillämpningen av beslut 2006/75/EG om ändring och förlängning av beslut 2001/923/EG om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet) till att även omfatta icke-deltagande medlemsstater ([EUT L 36, 8.2.2006, s. 42](#)).

<sup>22</sup> Rådets beslut 2006/849/EG av den 20 november 2006 om ändring och förlängning av beslut 2001/923/EG om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet) ([EUT L 330, 28.11.2006, s. 28](#)).

<sup>23</sup> Rådets beslut 2006/850/EG av den 20 november 2006 om att utsträcka tillämpningen av beslut 2006/849/EG om ändring och förlängning av beslut 2001/923/EG om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet) till att även omfatta icke-deltagande medlemsstater ([EUT L 330, 28.11.2006, s. 30](#)).

<sup>24</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 331/2014 av den 11 mars 2014 om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet 2020) och om upphävande av rådets beslut 2001/923/EG, 2001/924/EG, 2006/75/EG, 2006/76/EG, 2006/849/EG och 2006/850/EG ([EUT L 103, 5.4.2014, s. 1](#)).

<sup>25</sup> Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om halvtidsöversyn av handlingsprogrammet för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Perikles 2020-programmet), 6.12.2017 ([COM \(2017\) 741 final](#)).

myndigheter som medlemsstaterna utsett, Europeiska centralbanken och Europol) i den kommitté som avses i förordning (EG) nr 1338/2001 för att kartlägga behoven i samband med skyddet av euron, särskilt när det gäller utbyten, stöd och fortbildning under tillämpningen av Perikles IV-programmet.

9. Övergripande finansiella regler som antagits av Europaparlamentet och rådet på grundval av artikel 322 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt är tillämpliga på denna förordning. Dessa regler fastställs i budgetförordningen och bestämmer särskilt förfarandet för fastställande och genomförande av budgeten genom bidrag, upphandling, priser och indirekt genomförande samt föreskriver kontroller av finansiella aktörers ansvar. Regler som antas på grundval av artikel 322 i EUF-fördraget gäller även skyddet av unionens budget vid allmänna brister när det gäller rättsstatsprincipen i medlemsstaterna, eftersom respekten för rättsstatsprincipen är en förutsättning för en sund ekonomisk förvaltning och en effektiv EU-finansiering.
10. Denna förordning är förenlig med mervärdes- och proportionalitetsprinciperna. Perikles IV-programmet bör, utan att inkräkta på medlemsstaternas ansvarsområden, underlätta samarbetet mellan medlemsstaterna och mellan kommissionen och medlemsstaterna för att skydda euron mot förfalskning och uppnå ett effektivare resursutnyttjande än vad som är möjligt på nationell nivå. Åtgärder på unionsnivå behövs och är motiverade eftersom de uppenbart hjälper medlemsstaterna att gemensamt skydda euron och uppmuntrar utnyttjande av unionens gemensamma strukturer för att öka samarbete och informationsutbyte mellan behöriga myndigheter.
11. Perikles IV-programmet bör genomföras i enlighet med den fleråriga budgetram som fastställs i [*hänvisning till nya MFF-förordningen (för tiden efter 2020), rådets förordning (EU, Euratom) .../2018*].
12. För att säkerställa enhetliga villkor för genomförandet av Perikles IV-programmet bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter. Kommissionen bör anta årliga arbetsprogram som anger prioriteringar, budgetfördelning och utvärderingskriterier för beviljande av bidrag till olika åtgärder. Särskilda och vederbörligen motiverade fall, då det är nödvändigt att öka samfinansieringen för att ge medlemsstaterna större ekonomisk flexibilitet så att de på ett tillfredsställande sätt kan genomföra och slutföra projekt för att skydda euron, bör ingå i de årliga arbetsprogrammen.
13. I denna förordning fastställs en finansieringsram för Perikles IV-programmet som ska utgöra det särskilda referensbeloppet i den mening som avses i [*reference to be updated as appropriate according to the new inter-institutional agreement: punkt 17 i det interinstitutionella avtalet av den 2 december 2013 mellan Europaparlamentet, rådet och kommissionen om budgetdisciplin, samarbete i budgetfrågor och sund ekonomisk förvaltning*] för Europaparlamentet och rådet under det årliga budgetförfarandet.
14. I enlighet med budgetförordningen, Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 883/2013<sup>26</sup>, rådets förordning (Euratom, EG) nr 2185/96<sup>27</sup> och rådets förordning (EU) 2017/1939<sup>28</sup> ska unionens ekonomiska intressen skyddas genom proportionella åtgärder, inbegripet förebyggande, upptäckt och utredning av oriktigheter och bedrägeri, krav på återbetalning av belopp som gått förlorade, betalats

---

<sup>26</sup> [EUT L 248, 18.9.2013, s.1.](#)

<sup>27</sup> [EGT L 292, 15.11.1996, s.2.](#)

<sup>28</sup> [EUT L 283, 31.10.2017, s.1.](#)

ut på felaktiga grunder eller använts felaktigt samt i tillämpliga fall administrativa sanktioner. I enlighet med förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 och förordning (Euratom, EG) nr 2185/96 får Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) i synnerhet utföra utredningar, inbegripet kontroller och inspektioner på plats, i syfte att fastställa om det har förekommit bedrägeri, korruption eller annan olaglig verksamhet som påverkar unionens ekonomiska intressen. I enlighet med rådets förordning (EU) 2017/1939 får Europeiska åklagarmyndigheten utreda och lagföra bedrägeri och annan olaglig verksamhet som påverkar unionens ekonomiska intressen på det sätt som föreskrivs i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/1371. I enlighet med budgetförordningen ska varje person eller enhet som tar emot medel från unionen samarbeta fullt ut för att skydda unionens ekonomiska intressen och bevilja kommissionen, Olaf, Europeiska åklagarmyndigheten och Europeiska revisionsrätten nödvändiga rättigheter och tillgång.

15. Kommissionen bör efter halva programperioden lägga fram en utvärderingsrapport för Europaparlamentet och rådet om genomförandet av Perikles IV-programmet och en slutlig utvärderingsrapport om hur målen uppfyllts.
16. Förordning (EU) nr 331/2014 bör därför upphävas.
17. Det bör säkerställas att övergången mellan Periklesprogrammet 2020 och Perikles IV-programmet blir friktionsfri och inte medför några avbrott samt att Perikles IV-programmets löptid anpassas till förordning (EU, Euratom) nr 1311/2018 [*reference to the post 2020 MFF Regulation*] Regulation (EU, Euratom) No .../2018<sup>29</sup>. Perikles IV-programmet bör därför bli tillämpligt den 1 januari 2021.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

## KAPITEL I ALLMÄNNA BESTÄMMELSER

### *Artikel 1*

#### *Syfte*

Genom denna förordning inrättas Perikles IV-programmet som ett program för utbyte, stöd och utbildning för att skydda euron mot förfalskning (nedan kallat *programmet*).

Här fastställs målen för programmet, budgeten för perioden 1 januari 2021–31 december 2027, formerna för unionsfinansiering och reglerna för tillhandahållande av sådan finansiering.

### *Artikel 2*

#### *Programmets mål*

1. Programmet har följande allmänna mål:  
Att förebygga och bekämpa penningförfalskning och bedrägerier i samband med penningförfalskning och därmed stärka EU-ekonomins konkurrenskraft och säkerställa hållbara offentliga finanser.
2. Programmet har följande särskilda mål:

---

<sup>29</sup> Se Europeiska unionens officiella tidning.

Att skydda eurosedlar och euromynt mot förfalskning och bedrägerier i samband med förfalskning genom att stödja och komplettera medlemsstaternas egna åtgärder, samt bistå medlemsstaternas och unionens behöriga myndigheter i deras ansträngningar att etablera ett nära och regelbundet samarbete och ett utbyte av bästa praxis med varandra och med kommissionen, samt i förekommande fall med tredjeländer och internationella organisationer.

### *Artikel 3* **Budget**

1. Finansieringsramen för genomförandet av programmet under perioden 1 januari 2021–31 december 2027 ska vara 7 700 000 EUR (i löpande priser).
2. De årliga anslagen ska godkännas av Europaparlamentet och rådet inom gränserna för den fleråriga budgetramen.
3. Det belopp som avses i punkt 1 får användas för administrativt och tekniskt stöd till genomförandet av programmet, såsom förberedelser, övervakning, kontroll, revision och utvärdering, inklusive centrala informationstekniska system.

### *Artikel 4* **Genomförande av och former för EU-finansiering**

1. Programmet ska genomföras genom direkt förvaltning i enlighet med [senaste versionen av budgetförordningen, förordning (EU, Euratom) nr 966/2012].
2. Programmet ska genomföras av kommissionen i samarbete med medlemsstaterna genom regelbundna samråd i olika skeden av programmets genomförande, varvid hänsyn ska tas till relevanta åtgärder som vidtas av andra behöriga enheter, i synnerhet Europeiska centralbanken och Europol.
3. Ekonomiskt stöd från programmet till de stödberättigande åtgärder som förtecknas i artikel 6 ska ges genom  
bidrag, eller  
offentlig upphandling.

### *Artikel 5* **Gemensamma åtgärder**

1. Åtgärder inom ramen för programmet får organiseras gemensamt av kommissionen och andra samarbetspartner med lämplig sakkunskap, till exempel följande:
  - (a) Nationella centralbanker och Europeiska centralbanken (ECB).
  - (b) Nationella analyscentrum och nationella centrum för myntanalys.
  - (c) Europeiska tekniska och vetenskapliga centrumet (ETSC) och myntverket.
  - (d) Europol, Eurojust och Interpol.
  - (e) De nationella centralbyråer för bekämpning av penningförfalskning som föreskrivs i artikel 12 i den internationella konvention för bekämpande av penningförfalskning

som undertecknades i Genève den 20 april 1929<sup>30</sup> samt andra organ som är specialiserade på att förebygga, upptäcka och bekämpa penningförfalskning.

- (f) Specialiserade enheter som arbetar med reprografisk teknik och äkthetskontroll, tryckerier och gravryföretag.
  - (g) Andra organ än de som avses i leden a–f som besitter särskild sakkunskap, vilket i förekommande fall ska innefatta sådana organ från tredjeland och särskilt från anslutande stater och kandidatländer.
  - (h) Privata enheter som har utvecklat och kan dokumentera tekniska kunskaper samt team som är specialiserade på att upptäcka förfalskade sedlar och mynt.
2. När stödberättigande åtgärder organiseras gemensamt av kommissionen och ECB, Eurojust, Europol eller Interpol ska kostnaderna fördelas mellan dessa parter. Varje part ska under alla omständigheter bära kostnaderna för resor och logi för sina egna gästföreläsare.

## **KAPITEL II STÖDBERÄTTIGANDE**

### *Artikel 6* **Stödberättigande åtgärder**

1. Programmet ska, på de villkor som anges i de årliga arbetsprogram som avses i artikel 10, ge ekonomiskt stöd till följande åtgärder:
- (a) Utbyte och spridning av information, i synnerhet genom workshoppar, möten och seminarier, inbegripet utbildning, särskilda praktikplatser och personalutbyte mellan behöriga nationella myndigheter samt liknande åtgärder. Informationsutbytet ska bland annat inriktas på följande:
    - Metoder för att övervaka och analysera de ekonomiska och finansiella konsekvenserna av penningförfalskning.
    - Databaser och system för tidig varning.
    - Användning av datorstödda instrument för att upptäcka penningförfalskningar.
    - Utrednings- och undersökningsmetoder.
    - Vetenskapligt stöd, inbegripet övervakning av den senaste utvecklingen.
    - Skydd av euron utanför unionen.
    - Forskning.
    - Tillhandahållande av särskild operativ expertis.

---

<sup>30</sup> Nationernas förbund, traktatsamling nr 2623 (1931), s. 372.

- (b) Tekniskt, vetenskapligt och operativt stöd som framstår som nödvändigt som en del av programmet, i synnerhet
- lämpliga åtgärder som gör det möjligt att på unionsnivå utforma pedagogiska verktyg, såsom en handbok om unionslagstiftning, informationsbrev, praktiska handledningar, ordböcker och lexikon, databaser, i synnerhet när det gäller vetenskapligt stöd och teknikbevakning, eller datorbaserade applikationer, t.ex. programvara,
  - relevanta undersökningar med en tvärvetenskaplig och transnationell dimension, inbegripet forskning om innovativa säkerhetsdetaljer,
  - utveckling av tekniska stödinstrument och metoder för att göra det lättare att upptäcka penningförfalskningar på unionsnivå,
  - ekonomiskt stöd till samarbete kring insatser i vilka minst två stater deltar, om sådant stöd inte kan fås från andra europeiska institutioners och organs program,
- (c) inköp av utrustning som ska användas av tredjeländers myndigheter som bekämpar penningförfalskningar i syfte att skydda euron, i överensstämmelse med artikel 10.3.
2. Programmet ska ta hänsyn till transnationella och tvärvetenskapliga aspekter av bekämpningen av penningförfalskningar genom att särskilt fokusera på deltagare från följande grupper:
- (a) Personal på organ som arbetar med att upptäcka och bekämpa penningförfalskningar, i synnerhet polis-, tull- och skattemyndigheter, beroende på deras särskilda uppdrag på nationell nivå.
- (b) Personal vid underrättelsetjänster.
- (c) Företrädare för nationella centralbanker, myntverk, affärsbanker och andra finansiella mellanhänder, särskilt vad gäller finansinstituts skyldigheter.
- (d) Domare, jurister och andra anställda inom rättsväsendet som är specialiserade på detta område.
- (e) Andra berörda grupper av specialister, t.ex. handelskamrar och näringslivsorganisationer eller liknande sammanslutningar som kan nå ut till små och medelstora företag, återförsäljare och värdetransportföretag.
3. De grupper som avses i punkt 2 kan innefatta deltagare från tredjeländer om detta är viktigt för att uppnå målen i artikel 2.

### **KAPITEL III BIDRAG**

#### *Artikel 7 Bidrag*

Bidrag från programmet ska tilldelas och förvaltas i enlighet med avdelning VIII i budgetförordningen.

När det gäller åtgärder som genomförs genom bidrag måste bidragsavtalet omfatta mer än inköp av utrustning.

#### *Artikel 8* **Samfinansieringssatser**

Samfinansieringssatsen för bidrag som ges genom programmet får inte överstiga 75 % av de stödberättigande kostnaderna. I särskilda och vederbörligen motiverade fall som anges i de årliga arbetsprogram som avses i artikel 10 får samfinansieringssatsen inte överstiga 90 % av de stödberättigande kostnaderna.

#### *Artikel 9* **Stödberättigande enheter**

Stödberättigade enheter enligt programmet ska vara de behöriga nationella myndigheter som definieras i artikel 2 b i förordning (EG) nr 1338/2001.

### **KAPITEL IV PROGRAMPLANERING, ÖVERVAKNING, UTVÄRDERING OCH KONTROLLER**

#### *Artikel 10* **Arbetsprogram**

1. Programmet ska genomföras med hjälp av sådana arbetsprogram som avses i artikel 110 i budgetförordningen.
2. När det gäller bidrag ska arbetsprogrammet, förutom kraven i artikel 108 i budgetförordningen, närmare ange grundläggande urvals- och tilldelningskriterier samt högsta möjliga samfinansieringssats.

#### *Artikel 11* **Utövande av delegering**

1. Befogenheten att anta delegerade akter ges till kommissionen med förbehåll för de villkor som anges i denna artikel.
2. Den delegering av befogenhet som avses i artikel 12.2 ska ges till kommissionen från och med den [1 januari 2021](#) och [gälla fram till och med den 31 december 2027](#).
3. Den delegering av befogenhet som avses i artikel 12.2 får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i *Europeiska unionens officiella tidning* eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.
4. Innan kommissionen antar en delegerad akt ska den samråda med experter som utsetts av varje medlemsstat i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning.
5. Så snart kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt delge Europaparlamentet och rådet denna.

6. En delegerad akt som antas enligt artikel 12.2 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av tre månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med tre månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

#### *Artikel 12* **Övervakning**

1. Indikatorer för rapportering om programmets uppfyllelse av det särskilda målet i artikel 2 anges i bilagan till detta förslag.
2. För att säkerställa en effektiv bedömning av programmets framsteg mot att uppnå sina mål ska kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 11 för att utarbeta föreskrifter om en ram för övervakning och utvärdering, inbegripet genom ändringar av bilagan för att se över och komplettera indikatorerna när så krävs.
3. Kommissionen ska varje år informera Europaparlamentet och rådet om programmets resultat och i detta sammanhang ta hänsyn till de kvantitativa och kvalitativa indikatorer som anges i bilagan till detta förslag.
4. Deltagande länder och andra bidragsmottagare ska ge kommissionen alla uppgifter och all information som behövs för att övervaka och utvärdera programmet.

#### *Artikel 13* **Utvärdering**

1. En halvtidsutvärdering av programmet ska göras när det väl föreligger tillräcklig information om genomförandet av programmet, dock senast fyra år efter det att programmet började genomföras.
2. I slutet av programgenomförandet, dock senast fyra år efter den period som anges i artikel 1, ska kommissionen göra en slutlig utvärdering av programmet.
3. Kommissionen ska överlämna slutsatserna från dessa utvärderingar tillsammans med sina egna kommentarer till Europaparlamentet, rådet och Europeiska centralbanken.

### **KAPITEL V** **SLUTBESTÄMMELSER**

#### *Artikel 14* **Information, kommunikation och offentliggörande**

1. Mottagarna av unionsfinansiering ska framhålla unionsfinansieringens ursprung och säkerställa dess synlighet (i synnerhet när de främjar åtgärderna och deras resultat) genom att tillhandahålla enhetlig, verkningsfull och proportionell riktad information till olika målgrupper, däribland medierna och allmänheten.
2. Kommissionen ska vidta informations- och kommunikationsåtgärder avseende programmet och dess åtgärder och resultat. Medel som tilldelats programmet ska också bidra till den gemensamma kommunikationen av unionens politiska prioriteringar, i den mån de har anknytning till de mål som avses i artikel 2.



*Artikel 15*  
**Upphävande**

Förordning (EU) nr 331/2014 ska upphöra att gälla med verkan från och med den 1 januari 2021.

*Artikel 16*  
**Övergångsbestämmelser**

Denna förordning ska inte påverka fortsatt genomförande eller ändringar av de berörda åtgärderna enligt förordning (EU) nr 331/2014, som ska fortsätta att tillämpas för de berörda åtgärderna fram till dess att de avslutas.

*Artikel 17*  
**Ikraftträdande**

Denna förordning träder i kraft dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Den ska tillämpas från och med den 1 januari 2021.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i medlemsstaterna i enlighet med fördragen.

Utfärdad i Bryssel den

*På Europaparlamentets vägnar*

*Ordförande*

*På rådets vägnar*

*Ordförande*

## FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT

1. **GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET**
  - 1.1. Förslagets eller initiativets titel
  - 1.2. Berörda politikområden i den verksamhetsbaserade förvaltningen och budgeteringen
  - 1.3. Typ av förslag eller initiativ
  - 1.4. Grunder för förslaget eller initiativet
  - 1.5. Varaktighet och budgetkonsekvenser
  - 1.6. Planerad metod för genomförandet
  
2. **FÖRVALTNING**
  - 2.1. Regler om uppföljning och rapportering
  - 2.2. Förvaltnings- och kontrollsystem
  - 2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oriktigheter
  
3. **BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET**
  - 3.1. Berörda rubriker i den fleråriga budgetramen och budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel
  - 3.2. Beräknad inverkan på utgifterna
    - 3.2.1. *Sammanfattning av den beräknade inverkan på utgifterna*
    - 3.2.2. *Beräknad inverkan på anslag av administrativ natur*
    - 3.2.3. *Bidrag från tredje part*
  - 3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

## FINANSIERINGSÖVERSIKT FÖR RÄTTSAKT

### 1. GRUNDLÄGGANDE UPPGIFTER OM FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

#### 1.1. Förslaget eller initiativets titel

Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om Periklesprogrammet för att främja verksamhet som rör skydd av euron mot förfalskning.

#### 1.2. Berörda politikområden

Säkerhet, fördjupning av EMU: Skydd av euron mot förfalskning

#### 1.3. Typ av förslag eller initiativ

Ny åtgärd

Ny åtgärd som bygger på ett pilotprojekt eller en förberedande åtgärd<sup>31</sup>

X Befintlig åtgärd vars genomförande förlängs i tiden

Tidigare åtgärd som omformas till eller ersätts av en ny

#### 1.4. Grunder för förslaget eller initiativet

##### 1.4.1. Behov som ska tillgodoses på kort eller lång sikt

Enligt fördraget ska Europaparlamentet och rådet föreskriva nödvändiga åtgärder när det gäller användningen av euron som gemensam valuta (artikel 133 i EUF-fördraget). En sådan åtgärd är att skydda euron mot förfalskning. På grundval av denna artikel vilar ansvaret för att skydda euron som gemensam valuta på EU. Samtidigt tillverkar nationella myndigheter eurosedlar och euromynt i enlighet med artikel 128 i EUF-fördraget. Medlemsstaterna har antagit nationell lagstiftning och fastställs inhemska regler för skydd av euron.

##### 1.4.2. *Mervärdet av en åtgärd på unionsnivå (som kan följa av flera faktorer, t.ex. samordningsfördelar, rättssäkerhet, ökad effektivitet eller komplementaritet). Med "mervärdet av en åtgärd på unionsnivå" i denna punkt avses det värde en åtgärd från unionens sida tillför utöver det värde som annars skulle ha skapats av enbart medlemsstaterna.*

Skäl för åtgärder på europeisk nivå (ex ante)

Skyddet av den gemensamma europeiska valutan som en kollektiv nytting har en tydlig transnationell dimension och går därför utöver de enskilda medlemsstaternas intresse och ansvar. Med tanke på att euron är i omlopp över gränserna och den internationella organiserade brottslighetens betydande roll i framställning och distribution av euroförfalskningar behöver de nationella skyddssystemen kompletteras för att säkerställa ett enhetligt nationellt och internationellt samarbete och för att hantera nya transnationella risker.

Förväntat mervärde för unionen (ex post)

Programmet kommer att främja transnationellt och gränsöverskridande samarbete både inom EU och internationellt för att säkra ett globalt skydd av euron mot

<sup>31</sup> I den mening som avses i artikel 54.2 a eller b i budgetförordningen.

förfalskning. Det kommer dessutom framför allt att gå i bräschen i hanteringen av specifika nya hot (t.ex. darknet) och de komplicerade relationerna med vissa länder (t.ex. Kina) eftersom det är svårt för enskilda medlemsstater att effektivt hantera dessa hot på egen hand. Initiativ som etableringen av en dialog med kinesiska myndigheter som arbetar mot penningförfalskning och stödet till verksamhet för att skydda euron i Latinamerika är inte möjliga utan programmet. Forskning om nya typer av säkerhetsdetaljer för den andra generationen euromynt är ett annat exempel på den här typen av transnationella frågor.

#### 1.4.3. *Huvudsakliga erfarenheter från liknande försök eller åtgärder*

Periklesprogrammet har utvärderats vid tre tillfällen – 2004, 2011 och 2017. Utvärderingarna har visat att programmet uppnått sina mål och bidragsmottagarna har uttryckt önskemål om att det ska fortsätta. I den oberoende översynen av Periklesprogrammet 2020 som gjordes 2017 konstaterades framför allt att alla resultat utmynnar i en otvetydigt positiv samlad bedömning i fråga om programmets mervärde för EU, samstämmighet, relevans, ändamålsenlighet, hållbarhet och effektivitet.

Följande lärdomar har dragits av tidigare program:

- Att behöriga nationella myndigheter måste uppmuntras att delta i större utsträckning: etablering av kontakter med nationella beslutsfattare bör övervägas för att säkerställa att de är medvetna om de möjligheter som erbjuds genom programmet.
- Möjligheterna att inkomma med ansökan och annan relevant dokumentation online bör undersökas.
- Genom ett årligt strategidokument om Perikles där både nya och återkommande hot och prioriteringar fastställs måste programmet även framöver kunna hantera dessa hot och prioriteringar på ett flexibelt och effektivt sätt.

#### 1.4.4. *Förenlighet med andra lämpliga instrument och eventuella synergieffekter*

Periklesprogrammet 2020 har en tydlig transnationell och tvärvetenskaplig<sup>32</sup> profil och tonvikt på kapacitetsuppbyggnad för att skydda euron, vilket gör det unikt bland programmen på EU-nivå. Två kommissionsprogram kan anses komplettera varandra. GD HOME:s **instrument för polissamarbete inom fonden för inre säkerhet (ISF Polis)** omfattar förebyggande och bekämpning av brott i allmänhet, men innehåller bara (indirekta) åtgärder för att förebygga eller bekämpa förfalskningar av euron (eller andra valutor) om de är kopplade till andra typer av prioriterade brott (terrorism, organiserad brottslighet, it-brottslighet och miljöbrott). GD NEAR:s **instrument för tekniskt bistånd och informationsutbyte (Taix)** har vidare gett stöd till verksamhet som rör euroförfalskningar, men det handlar om verksamhet av en annan omfattning, varaktighet och karaktär än Periklesprogrammet 2020 som ofta bedrivs till stöd för anslutningsförhandlingar. Flera nationella myndigheter och tredjelandsmyndigheter har bekräftat denna komplementaritet<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> Polismyndigheter, rättsliga myndigheter, nationella centralbanker, analyslaboratorier och vetenskapliga institutioner kan alla delta i Perikles 2020-åtgärder.

<sup>33</sup> *Commission Staff Working Document SWD(2017) 443 final Accompanying the document Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the mid-term evaluation of the Programme for exchange, assistance and training for the protection of the euro against counterfeiting ('Pericles 2020' Programme)*, 6 december 2017 (ej översatt till svenska).

## 1.5. Varaktighet och budgetkonsekvenser

X Förslag eller initiativ som pågår under en **begränsad tid**

- X Förslaget eller initiativet med verkan från och med den 1/1 2021 till och med den 31/12 2027
- X Det påverkar resursanvändningen från 2021 till 2030.

## 1.6. Planerad metod för genomförandet<sup>34</sup>

X **Direkt förvaltning** som sköts av kommissionen

- X av dess avdelningar, vilket också inbegriper personalen vid unionens delegationer
- av genomförandeorgan
- *Vid fler än en metod, ange kompletterande uppgifter under "Anmärkningar".*

Anmärkningar

--

## 2. FÖRVALTNING

### 2.1. Regler om uppföljning och rapportering

*Ange intervall och andra villkor för sådana åtgärder:*

Se artiklarna 12 och 13 i förslaget enligt vilka

Europaparlamentet och rådet årligen ska informeras om resultaten, däribland programmets samstämmighet och komplementaritet med andra EU-program,

en bedömning av genomförandet av programmålen ska läggas fram (senast den 31 december 2024),

och en slutrapport till budgetmyndigheten ska lämnas om uppfyllandet av programmålen före utgången av 2027.

### 2.2. Förvaltnings- och kontrollsystem

#### 2.2.1. *Motivering av den genomförandemetod, de finansieringsmekanismer, de betalningsvillkor och den kontrollstrategi som föreslås*

##### **Förvaltningsmetod**

Programmet ska stå under kommissionens direkta förvaltning. Därmed säkerställs att GD ECFIN ansvarar för både direkt förvaltning av programmet och för utformning och genomförande av EU:s politik och lagstiftning för att skydda euron genom förebyggande, bekämpning och samarbete, vilket möjliggör bästa möjliga synergieffekter. Detta garanterar att programmålen uppnås eftersom det kopplar lagstiftning och politik till programgenomförandet. Kommissionens deltagande i nästan varje åtgärd kommer att vara till nytta för utarbetandet av EU:s lagstiftning och politik.

##### **Finansieringsmekanism**

<sup>34</sup> Närmare förklaringar av de olika metoderna för genomförande med hänvisningar till respektive bestämmelser i budgetförordningen återfinns på BudgWeb:  
<https://myintracom.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

Ekonomiskt stöd genom programmet till stödberättigande åtgärder ska antingen ges i form av

- a) bidrag ("åtgärder som genomförs av behöriga nationella myndigheter"), eller
- b) offentlig upphandling ("direkta åtgärder").

Syftet med kommissionens/GD ECFIN:s "direkta åtgärder" är att komplettera bidragsfinansierade åtgärder och på så sätt kunna hantera så många nya hot och prioriteringar som möjligt.

Samfinansieringssatsen för bidrag som ges genom programmet får uppgå till högst 75 % av de stödberättigande kostnaderna. I särskilda och vederbörligen motiverade fall som anges i de årliga arbetsprogrammen får samfinansieringssatsen uppgå till högst 90 % av de stödberättigande kostnaderna. Sådana motiverade fall ska närmare beskrivas i det årliga arbetsprogrammet och uppdateras på årlig basis.

Valet av finansieringstyp och genomförandemetod inom ramen för denna förordning ska göras utifrån vad som är bäst för att uppnå åtgärdernas särskilda mål och leverera resultat. Hänsyn ska särskilt tas till kostnader för kontroller, administrativa bördor och förväntad risk för bristande regelefterlevnad. När det gäller bidrag ska hänsyn tas till klumpsummor, schablonsatser och skalor för enhetskostnader.

Det årliga arbetsprogrammet ska ange budgetfördelning mellan bidrag och offentlig upphandling på årlig basis och ha ett flexibilitetsutrymme på 20 % beroende på efterfrågan på bidrag och behovet av upphandlade kommissionsåtgärder. Ackumulerade ändringar av tilldelningar för de särskilda åtgärder som tas upp i det årliga arbetsprogrammet och som inte överstiger 20 % av den totala årliga budgeten betraktas inte som en väsentlig ändring i den mening som avses i artikel 94.4 i delegerad förordning (EU) nr 1268/2012, under förutsättning att de inte har någon avsevärd inverkan på arbetsprogrammet och dess mål.

#### **Betalningsvillkor.**

Kommissionen gör följande utbetalningar till stödmottagaren:

- En förskottsbetalning.
- Resterande belopp på grundval av en ansökan.

Syftet med förskottet är att stödmottagaren ska kunna sätta igång med åtgärden. Förskottsbetalningen tillhör unionen till dess att resterande belopp har betalats ut.

Utbetalningen av resterande belopp ska ersätta eller täcka den resterande delen av stödmottagarens stödberättigande kostnader för åtgärden.

#### **Kontrollstrategi.**

Kontrollförfarandena för båda delarna av programmet (bidrag respektive upphandling) är i överensstämmelse med budgetförordningen.

Förhandskontroller (åtaganden och betalningar)

Kommissionens har valt en betalningsgång baserad på en delvis decentraliserad modell, där finansiell initiering och kontroll handhas av den centrala finansenhetsen, medan operativ initiering, kontroll och slutligt godkännande vilar på de operativa enheterna. Alla akter ska kontrolleras av minst fyra tjänstemän (de som ansvarar för finansiell initiering respektive finansiell kontroll på budgetenheten och de som ansvarar för operativ initiering

respektive operativ kontroll på den enhet som handhar utgifterna) innan de godkänns av den genom vidaredelegering bemyndigade utanordnaren.

Alla enhetschefer har fått vidaredelegering av generaldirektören och varje enhetschef är därför ansvarig för sin del av programmet.

Förhandskontroller av varje transaktion som kräver godkännande av den genom vidaredelegering bemyndigade utanordnaren ska utföras av de tjänstemän som ansvarar för finansiella kontroller respektive operativa kontroller.

– Kontroller görs av känsliga variabler med utgångspunkt i de riskanalyser som gjorts i samband med den kvalitativa revisionsrapporten (till exempel LE- och BA-poster, G/L-konton, budgetrubriker, belopp och beräkningar m.m.).

I fråga om all upphandling inom ramen för Periklesprogrammet ska en representant för ECFIN vara närvarande den dag åtgärden äger rum för att övervaka att medlen används på bästa sätt (t.ex. konferenser och utbildningar).

#### Bidrag

– I det bidragsavtal som bidragsmottagarna ingår fastställs finansieringsvillkor och vilka verksamheter som omfattas av avtalet. Det innehåller även ett kapitel om kontrollmetoder.

– I fråga om de flesta bidrag som ges inom ramen för Periklesprogrammet ska en representant för ECFIN vara närvarande den dag åtgärden äger rum för att bidra till denna (t.ex. talare, kursledare) och kontrollera att medlen används på bästa sätt (t.ex. konferenser och utbildningar).

#### Upphandling

– Detaljerade direktiv ska utarbetas och ligga till grund för avtalet. I alla avtal som ingås mellan ECFIN och en extern part föreskrivs åtgärder för att motverka bedrägeri.

– ECFIN kontrollerar alla resultat och övervakar all verksamhet och alla tjänster som levereras av uppdragstagaren enligt ramavtalet.

I överensstämmelse med skäl 14 i förslaget föreskrivs även vissa åtgärder som ska vidtas av bidragsmottagarna (styrkande handlingar ska lämnas till kommissionen). Revisioner kan göras under kontraktets eller avtalets löptid och under fem år efter det att den sista utbetalningen gjorts och kommissionen kan vid behov besluta om återkrav. Rättigheterna för kommissionens personal och behörig extern personal att få tillgång till handlingar definieras och revisionsrätten och Olaf ska ha samma rättigheter.

Genom dessa kontroller kan ECFIN försäkra sig om utgifternas kvalitet och korrekthet och risken för bristande regelefterlevnad minskas.

Ovannämnda kontroller minskar eventuella risker till i stort sett noll och avser samtliga bidragsmottagare.

**Programmets kontrollstrategi bedöms vara effektiv för sitt syfte att begränsa risken för bristande regelefterlevnad och står i proportion till riskerna med hänsyn till den begränsade budgeten.**

2.2.2. *Uppgifter om identifierade risker och om det eller de interna kontrollsystem som inrättats för att begränsa riskerna*

Bidragsavtalen anses medföra låg risk eftersom det i 90 procent av fallen är offentlig förvaltning eller rättstillämpande myndigheter i medlemsstaterna som är bidragsmottagare. För upphandlade avtal har risken minskats eftersom en stor del av utgifterna rättsligt och ekonomiskt täcks av ett ramavtal som ingås för ett år i taget och som får förlängas tre gånger.

I enlighet med kommissionens krav ska en riskbedömning göras varje år.

En viktig risk i samband med bidrag är att stödmottagaren gör en alltför generös tolkning av villkoren för vilka kostnader som är stödberättigande i samband med åtgärdens genomförande. För att minska denna risk ska finansiella riktlinjer för sökande bifogas meddelanden om ansökningsomgångar.

Stödmottagaren redovisar utgifter som inte omfattas av bidragsavtalet.

Personalkostnader styrks inte på ett tillfredsställande sätt.

2.2.3. *Beräkning och motivering av kontrollernas kostnadseffektivitet (dvs. förhållandet mellan kostnaden för kontrollerna och värdet av de medel som förvaltas) och en bedömning av den förväntade risken för fel (vid betalning och vid avslutande)*

Kostnaderna för att genomföra kontrollstrategin utgör 1,15 % av budgeten. Denna beräkning utgår från de kontrollåtgärder som redan finns för Periklesprogrammet 2020.

Hur kostnadseffektiva kontrollerna av Periklesprogrammets utgifter är ska mätas utifrån kvoten mellan de totala kostnaderna för kontroller och utbetalningarna. Genomförandet kan anses vara tillräckligt effektivt och kostnadseffektivt även om kontrollkostnadskvoten ligger över genomsnittet. En hög kontrollkostnadskvot kan ha sin förklaring i följande:

Den ansvariga enheten är en aktiv enhet vars verksamhet är starkt knuten till genomförandet av de Periklesåtgärder som genomförs av medlemsstater och behöriga nationella myndigheter. Detta sker genom diskussioner och samordning i medlemsstaternas expertgrupp och genom deltagande i alla evenemang, workshoppar och utbildningar som anordnas av bidragsmottagarna. Preliminära diskussioner säkrar att resultaten håller hög kvalitet och kan användas i enhetens arbete. Att ECFIN-tjänstemän deltar i alla evenemang har främst att göra med enhetens operativa inriktning (som innebär att den anordnar evenemang, håller presentationer, leder workshoppar, medförfattar slutsatser och därefter använder resultaten) och gör det dessutom möjligt att på plats övervaka och utvärdera kvaliteten på de åtgärder som genomförs (högst 15 % av den tid som tillbringas på plats). ECFIN tar i detta sammanhang ofta emot deltagare i Periklesprogrammets personalutbyten. Enheten ägnar avsevärd tid åt dessa, mestadels policyrelaterade, uppgifter.

Periklesprogrammet har en relativt begränsad budget, vars genomförande och kontroller inte står i proportion till de relativt små bidrag som beviljas. På grund av den begränsade budgeten kan programmet dessutom inte dra nytta av stordriftsfördelar.

Programmet genomförs genom en ansökningsomgång med två tidsfrister, vilket innebär två tilldelningsförfaranden varje år.

Målet är en felprocent på mindre än 2 % av utbetalningarna.



### 2.3. Åtgärder för att förebygga bedrägeri och oriktigheter

*Beskriv förebyggande åtgärder (befintliga eller planerade), t.ex. från strategi för bedrägeribekämpning.*

Se skäl 14 i förslaget. I enlighet med budgetförordningen, Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 883/2013<sup>35</sup>, rådets förordning (Euratom, EG) nr 2185/96<sup>36</sup> och rådets förordning (EU) 2017/1939<sup>37</sup> ska unionens ekonomiska intressen skyddas genom proportionella åtgärder, inbegripet förebyggande, upptäckt och utredning av oriktigheter och bedrägeri, krav på återbetalning av belopp som gått förlorade, betalats ut på felaktiga grunder eller använts felaktigt samt i tillämpliga fall administrativa sanktioner. I enlighet med förordning (EU, Euratom) nr 883/2013 och förordning (Euratom, EG) nr 2185/96 får Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) i synnerhet utföra utredningar, inbegripet kontroller och inspektioner på plats, i syfte att fastställa om det har förekommit bedrägeri, korruption eller annan olaglig verksamhet som påverkar unionens ekonomiska intressen. I enlighet med rådets förordning (EU) 2017/1939 får Europeiska åklagarmyndigheten utreda och lagföra bedrägeri och annan olaglig verksamhet som påverkar unionens ekonomiska intressen på det sätt som föreskrivs i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/1371. I enlighet med budgetförordningen ska varje person eller enhet som tar emot medel från unionen samarbeta fullt ut för att skydda unionens ekonomiska intressen och bevilja kommissionen, Olaf och Europeiska revisionsrätten nödvändiga rättigheter och tillgång.

---

<sup>35</sup> [EUT L 248, 18.9.2013, s.1.](#)

<sup>36</sup> [EGT L 292, 15.11.1996, s.2.](#)

<sup>37</sup> [EUT L 283, 31.10.2017, s.1.](#)

### 3. BERÄKNADE BUDGETKONSEKVENSER AV FÖRSLAGET ELLER INITIATIVET

#### 3.1. Rubriker i den fleråriga budgetramen och föreslagna budgetrubriker i den årliga budgetens utgiftsdel

Rubrik i den fleråriga budgetramen	Budgetrubrik	Typ av utgifter	Bidrag			
	Nummer 06 02 Rubrik 2 Sammanhållning och värden	Diff./Icke-diff. <sup>38</sup>	från Eftaländer <sup>39</sup>	från kandidatländer <sup>40</sup>	från tredje-länder	i den mening som avses i artikel 21.2 b i budgetförordningen
	[XX.YY.YY.YY]	Diff.	NEJ	NEJ	NEJ	NEJ

<sup>38</sup> Diff. = differentierade anslag / Icke-diff. = icke-differentierade anslag.

<sup>39</sup> Efta: Europeiska frihandelssammanslutningen.

<sup>40</sup> Kandidatländer och i förekommande fall potentiella kandidater på västra Balkan.

### 3.2. Beräknad inverkan på utgifterna

#### 3.2.1. Sammanfattning av den beräknade inverkan på utgifterna

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

<b>Rubrik i den fleråriga budgetramen</b>	<b>2</b>	Nummer 06.02 Rubrik 2 Sammanhållning och värden
---	----------	--

			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2030	TOTAL T
Driftsanslag	Åtaganden	(1)	1 037	1 057	1 078	0 950	1 122	1 144	1 012	0	7 400
	Betalningar	(2)	0 256	0 767	0 951	0 843	1 015	1 032	0 895	1 641	7 400
Anslag av administrativ natur som finansieras genom ramanslagen för programmet <sup>41</sup>	Åtaganden	= (3)				0 150				0 150	0,300
	Betalningar										
<b>TOTALA anslag för programmets finansieringsram</b>	Åtaganden	=1+3	1 037	1 057	1 078	1 100	1 122	1 144	1 162	0	7 700
	Betalningar	=2+3	0 256	0 767	0 951	0 993	1 015	1 032	1 045	1 641	7 700

<b>Rubrik i den fleråriga budgetramen</b>	<b>7</b>	”Administrativa utgifter”
---	----------	---------------------------

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

2021 <sup>42</sup>	2022	2023	2024	2025	2026	2027	TOTALT
--------------------	------	------	------	------	------	------	--------

<sup>41</sup> Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

Personalresurser		0 272	0 272	0 272	0 272	0 272	0 272	0 272	1 904
Övriga administrativa utgifter		0 015	0 015	0 015	0 015	0 015	0 015	0 015	0 105
<b>TOTALA</b> anslag för RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen	(summa åtaganden = summa betalningar)	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	2 009

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

		2021 <sup>43</sup>	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2030	TOTAL T
<b>TOTALA anslag samtliga RUBRIKER</b> i den fleråriga budgetramen	Åtaganden	1 324	1 344	1 365	1 387	1 409	1 431	1 449		9 709
	Betalningar	0 543	1 054	1 238	1 280	1 302	1 319	1 332	1 641	9 709

<sup>42</sup> Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras.

<sup>43</sup> Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras.

### 3.2.2. Beräknad inverkan på anslag av administrativ natur

#### 3.2.2.1. Sammanfattning

- Förslaget/initiativet kräver inte att anslag av administrativ natur tas i anspråk
- Förslaget/initiativet kräver att anslag av administrativ natur tas i anspråk enligt följande:

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	2021 <sup>44</sup>	2022	2023	2024	2025	2026	2027	TOTALT
--	--------------------	------	------	------	------	------	------	--------

<b>RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen</b>								
Personalresurser	0 272	0 272	0 272	0 272	0 272	0 272	0 272	<b>1 904</b>
Övriga administrativa utgifter	<b>0 015</b>	<b>0 015</b>	<b>0 015</b>	<b>0 015</b>	<b>0 015</b>	<b>0 015</b>	<b>0 015</b>	<b>0 405</b>
<b>Delsumma RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen</b>	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	<b>2 009</b>

<b>Utanför RUBRIK 7<sup>45</sup> i den fleråriga budgetramen</b>								
Personalresurser								
Övriga utgifter av administrativ natur								
<b>Delsumma utanför RUBRIK 7 i den fleråriga budgetramen</b>								

<b>TOTALT</b>	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	0 287	<b>2 009</b>
---------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------------

Personalbehov och andra administrativa kostnader ska täckas genom anslag inom det generaldirektorat som redan har avdelats för att förvalta åtgärden i fråga, eller genom en omfördelning av personal inom generaldirektoratet, om så krävs kompletterad med ytterligare resurser som kan tilldelas det förvaltande generaldirektoratet som ett led i det årliga förfarandet för tilldelning av anslag och med hänsyn tagen till begränsningar i fråga om budgetmedel.

<sup>44</sup> Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras.

<sup>45</sup> Detta avser tekniskt eller administrativt stöd för genomförandet av vissa av Europeiska unionens program och åtgärder (tidigare s.k. BA-poster) samt indirekta och direkta forskningsåtgärder.

### 3.2.2.2. Beräknat personalbehov

- Förslaget/initiativet kräver inte att personalresurser tas i anspråk
- Förslaget/initiativet kräver att personalresurser tas i anspråk enligt följande:

*Beräkningarna ska anges i heltidsekvivalenter*

	2021 <sup>46</sup>	2022	2023	2024	2025	2026	2027
<b>• Tjänster som tas upp i tjänsteförteckningen (tjänstemän och tillfälligt anställda)</b>							
XX 01 01 01 (vid huvudkontoret eller vid kommissionens kontor i medlemsstaterna)	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
XX 01 01 02 (vid delegationer)							
XX 01 05 01 (indirekta forskningsåtgärder)							
10 01 05 01 (direkta forskningsåtgärder)							
<b>• Extern personal (i heltidsekvivalenter: heltidsekvivalenter)<sup>47</sup></b>							
XX 01 02 01 (kontraktanställda, nationella experter och vikarier finansierade genom ramanslaget)							
XX 01 02 02 (kontraktanställda, lokalanställda, nationella experter, vikarier och unga experter som tjänstgör vid delegationerna)							
<b>XX 01 04 yy<sup>48</sup></b>	- vid huvudkontoret						
	- vid delegationer						
<b>XX 01 05 02</b> (kontraktanställda, nationella experter och vikarier som arbetar med indirekta forskningsåtgärder)							
10 01 05 02 (kontraktanställda, nationella experter och vikarier som arbetar med direkta forskningsåtgärder)							
Annan budgetrubrik (ange vilken)							
<b>TOTALT</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>

**XX** motsvarar det politikområde eller den avdelning i budgeten som avses.

Personalbehoven ska täckas med personal inom generaldirektoratet som redan har avdelats för att förvalta åtgärden i fråga, eller genom en omfördelning av personal inom generaldirektoratet, om så krävs kompletterad med ytterligare resurser som kan tilldelas det förvaltande generaldirektoratet som ett led i det årliga förfarandet för tilldelning av anslag och med hänsyn tagen till begränsningar i fråga om budgetmedel.

Beskrivning av arbetsuppgifter:

Tjänstemän och tillfälligt anställda	1,9 (0,95 handläggare, 0,95 assistent)
Extern personal	

<sup>46</sup> Med år n avses det år då förslaget eller initiativet ska börja genomföras.

<sup>47</sup> [Denna fotnot förklarar vissa initialförkortningar som inte används i den svenska versionen].

<sup>48</sup> Särskilt tak för finansiering av extern personal genom driftsanslag (tidigare s.k. BA-poster).

### 3.2.3. Bidrag från tredje part

- X Förslaget eller initiativet innehåller inga bestämmelser om samfinansiering från tredje parter.
- Förslaget eller initiativet kommer att samfinansieras enligt följande:

Anslag i miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

	År N	År N+1	År N+2	År N+3	För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)			Totalt
Ange vilket organ som deltar i samfinansieringen								
TOTALA anslag som tillförs genom samfinansiering								

### 3.3. Beräknad inverkan på inkomsterna

- X Förslaget/initiativet påverkar inte budgetens inkomstsida.
- Förslaget/initiativet påverkar inkomsterna på följande sätt:
  - Påverkan på egna medel
  - Påverkan på ”diverse inkomster”

Miljoner euro (avrundat till tre decimaler)

Budgetrubrik i den årliga budgetens inkomstsdelen:	Belopp som förts in för det innevarande budgetåret	Förslaget/initiativets inverkan på inkomsterna <sup>49</sup>						
		År N	År N+1	År N+2	År N+3	För in så många år som behövs för att redovisa inverkan på resursanvändningen (jfr punkt 1.6)		
Artikel .....								

Ange vilka budgetrubriker i utgiftsdelen som berörs i de fall där inkomster i diversekategorin kommer att avsättas för särskilda ändamål.

Ange med vilken metod inverkan på inkomsterna har beräknats.

<sup>49</sup> När det gäller traditionella egna medel (tullar och sockeravgifter) ska nettobeloppen anges, dvs. bruttobeloppen minus 25 % avdrag för uppbördskostnader.