



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2018. május 31.
(OR. en)

9589/18

**Intézményközi referenciaszám:
2018/0194 (COD)**

**GAF 23
FIN 422
CADREFIN 59
CODEC 917**

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2018. május 31.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2018) 369 final
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési programnak (a „Periklész IV programnak”) a 2021–2027 közötti időszakra történő létrehozásáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2018) 369 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2018) 369 final



Brüsszel, 2018.5.31.
COM(2018) 369 final

2018/0194 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési programnak (a „Periklész IV programnak”) a 2021–2027 közötti időszakra történő létrehozásáról

{SWD(2018) 281 final}

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

E javaslat az alkalmazás kezdőnapját 2021. január 1-jében rögzíti, és a javaslatot 27 tagállamból álló Unióra vonatkozóan terjesztik elő. Ez utóbbi összhangban áll azzal, hogy az Egyesült Királyság az Európai Unióról szóló szerződés 50. cikke alapján bejelentette az Európai Unióból és az Euratómból történő kilépésére irányuló szándékát, amely bejelentést az Európai Tanács 2017. március 29-én kapta meg.

- **Okok és célok**

Az euró – mint az Unió egységes pénzneme – alapvető európai érdeket érint, és integritását minden vonatkozásban meg kell védeni. Az euró hamisítása valódi problémát jelent mind az Unió, mind pedig annak intézményei számára. Az eurót továbbra is jelentős veszélyek fenyegetik – ezt bizonyítja a hamis euró és a biztonsági elemek fokozódó elérhetősége az interneten/darkneten, valamint a pénzhamisítási gócpontok fennállása pl. Kolumbiában, Peruban és Kínában. A hamis pénz pénzügyi kárt okoz a polgárok és a vállalkozások számára, mivel az érintettek nem kapnak kártalanítást a hamisítványokért, még akkor sem, ha azok jóhiszeműen kerültek a birtokukba. Általánosabb szinten pedig hatással van a valódi euróbankjegyek és -érmék törvényes fizetőeszközként való használatára, valamint a polgárok és a vállalkozások euróba vetett bizalmára.

- **Összhang a meglévő szakpolitikai rendelkezésekkel**

Az euró egységes pénznemként való bevezetése óta szükség van arra, hogy az euró uniós szinten védelemben részesüljön a hamisítással szemben, valamint külön program szolgáljon erre a célra. A jelenlegi Periklész 2020 program kifejezetten az euróbankjegyek és -érmék hamisítással szembeni védelmére irányul¹, és azt a 2014. március 11-i 331/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet² hozta létre.

A Periklész 2020-at az egyedi transznacionális és multidiszciplináris³ megközelítési mód és az euró védelmére irányuló kapacitásépítésre helyezett hangsúly egyedülállóvá teszi az uniós szintű programok körében. Az egyéb uniós szakpolitikák közül a Belső Biztonsági Alap rendőrségi együttműködést támogató eszköze (ISF Police) és a technikai segítségnyújtás és információcsere (TAIEX) tekinthető azt kiegészítő jellegűnek, amint ezt több nemzeti hatóság is megerősítette⁴.

¹ E program a 2001-ben létrehozott és a 2002–2013-as időszakban működő Periklész programot váltotta fel, és alkalmazását a 2015. május 11-i (EU) 2015/768 tanácsi rendelet kiterjesztette az euróövezeten kívüli tagállamokra.

² Az Európai Parlament és a Tanács 331/2014/EU rendelete az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020 program”) létrehozásáról (HL L 103., 2014.4.5., 1.o.). Ez a rendelet hatályon kívül helyezte a 2001/923/EK, a 2006/75/EK és a 2006/849/EK tanácsi határozatot.

³ A Periklész 2020 program intézkedéseiben a rendőrség, az igazságügyi hatóságok, a nemzeti központi bankok, a technikai elemzést végző laboratóriumok és tudományos intézmények egyaránt részt vehetnek.

⁴ Az SWD(2017) 443 final bizottsági szolgálati munkadokumentum, amely a következő dokumentumot kíséri: A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az euró pénzhamisítás elleni

E jogalkotási javaslat a Periklész 2020 program 2020 utáni folytatására irányul.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

Az euró hamisítással szembeni szilárd védelme alapvető részét képezi a biztonságnak, és az uniós fellépés középpontjában áll, amint ezt az Európai Unió pénzügyeinek jövőjével kapcsolatos vitaanyag is megállapította. A pénzhamisítás és az ahhoz kapcsolódó csalás megelőzése és visszaszorítása megőrzi az eurórendszer integritását, és ezáltal fokozza az uniós gazdaság versenyképességét és biztosítja az államháztartás fenntarthatóságát. Tehát közvetlenül kapcsolódik a gazdasági és monetáris unió hatékony működésének javítására irányuló uniós célkitűzéshez is.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

- **Jogalap**

Az euró hamisítással szembeni védelméről szóló uniós jogszabályok az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 133. cikkének hatálya alá tartoznak. E rendelkezés szerint az euró közös pénzként történő alkalmazásához szükséges intézkedéseket rendes jogalkotási eljárás keretében az Európai Parlament és a Tanács állapítja meg, az Európai Központi Bankkal folytatott konzultációt követően. A Periklész program hatályát az EUMSZ 352. cikkén alapuló párhuzamos rendeletre tett javaslat kiterjeszti az euróövezeten kívüli tagállamokra is.

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

A javaslat megfelel a szubszidiaritás elvének. Az egységes európai valuta közjóként való védelme egyértelműen transznacionális dimenziójú kérdés, következésképpen az euró védelme túlmutat az egyes uniós tagállamok érdekén és felelősségén. Figyelembe véve az euró határokon átnyúló forgalmát és a szervezett bűnözés által az euróhamisításban (előállításban és terjesztésben) betöltött jelentős szerepet, a homogén nemzeti és nemzetközi együttműködés biztosítása és a felmerülő transznacionális kockázatok kezelése céljából a nemzeti védelmi kereteket uniós kezdeményezéssel kell kiegészíteni.

A program félidős értékelése szerint: „A program hozzáadott értéke lényegében abban áll, hogy egyedülálló transznacionális jellegének köszönhetően képes támogatni a nemzetközi együttműködés olyan formáit, amelyek a nemzeti hatóságok számára nem érhetőek el⁵.” A program egyértelműen előmozdította a transznacionális és határokon átnyúló együttműködést mind az EU-n belül, mind nemzetközi szinten, globális szintű védelmet biztosítva az euró számára a pénzhamisítással szemben, valamint magára vállalta azt a feladatot, hogy fellép egyes újonnan felmerülő fenyegetésekkel szemben (mint amilyen például a deep/dark web), valamint felveszi a (kihívásokkal járó) kapcsolatot bizonyos országokkal (például Kínával), mivel az egyes tagállamok önállóan nem képesek kezelni ezeket a fenyegetéseket. A program nélkül nem lehetett volna megvalósítani olyan kezdeményezéseket, mint amilyen a

védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020” program) félidős értékeléséről (2017. december 6.).

⁵ Economisti Associati: A Periklész 2020 program félidős értékelése – Zárójelentés (2017. június 27., 64–70. o.).

pénzhamisítás elleni kínai szakosított hatóságokkal való párbeszéd kialakítása⁶ és az euró védelmében Latin-Amerikában folytatott tevékenységek támogatása⁷. A második generációs euróérmék innovatív biztonsági elemeivel kapcsolatos kutatás szintén az ilyen transznacionális témák közé tartozik.

- **Arányosság**

A javasolt rendelet szükséges, megfelelő és alkalmas a kitűzött célok eléréséhez. A tagállamok közötti, valamint a Bizottság és a tagállamok közötti együttműködés hatékony megerősítésére irányul, anélkül, hogy gátolná a tagállamok képességét az euró pénzhamisítás elleni védelme tekintetében. Az uniós szintű intézkedés indokolt, mivel egyértelműen segíti a tagállamokat az euró együttes védelmében, továbbá az illetékes hatóságok közötti együttműködés és információcsere fokozása érdekében a közös uniós struktúrák használatára ösztönöz⁸.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

A Periklész 2020 program létrehozásáról szóló 331/2014/EU rendelettel való folytonosságnak megfelelően a javasolt jogi eszköz a rendelet. A rendelet bizonyítottan garantálta az euró pénzhamisítással szembeni eredményes védelméhez szükséges jogbiztonságot, amelyet más jogi eszköz révén nem lehetett volna elérni.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **A jelenleg hatályban lévő jogszabályok visszamenőleges értékelése / célravezetőségi vizsgálata**

A 331/2014/EU rendelet 13. cikke (4) bekezdésének alapján független vállalkozó elvégezte a program félidős értékelését. A Bizottság 2017. december 6-án a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek szóló közleményt fogadott el a program félidős értékeléséről (COM(2017) 741), amelyben osztja azt a következtetést, hogy a programnak 2020-as rendes lejáratáig folytatódnia kell, és támogatja a program 2020 utáni folytatását, tekintettel uniós hozzáadott értékére, hosszú távú hatásaira és fenntarthatóságára, továbbá egyetért az értékelés megállapításaival a program 2020 utáni, önálló programként való folytatása tekintetében⁹. A független értékelés következtetése szerint valamennyi megállapítás egyértelműen kedvező átfogó értékelést jelez a program uniós hozzáadott értéke, relevanciája, eredményessége, fenntarthatósága és hatékonysága tekintetében. A program hatékonyságának további megerősítése érdekében az értékelés a következőket javasolta:

⁶ Az euróbankjegyek biztonsági elemeinek (pl. hologramok) hamisításával kapcsolatos fenyegetés kezelése érdekében.

⁷ Az euróhamisítás kolumbiai és perui gócpontjaival szembeni fellépés érdekében.

⁸ Amint ezt az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020 program”) létrehozásáról szóló 331/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 103., 2014.4.5., 1.o.) (13) preambulumbekkezdése megállapítja.

⁹ COM(2017) 741 final – A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020” program) félidős értékeléséről (2017. december 6.).

- az illetékes nemzeti hatóságok nagyobb mértékű részvételének ösztönzése¹⁰: kívánatos mérlegelni kapcsolattartók meghatározását a nemzeti döntéshozók tekintetében annak érdekében, hogy kellően tisztában legyenek a program által kínált lehetőségekkel;
- a kérelmezési eljárás egyszerűsítése: kívánatos megvizsgálni a kérelmek és egyéb releváns dokumentumok online benyújtásának lehetőségét;
- a nyomonkövetési folyamat megerősítése: az értékelés a program fő teljesítménymutatóinak minőségi mutatókkal való kiegészítése révén való esetleges módosítását ajánlja.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

A biztonság területén működő uniós alapokról szóló nyilvános konzultáció kiterjedt az euró pénzhamisítással szembeni védelmének témájára és a többéves pénzügyi keretnek a Periklész 2020 program folytatására irányuló javaslatra, amelyre vonatkozóan a konzultációs időszak 2018. január 10-től 2018. március 9-ig tartott. Összesen 153 válasz érkezett magán- és közszférabeli érdekelt felektől, ezek közül 20-an (13,07 %) kifejezetten kitértek a Periklész 2020 programra¹¹. E válaszadók kiemelték a Periklész 2020 program komoly jelentőségét, és 50 %-uk külön ki is emelte a program uniós hozzáadott értékét a nemzetközi együttműködés biztosítása terén. A vélemények megoszlottak abban a tekintetben, hogy szükséges-e módosítani vagy kibővíteni a programokat/forrásokat: négy válaszadó a jelenlegi finanszírozási szint fenntartását javasolta, hárman pedig a források fokozása mellett foglaltak állást.

- **Hatásvizsgálat**

Az uniós költségvetési rendeletben *[a hivatkozás beillesztendő]* meghatározott követelményeknek megfelelően a tartalom vagy szerkezet tekintetében folytonosságot biztosító vagy viszonylag kis költségvetéssel rendelkező programok esetében nincs szükség hatásvizsgálatra, ezekről ehelyett bizottsági szolgálati munkadokumentum formájában előzetes értékelést kell végezni. Az e javaslatot kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentumban (SWD(2018) 281) található előzetes értékelés megfelel a minőségi jogalkotás követelményeinek.

- **Egyszerűsítés**

A Periklész 2020 program félidős értékelése a program folytatásával kapcsolatban azt az egyszerűsítési intézkedést javasolja, hogy tegyék lehetővé a kérelmek és egyéb releváns dokumentumok online benyújtását. Emellett a Periklész 2020 program vissza nem térítendő támogatásainak pénzügyi végrehajtásának egyszerűsítésére 2017-ben a napidíj tekintetében egységköltségeket¹² vezettek be.

¹⁰ Az illetékes nemzeti hatóságok a tagállamok által a pénzhamisítás elleni küzdelme tekintetében kijelölt hatóságok, és magukban foglalják a rendőrséget, a központi bankokat, az igazságügyi hatóságokat és a pénzverdéket. A teljes lista megtalálható a Hivatalos Lapban (2015/C 264/02).

¹¹ A kérdőív 6. kérdése: „Kérjük, jelölje meg a következő alapok és programok közül azt vagy azokat, amelyekkel kapcsolatban személyes tapasztalattal rendelkezik.”

¹² A napidíj egységköltsége az adott ország tekintetében felmerülő ellátási költségek (ebéd és vacsora, helyi közlekedés és más személyes kiadások) fedezésére irányul.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A program 2021–2027 közötti időszakban történő megvalósítására szánt pénzügyi keret folyó áron számítva 7 700 000 EUR. Ez az összeg összhangban áll a következő, a 2021–2027-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló bizottsági javaslattal¹³. A költségvetési vonzatokat, valamint a szükséges humán- és igazgatási forrásokat az e rendeletjavaslatot kísérő pénzügyi kimutatás határozza meg.

5. EGYÉB ELEMEK

- A nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai

Az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság közötti, a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodásban a három intézmény megállapodott abban, hogy jogszabályban rögzítik a nyomon követésre, értékelésre és jelentéstételre vonatkozó követelményeket, ugyanakkor elkerülik a túlszabályozást és az adminisztratív terheket, főként a tagállamokra nehezedőeket.

Az intézményközi megállapodásnak megfelelően a javaslat 12. és 13. cikke rögzíti a következőket:

- évente kell tájékoztatni az Európai Parlamentet és a Tanácsot az eredményekről, ezen belül az Európai Unió egyéb programjaival való összhangra és kiegészítő jellegre vonatkozó információkról, az ezen javaslat mellékletében meghatározott mutatók figyelembevételével;
- a program időközi értékelését a program végrehajtásáról rendelkezésre álló elegendő információ birtokában, de legkésőbb négy évvel a program végrehajtásának kezdetét követően kell elvégezni; valamint
- a program végrehajtásának végén, de legkésőbb két évvel az 1. cikkben meghatározott időszak végét követően a Bizottság elvégzi a program végső értékelését.

¹³ Insert reference once available.

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési programnak (a „Periklész IV programnak”) a 2021–2027 közötti időszakra történő létrehozásáról**

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 133. cikkére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Központi Bank véleményére¹⁴,

rendes jogalkotási eljárás keretében¹⁵,

mivel:

- (1) Az Unió és a tagállamok azt a célt tűzték ki maguk elé, hogy meghatározzák az euró közös valutaként történő alkalmazásához szükséges intézkedéseket. Ezen intézkedések közé tartozik az euró pénzhamisítás és az ahhoz kapcsolódó csalás elleni védelme, elősegítve ezáltal az uniós gazdaság hatékonyságát és biztosítva az államháztartás fenntarthatóságát.
- (2) Az 1338/2001/EK tanácsi rendelet¹⁶ az információcseréről, az együttműködésről és a kölcsönös segítségnyújtásról rendelkezik, és ezáltal létrehozza az euró védelmére szolgáló harmonizált keretrendszert. Az euró számára az Unió teljes területén azonos szintű védelem biztosítása érdekében az 1339/2001/EK tanácsi rendelet¹⁷ az említett rendelet hatályát azokra a tagállamokra is kiterjesztette, amelyek nem vezették be az eurót közös valutaként.
- (3) Az információcsere, a személyzeti csereprogramok, a műszaki és tudományos segítségnyújtás és a speciális képzés előmozdítását célzó intézkedések jelentősen hozzájárulnak az Unió közös valutájának a pénzhamisítás és az ahhoz kapcsolódó csalás elleni védelméhez és ezáltal az Unió teljes területén azonos szintű védelem

¹⁴ [HL C 137., 2012.5.12., 7. o.](#)

¹⁵ Az Európai Parlament 2013. december 11-i állásponjtja (a Hivatalos Lapban még nem tették közzé) és a Tanács 2014. március 11-i határozata.

¹⁶ A Tanács 1338/2001/EK rendelete (2001. június 28.) az euró pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról ([HL L 181., 2001.7.4., 6. o.](#)).

¹⁷ A Tanács 1339/2001/EK rendelete (2001. június 28.) az euró pénzhamisítás elleni védelméhez szükséges intézkedések megállapításáról szóló 1338/2001/EK rendelet hatásainak az eurót közös valutaként el nem fogadó tagállamokra történő kiterjesztéséről ([HL L 181., 2001.7.4., 11. o.](#)).

eléréséhez, egyidejűleg megmutatva, hogy az Unió képes a szervezett bűnözés súlyos formáival szembeni fellépésre.

- (4) Az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló program – különösen az említett program által támogatott intézkedések eredményeinek folyamatos terjesztése révén – hozzájárul az uniós polgárok tudatosságának növeléséhez és az euró védelmének fokozásához.
- (5) A 2006/75/EK¹⁸, a 2006/76/EK¹⁹, a 2006/849/EK²⁰ és a 2006/850/EK²¹ tanácsi határozat, valamint a 331/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet²² által módosított és kiterjesztett 2001/923/EK²³ és 2001/924/EK²⁴ tanácsi határozat révén ezen intézkedésekhez nyújtott korábbi támogatás lehetővé tette az Unió és a tagállamok által az euró pénzhamisítás elleni védelme terén tett intézkedések megerősítését. Az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a Periklész program) célkitűzései a 2002–2006-os, a 2007–2013-as, valamint a 2014-től 2017-ig tartó időszakban²⁵ sikeresen megvalósultak.
- (6) A Bizottság az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020” program) félidős értékeléséről a Tanács és az Európai Parlament számára kiadott közleményében arra a következtetésre jutott, hogy támogatni kell a Periklész 2020 program 2020 utáni folytatását, tekintettel uniós hozzáadott értékére, hosszú távú hatásaira és intézkedéseinek fenntarthatóságára.
- (7) A félidős értékelés a Periklész 2020 program által finanszírozott intézkedések folytatását tanácsolta, valamint azt, hogy emellett vegyék figyelembe, hogy milyen lehetőségek vannak a kérelmek benyújtásának egyszerűsítésére, a kedvezményezettek

¹⁸ A Tanács 2006/75/EK határozata (2006. január 30.) az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a Periklész program) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról ([HL L 36., 2006.2.8., 40. o.](#)).

¹⁹ A Tanács 2006/76/EK határozata (2006. január 30.) az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a Periklész program) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról szóló 2006/75/EK határozat hatályának a nem részt vevő tagállamokra való kiterjesztéséről ([HL L 36., 2006.2.8., 42. o.](#)).

²⁰ A Tanács 2006/849/EK határozata (2006. november 20.) az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a Periklész program) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról ([HL L 330., 2006.11.28., 28. o.](#)).

²¹ A Tanács 2006/850/EK határozata (2006. november 20.) az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a Periklész program) létrehozásáról szóló 2001/923/EK határozat módosításáról és meghosszabbításáról szóló 2006/849/EK határozat hatályának a nem részt vevő tagállamokra való kiterjesztéséről ([HL L 330., 2006.11.28., 30. o.](#)).

²² Az Európai Parlament és a Tanács 331/2014/EU rendelete (2014. március 11.) az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020 program”) létrehozásáról, valamint a 2001/923/EK, a 2001/924/EK, a 2006/75/EK, a 2006/76/EK, a 2006/849/EK és a 2006/850/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről ([HL L 103., 2014.4.5., 1. o.](#)).

²³ A Tanács 2001/923/EK határozata (2001. december 17.) az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész program”) létrehozásáról ([HL L 339., 2001.12.21., 50. o.](#)).

²⁴ Az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész program”) létrehozásáról szóló határozat hatályának az eurót közös valutaként be nem vezető országokra történő kiterjesztéséről szóló, 2001. december 17-i 2001/924/EK tanácsi határozat ([HL L 339., 2001.12.21., 55. o.](#)).

²⁵ A Bizottság közleménye (2017. december 6.) a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020” program) félidős értékeléséről ([COM \(2017\) 741 final](#)).

differentiálására, a felmerülő és ismétlődő fenyegetésekre való összpontosítás fenntartására, valamint a fő teljesítménymutatók észszerűsítésére.

- (8) Ezért a 2021–2027-es időszakra vonatkozóan új programot kell elfogadni (a „Periklész IV program”). Biztosítani kell, hogy a Periklész IV program összhangban legyen az egyéb releváns programokkal és fellépésekkel és kiegészítse azokat. A Bizottságnak ezért a Periklész IV program alkalmazása céljából – az 1338/2001/EK bizottsági rendeletben említett bizottság keretén belül – az elsődlegesen érintett felekkel – különösen a tagállamok, az Európai Központi Bank, valamint az Europol által kijelölt illetékes nemzeti hatóságokkal – le kell folytatnia valamennyi, az euró védelmét célzó szükségletek értékelésével kapcsolatos, különösen a csereprogramokról, a segítségnyújtásról és a képzésekről szóló szükséges konzultációt.
- (9) A rendeletre alkalmazandók az Európai Parlament és a Tanács által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 322. cikke alapján elfogadott horizontális pénzügyi szabályok. E szabályokat a költségvetési rendelet rögzíti, és azok meghatározzák különösen a költségvetés elkészítésére és annak vissza nem térítendő támogatások, közbeszerzés, pénzdíjak és közvetett végrehajtás révén történő végrehajtására vonatkozó eljárást, valamint rendelkeznek a pénzügyi szereplők felelősségére vonatkozó ellenőrzésekről. Az EUMSZ 322. cikke alapján elfogadott szabályok érintik emellett az uniós költségvetésnek a tagállamokban a jogállamiság tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosságok esetén történő védelmét, mivel a jogállamiság tiszteletben tartása elengedhetetlen előfeltétele a hatékony és eredményes pénzgazdálkodásnak és a hatékony uniós finanszírozásnak.
- (10) E rendelet megfelel a hozzáadott érték és az arányosság elvének. A Periklész IV programnak az euró pénzhamisítás elleni védelme érdekében elő kell segítenie a tagállamok közötti, valamint a Bizottság és a tagállamok közötti együttműködést, a tagállamok kötelezettségeinek sérelme nélkül, és hatékonyabban használva az erőforrásokat, mint ahogyan az nemzeti szinten megvalósítható lenne. Az intézkedések uniós szintű végrehajtása szükséges és indokolt, mivel egyértelműen segíti a tagállamokat az euró együttes védelmében, továbbá az illetékes hatóságok közötti együttműködés és információcsere fokozása érdekében a közös uniós struktúrák használatára ösztönöz.
- (11) A Periklész IV programot a *[hivatkozás a 2020 utáni időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló rendeletre: az (EU, Euratom) .../2018 tanácsi rendeletben]* meghatározott többéves pénzügyi keretnek megfelelően kell végrehajtani.
- (12) A Periklész IV program egységes feltételek mellett történő végrehajtása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni. A Bizottságnak éves munkaprogramokat kell elfogadnia, amelyek meghatározzák a prioritásokat, a költségvetés felosztását és az intézkedések vissza nem térítendő támogatására vonatkozó értékelési kritériumokat. Az éves munkaprogram részét kell képezniük azon kivételes és kellően indokolt körülményeknek, amelyek fennállása esetén a tagállamok gazdasági rugalmasságának fokozása érdekében a társfinanszírozás növelésére van szükség, lehetővé téve ezáltal a tagállamok számára az euró védelmét és megóvását szolgáló projektek kielégítő végrehajtását és elvégzését.
- (13) Ez a rendelet meghatározza a Periklész IV program pénzügyi keretösszegét, amely *[a hivatkozás szükség szerint aktualizálandó az új intézményközi megállapodásnak megfelelően: a költségvetési fegyelemről, a költségvetési ügyekben való együttműködésről és a hatékony és eredményes pénzgazdálkodásról szóló, az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közötti 2013. december 2-i intézményközi*

megállapodás 17. pontja értelmében] az éves költségvetési eljárás során az elsődleges referenciaösszeget jelenti az Európai Parlament és a Tanács számára.

- (14) A költségvetési rendelettel, a 883/2013/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelettel²⁶, a 2185/96/Euratom, EK tanácsi rendelettel²⁷ és az (EU) 2017/1939 tanácsi rendelettel²⁸ összhangban, az Unió pénzügyi érdekeit arányos intézkedésekkel kell védeni, ideértve a szabálytalanságok és a csalás megelőzését, feltárását, korrekcióját és kivizsgálását, az eltűnt, jogalap nélkül kifizetett vagy szabálytalanul felhasznált pénzeszközök visszafizettetését és adott esetben közigazgatási szankciók alkalmazását. Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) a 883/2013/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelettel és a 2185/96/Euratom, EK tanácsi rendelettel összhangban vizsgálatokat – többek között helyszíni ellenőrzéseket és szemléket – végezhet annak megállapítása céljából, hogy történt-e csalás, korrupció vagy bármilyen más jogellenes tevékenység, amely sérti az Unió pénzügyi érdekeit. Az (EU) 2017/1939 tanácsi rendelettel összhangban az Európai Ügyészség kinyomozhatja és büntetőeljárás alá vonhatja az (EU) 2017/1371 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti, az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalást és más jogellenes tevékenységeket. A költségvetési rendelettel összhangban minden olyan személynek vagy szervezetnek, amely uniós finanszírozásban részesül, maradéktalanul együtt kell működnie az Unió pénzügyi érdekeinek védelmében, biztosítania kell a Bizottság, az OLAF, az Európai Ügyészség és az Európai Számvevőszék számára a szükséges jogokat és hozzáférést.
- (15) A Bizottságnak az Európai Parlament és a Tanács részére félidős értékelő jelentést kell benyújtania a Periklész IV program végrehajtásáról, valamint záró értékelő jelentést kell benyújtania a program célkitűzéseinek megvalósításáról.
- (16) A 331/2014/EU rendeletet ezért hatályon kívül kell helyezni.
- (17) Célszerű biztosítani, hogy a Periklész 2020 program és a Periklész IV program közötti átmenetre zökkenőmentesen és megszakítás nélkül kerüljön sor, valamint célszerű a Periklész IV program időtartamát az *[hivatkozás a 2020 utáni időszakra szóló többéves pénzügyi keretről szóló rendeletre: (EU, Euratom) .../2018 rendelethez²⁹]* igazítani. A Periklész IV programot tehát 2021. január 1-jétől kell alkalmazni,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

I. FEJEZETÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk

Tárgy

E rendelet létrehozza az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési programot (a „Periklész IV programot”).

A rendelet megállapítja a program célkitűzéseit, a 2021 január 1-jétől 2027 december 31-ig tartó időszakra szóló költségvetést, az uniós finanszírozás formáit, valamint az e finanszírozás nyújtására vonatkozó szabályokat.

²⁶ [HL L 248., 2013.9.18., 1. o.](#)

²⁷ [HL L 292., 1996.11.15., 2. o.](#)

²⁸ [HL L 283., 2017.10.31., 1. o.](#)

²⁹ *Lásd a Hivatalos Lapot.*

2. cikk
A program célkitűzései

- (1) A program általános célkitűzése a következő:
a pénzhamisítás és az ahhoz kapcsolódó csalás megelőzése és visszaszorítása, fokozva ezáltal az uniós gazdaság versenyképességét és biztosítva az államháztartások fenntarthatóságát.
- (2) A program egyedi célkitűzése a következő:
az euróbankjegyek és -érmék pénzhamisítás és az ahhoz kapcsolódó csalás elleni védelmének biztosítása azáltal, hogy támogatja és kiegészíti a tagállami intézkedéseket, továbbá segítséget nyújt az illetékes nemzeti és uniós hatóságoknak az egymással és a Bizottsággal folytatandó szoros és rendszeres, adott esetben harmadik országok és nemzetközi szervezetek bevonására is kiterjedő együttműködés, valamint a bevált gyakorlatok cseréjének kialakításában.

3. cikk
Költségvetés

- (1) A programnak a 2021. január 1-től 2027. december 31-ig tartó időszakban történő végrehajtására szánt pénzügyi keretösszeg folyó áron EUR 7 700 000.
- (2) Az éves előirányzatokat a többéves pénzügyi keret erejéig az Európai Parlament és a Tanács hagyja jóvá.
- (3) Az (1) bekezdésben említett összeg felhasználható a program végrehajtásához kapcsolódó technikai és igazgatási segítségnyújtásra, így például előkészítő, nyomonkövetési, kontroll-, ellenőrzési és értékelési intézkedésekre, ideértve a szervezeti információtechnológiai rendszereket.

4. cikk
Az uniós finanszírozás végrehajtása és formái

- (1) A programot [az (EU, Euratom) 966/2012 rendelet – a költségvetési rendelet – legfrissebb verziója] rendelettel összhangban közvetlen irányítással kell végrehajtani.
- (2) A programot a Bizottság a tagállamokkal együttműködve hajtja végre, rendszeres konzultációt folytatva a program megvalósításának különböző szakaszaiban, az egyéb illetékes szervek, különösen az Európai Központi Bank és az Europol által végrehajtott releváns intézkedések figyelembevételével.
- (3) A 6. cikkben felsorolt támogatható intézkedésekre nyújtott pénzügyi támogatás a következő formában valósulhat meg:
vissza nem térítendő támogatások vagy
közbeszerzés.

5. cikk
Együttes fellépés

- (1) A Program keretében tett intézkedéseket a Bizottság közösen szervezheti olyan releváns szakértelemmel rendelkező egyéb partnerekkel, mint például:

- a) a nemzeti központi bankok és az Európai Központi Bank (EKB);
 - b) a nemzeti bankjegyszakértői központok (NAC-ok) és a nemzeti érmeszakértői központok (CNAC-ok);
 - c) az Európai Műszaki és Tudományos Központ (CTSE), valamint a pénzverdék;
 - d) az Europol, az Eurojust és az Interpol;
 - e) a pénzhamisítás visszaszorításáról szóló, 1929. április 20-án Genfben aláírt nemzetközi egyezmény³⁰ 12. cikkében előírt pénzhamisítás elleni nemzeti központi szervezetek, valamint a pénzhamisítással kapcsolatos megelőzési, felderítési és bűnüldözési feladatokra szakosodott egyéb ügynökségek;
 - f) sokszorosító és hitelesítő technológiákkal foglalkozó szakmai szervezetek, nyomdák és vésnökök;
 - g) egyéb, az a)–f) pontban említetteken kívüli specifikus szakértelemmel rendelkező szervezetek, ideértve adott esetben a harmadik országok és különösen a csatlakozó államok és a tagjelölt országok ilyen szervezeteit; valamint
 - h) olyan magánszervezetek, amelyek igazolhatóan technikai ismeretekre tettek szert, valamint a hamisított bankjegyek és érmék felderítésére szakosodott egységek.
- (2) Amennyiben a támogatható intézkedések szervezése a Bizottsággal és az EKB-val, az Eurojusttal, az Europollal vagy az Interpollal együtt történik, az ezzel járó kiadások közöttük kerülnek felosztásra. Saját vendéglőadók úti- és szállásköltségeit mindenkor az egyes szervezők állják.

II. FEJEZET JOGOSULTSÁG

6. cikk

Támogatható intézkedések

- (1) A program a 10. cikkben említett éves munkaprogramokban meghatározott feltételek mellett pénzügyi támogatást nyújt a következő intézkedésekhez:
- a) információcsere és -terjesztés, különösen munkaértekezletek, találkozók és szemináriumok szervezésével, beleértve az illetékes nemzeti hatóságok munkatársainak képzését, célirányos kiküldetéseit és csereprogramjait és egyéb hasonló intézkedéseket. Az információcsere többek között a következőket érinti:
 - a pénzhamisítás gazdasági és pénzügyi hatásainak monitoringjára és elemzésére szolgáló módszerek;
 - adatbázisok és korai előrejelzési rendszerek működtetése;
 - számítógéppel támogatott felderítési eszközök használata;
 - vizsgálati és nyomozati módszerek;
 - tudományos segítségnyújtás, beleértve az új fejlesztések nyomon követését is;

³⁰ A Nemzetek Szövetsége Szerződéseinek gyűjteménye, 2623. (1931.), 372. o.

- az euró védelme az Unión kívül;
 - kutatási tevékenységek;
 - specifikus operatív szakértelem nyújtása;
- b) a program részeként szükségesnek ítélt technikai, tudományos és operatív segítségnyújtás, amely különösen a következőkre terjed ki:
- minden olyan megfelelő intézkedés, amely uniós szintű oktatási segédanyagot hoz létre, például az uniós joganyag kézikönyve, tájékoztató közlönyök, gyakorlati kézikönyvek, szöszedetek és lexikonok, adatbázisok, különösen a tudományos segítségnyújtás vagy a technológiafigyelés terén, illetve számítógépes alkalmazásokra (például szoftverek);
 - releváns multidiszciplináris és transznacionális tanulmányok, beleértve az innovatív biztonsági elemekkel kapcsolatos kutatást is;
 - az uniós szintű felderítő intézkedéseket segítő műszaki segédeszközök és módszerek kifejlesztése;
 - a legalább két országot érintő műveletek terén megvalósuló együttműködéshez nyújtott támogatás, amennyiben más európai intézmények és szervek programjai nem biztosítanak ilyen támogatást;
- c) az euró pénzhamisítással szembeni védelmére használt berendezések harmadik országok pénzhamisítás elleni szakosított hatóságai általi beszerzése, a 10. cikk (3) bekezdésével összhangban.
- (2) A Program figyelembe veszi a pénzhamisítás elleni küzdelem transznacionális és multidiszciplináris szempontjait, az alábbi célcsoportok részvételének ösztönzésével:
- a) a felderítést végző és pénzhamisítás ellen küzdő ügynökségek munkatársai, különösen a rendőri erők, valamint a vámügyi és a pénzügyi igazgatás szervezetei a nemzeti szinten betöltött egyedi funkcióik függvényében;
 - b) a hírszerzés munkatársai;
 - c) a nemzeti központi bankok, pénzverdék, kereskedelmi bankok és egyéb pénzügyi közvetítő szervezetek képviselői, különösen a pénzintézetek kötelezettségeit illetően;
 - d) bírák, az erre a területre szakosodott jogászok és az igazságügyi testületek erre a területre szakosodott tagjai;
 - e) bármely más érintett szakmai szervezet, például a kereskedelmi kamarák, iparkamarák, illetve olyan hasonló szervezetek, amelyek képesek hozzáférést biztosítani kis- és középvállalkozásokhoz, kiskereskedőkhöz és pénzszállító cégekhez).
- (3) Az e cikk (2) bekezdésében említett csoportok harmadik országbeli résztvevőkre is vonatkozhatnak, amennyiben ez fontos a program 2. cikkben meghatározott célkitűzéseinek megvalósításához.

III. FEJEZET

VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁSOK

7. cikk

Vissza nem térítendő támogatások

A program keretében nyújtott vissza nem térítendő támogatások odaítélésére és kezelésére a költségvetési rendelet VIII. címével összhangban kerül sor.

A vissza nem térítendő támogatások révén megvalósuló intézkedések esetében a támogatási megállapodás nem vonatkozhat kizárólag eszközbeszerzésre.

8. cikk

Társfinanszírozási arányok

A vissza nem térítendő támogatások esetében a programból nyújtott társfinanszírozás mértéke nem haladhatja meg az elszámolható költségek 75 %-át. A 10. cikkben említett éves munkaprogramokban meghatározott kivételes és kellően indokolt esetekben a társfinanszírozás mértéke legfeljebb az elszámolható költségek 90 %-a lehet.

9. cikk

Részvételre jogosult jogalanyok

A program keretében pénzügyi támogatásra jogosult jogalanyok az 1338/2001/EK rendelet 2. cikkének b) pontjában meghatározott illetékes nemzeti hatóságok.

IV. FEJEZET

PROGRAMOZÁS, NYOMON KÖVETÉS, ÉRTÉKELÉS ÉS KONTROLL

10. cikk

Munkaprogramok

- (1) A programot a költségvetési rendelet 110. cikkében említett munkaprogramokon keresztül kell végrehajtani.
- (2) A vissza nem térítendő támogatások esetében a munkaprogramnak – a költségvetési rendelet 108. cikkében meghatározott követelményeken túlmenően – meg kell határoznia az alapvető kiválasztási és odaítélési feltételeket és a társfinanszírozás lehetséges maximális mértékét.

11. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

- (1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás gyakorlásának feltételeit ez a cikk határozza meg.
- (2) A Bizottságnak a 12. cikk (2) bekezdésében említett felhatalmazása a **2021. január 1-től 2027. december 31-ig** terjedő időszakra szól.
- (3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 12. cikk (2) bekezdésében említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos

Lapjában való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

- (4) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban foglalt elveknek megfelelően konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.
- (5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.
- (6) A 12. cikk (2) bekezdése értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő három hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam három hónappal meghosszabbodik.

12. cikk **Nyomon követés**

- (1) A 2. cikkben meghatározott egyedi programcélkitűzés megvalósítása terén tett előrelépésekről történő jelentéstételhez használandó mutatókat a javaslat melléklete tartalmazza.
- (2) **A program által a célkitűzéseinek megvalósítása terén elért eredmények hatékony értékelésének biztosítása érdekében a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 11. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a nyomonkövetési és értékelési keretre vonatkozó rendelkezések továbbfejlesztése céljából, többek között – amennyiben ez az értékeléshez szükséges – a mellékletnek a mutatók felülvizsgálatát vagy kiegészítését célzó módosítása révén.**
- (3) A Bizottság évente tájékoztatja az Európai Parlamentet és a Tanácsot a program eredményeiről, figyelembe véve az ezen javaslat mellékletében meghatározott mennyiségi és minőségi mutatókat.
- (4) A részt vevő országok és egyéb kedvezményezettek biztosítják a Bizottság számára az összes olyan adatot és információt, amely a Program nyomon követéséhez és értékeléséhez szükséges.

13. cikk **Értékelés**

- (1) A program időközi értékelését a program végrehajtásáról rendelkezésre álló elegendő információ birtokában, de legkésőbb négy évvel a program végrehajtásának kezdetét követően kell elvégezni.
- (2) A program végrehajtásának végén, de legkésőbb két évvel az 1. cikkben meghatározott időszak végét követően a Bizottság elvégzi a program végső értékelését.
- (3) A Bizottság az értékelések megállapításait saját észrevételei kíséretében közli az Európai Parlamenttel, a Tanáccsal és az Európai Központi Bankkal.

V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14. cikk

Tájékoztatás, kommunikáció és közzététel

- (1) Az uniós finanszírozás címzettjei elismerik az uniós finanszírozás eredetét, és (különösen az intézkedések és azok eredményeinek népszerűsítésekor) gondoskodnak annak láthatóságáról azáltal, hogy következetes, hatékony és arányos módon célzott információkat juttatnak el többféle közönségnek, köztük a médiának és a nyilvánosságnak.
- (2) A Bizottság tájékoztatási és kommunikációs tevékenységeket végez a programhoz, valamint annak intézkedéseivel és eredményeivel kapcsolódóan. A programhoz allokált pénzügyi forrásokat ezenfelül az Unió azon politikai prioritásaira vonatkozó intézményi kommunikáció költségeinek fedezésére is kell fordítani, amelyek kapcsolódnak a 2. cikkben említett célkitűzésekhez.

15. cikk

Hatályon kívül helyezés

A 331/2014/EU rendelet 2021. január 1-jével hatályát veszti.

16. cikk

Átmeneti rendelkezések

Ez a rendelet nem érinti az érintett intézkedések lezárásig történő folytatását vagy módosítását a 331/2014/EU rendelet szerint, amely továbbra is alkalmazandó az érintett intézkedésekre azok lezárásáig.

17. cikk

Hatálybalépés

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet 2021. január 1-jétől kell alkalmazni.

Ez a rendelet a Szerződésnek megfelelően teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó a tagállamokban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

az Európai Parlament részéről

az elnök

a Tanács részéről

az elnök

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

- 1.1. A javaslat/kezdeményszerzés címe
- 1.2. A tevékenységalapú irányítás / tevékenységalapú költségvetés-tervezés keretébe tartozó érintett szakpolitikai terület(ek)
- 1.3. A javaslat/kezdeményszerzés típusa
- 1.4. A javaslat/kezdeményszerzés indoklása
- 1.5. Az intézkedés és a pénzügyi hatás időtartama
- 1.6. Tervezett irányítási módszer(ek)

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

- 2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések
- 2.2. Irányítási és kontrollrendszer
- 2.3. A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

- 3.1. A többéves pénzügyi keret mely fejezetét/fejezeteit és a költségvetés mely kiadási tételét/tételeit érintik a kiadások?
- 3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás
 - 3.2.1. *A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összegzése*
 - 3.2.2. *Az igazgatási előirányzatokra gyakorolt becsült hatás*
 - 3.2.3. *Harmadik felek részvétele a finanszírozásban*
- 3.3. A bevételekre gyakorolt becsült hatás

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

1.1. A javaslat/kezdeméyzés címe

Az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló tevékenységek előmozdítására irányuló Periklész programról szóló EURÓPAI PARLAMENTI ÉS TANÁCSI RENDELETRE vonatkozó javaslat

1.2. Az érintett szakpolitikai területek

Biztonság; A GMU elmélyítése; Az euró pénzhamisítás elleni védelme

1.3. A javaslat/kezdeméyzés típusa

A javaslat/kezdeméyzés új intézkedésre irányul

A javaslat/kezdeméyzés kísérleti projektet / előkészítő intézkedést követő új intézkedésre³¹ irányul

A javaslat/kezdeméyzés jelenlegi intézkedés meghosszabbítására irányul

A javaslat/kezdeméyzés új intézkedésnek megfelelően módosított intézkedésre irányul

1.4. A javaslat/kezdeméyzés indoklása

1.4.1. Rövid vagy hosszú távon kielégítendő szükséglet(ek)

A Szerződés úgy rendelkezik, hogy az euró közös valutaként történő alkalmazásához szükséges intézkedéseket az Európai Parlament és a Tanács állapítja meg (az EUMSZ 133. cikke). Ezen intézkedések közé tartozik az euró pénzhamisítás elleni védelme. Az említett cikk szerint az euró mint közös valuta védelme az Európai Unió hatáskörébe tartozik. Ezzel párhuzamosan a nemzeti hatóságok az EUMSZ 128. cikkének megfelelően euróbankjegyeket és -érméket bocsátanak ki. A tagállamok az euró védelmét szolgáló nemzeti jogszabályokat és belső előírásokat fogadtak el.

1.4.2. Az Unió részvételéből származó hozzáadott érték (adódhat többek között a koordinációból eredő előnyökből, a jogbiztonságból, a fokozott hatékonyságból vagy a kiegészítő jellegből). E pontban „az Unió részvételéből származó hozzáadott érték” azt az uniós részvételből adódó értéket jelenti, amely többletként jelentkezik ahhoz az értékhez képest, amely a tagállamok egyedüli fellépése esetén jött volna létre.

Az uniós szintű fellépés indokai (előzetes)

Az egységes európai valuta közjóként való védelme egyértelműen transznacionális dimenziójú kérdés, következésképpen az euró védelme túlmutat az egyes uniós tagállamok érdekén és felelősségén. Figyelembe véve az euró határokon átnyúló forgalmát és a szervezett bűnözés által az euróhamisításban (előállításban és terjesztésben) betöltött jelentős szerepet, a homogén nemzeti és nemzetközi együttműködés biztosítása és a felmerülő transznacionális kockázatok kezelése céljából a nemzeti védelmi kereteket ki kell egészíteni.

A várható uniós hozzáadott érték (utólagos)

³¹ A költségvetési rendelet 54. cikke (2) bekezdésének a) vagy b) pontja szerint.

A program elő fogja mozdítani a transznacionális és határokon átnyúló együttműködést mind az EU-n belül, mind nemzetközi szinten, globális szintű védelmet biztosítva az euró számára a pénzhamisítással szemben, valamint magára vállalja azt a feladatot, hogy fellép egyes újonnan felmerülő fenyegetésekkel szemben (mint amilyen például a deep/dark web), valamint felveszi a (kihívásokkal járó) kapcsolatot bizonyos országokkal (például Kínával), mivel az egyes tagállamok önállóan nem képesek kezelni ezeket a fenyegetéseket. A program nélkül nem lehetne megvalósítani olyan kezdeményezéseket, mint amilyen a pénzhamisítás elleni kínai szakosított hatóságokkal való párbeszéd kialakítása és az euró védelmében Latin-Amerikában folytatott tevékenységek támogatása. A második generációs euróérmék innovatív biztonsági elemeivel kapcsolatos kutatás szintén az ilyen transznacionális témák közé tartozik.

1.4.3. Hasonló korábbi tapasztalatok tanulsága

A Periklész program értékelésére háromszor került sor, 2004-ben, 2011-ben és 2017-ben. Az értékelések azt mutatták, hogy a program elérte a céljait, és annak kedvezményezettjei a program folytatása mellett foglaltak állást. A Periklész 2020 program 2017-es félidejének értékelésének következtetése szerint valamennyi megállapítás egyértelműen kedvező átfogó értékelést jelez a program uniós hozzáadott értéke, relevanciája, eredményessége, fenntarthatósága és hatékonysága tekintetében.

A korábbi program tanulságai a következők:

- az illetékes nemzeti hatóságok nagyobb mértékű részvételre való ösztönzésének szükségessége: kívánatos mérlegelni kapcsolattartók kijelölését a nemzeti döntéshozók tekintetében annak érdekében, hogy kellően tisztában legyenek a program által kínált lehetőségekkel.
- Kívánatos megvizsgálni a kérelmek és egyéb releváns dokumentumok online benyújtásának lehetőségét.
- a Periklészről szóló, mind a felmerülő, mind az ismétlődő fenyegetéseket, illetve prioritásokat meghatározó éves stratégiai dokumentum alkalmazásával kell biztosítani, hogy a program továbbra is rugalmas és hatékony módon reagálni tudjon a fenyegetésekre és prioritásokra.

1.4.4. Egyéb releváns eszközökkel való összeegyeztethetőség és lehetséges szinergia

A Periklész 2020-at az egyedi transznacionális és multidiszciplináris³² megközelítési mód és az euró védelmére irányuló kapacitásépítésre helyezett hangsúly egyedülállóvá teszi az uniós szintű programok körében. Két bizottsági program tekinthető kiegészítő jellegűnek. A **Belső Biztonsági Alap rendőrségi együttműködést támogató eszköze (ISF Police)**, amelyet a DG HOME működtet, általában a bűnözés megelőzésére és az ellene folytatott küzdelemre vonatkozik, azonban csak (közvetett) erőfeszítéseket tartalmaz az euróra (illetve a valutákra) vonatkozó pénzhamisítás megakadályozására vagy az azzal szembeni fellépésre irányulóan, amennyiben ez az eszköz prioritásai közé tartozó bűncselekményekhez (közelebbről a terrorizmushoz, a szervezett bűnözéshez, a kiberbűnözéshez és a

³² A Periklész 2020 program intézkedéseiben a rendőrség, az igazságügyi hatóságok, a nemzeti központi bankok, a műszaki elemzést végző laboratóriumok és tudományos intézmények egyaránt részt vehetnek.

környezeti bűnözéshez) kapcsolódik. Emellett a DG NEAR által működtetett *technikai segítségnyújtás és információcsere (TAIEX)* eszköz támogatott az euróhamisítással kapcsolatos tevékenységeket, ám e tevékenységek a Periklész 2020 intézkedéseivel viszonyítva eltérő nagyságrendűek, időtartamúak és jellegűek, továbbá gyakran csatlakozási tárgyalások támogatására irányulnak. E tényleges kiegészítő jelleget számos nemzeti és harmadik országbeli hatóság megerősítette³³.

1.5. Az intézkedés és a pénzügyi hatás időtartama

X A javaslat/kezdeményezés határozott időtartamra vonatkozik

- X A javaslat/kezdeményezés időtartama: 2021/01/01-től 2027/12/31-ig
- X Pénzügyi hatás: 2021-től 2030-ig

1.6. Tervezett irányítási módszer(ek)³⁴

X Bizottság általi **közvetlen irányítás**

- X a Bizottság szervezeti egységein keresztül, ideértve az uniós küldöttségek személyzetét;
- végrehajtó ügynökségen keresztül
- *Egynél több irányítási módszer feltüntetése esetén kérjük, adjon részletes felvilágosítást a „Megjegyzések” rovatban.*

Megjegyzések

2. IRÁNYÍTÁSI INTÉZKEDÉSEK

2.1. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelkezések

Gyakoriság és feltételek

Lásd a javaslat 12. és 13. cikkét, amely szerint:

évente kell tájékoztatni az Európai Parlamentet és a Tanácsot az eredményekről, beleértve az Európai Unió egyéb programjaival való összhangra és kiegészítő jellegre vonatkozó információkat is;

értékelést kell készíteni a program célkitűzéseinek végrehajtásáról (legkésőbb 2024. december 31-ig);

ezenkívül 2027 végéig zárójelentés készül a költségvetési hatóság számára a program célkitűzéseinek eléréséről.

³³ Az SWD(2017) 443 final bizottsági szolgálati munkadokumentum, amely a következő dokumentumot kíséri: A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek az euró pénzhamisítás elleni védelmét szolgáló csere-, segítségnyújtási és képzési program (a „Periklész 2020” program) felidős értékeléséről (2017. december 6.).

³⁴ Az egyes irányítási módszerek ismertetése, valamint a költségvetési rendeletre való megfelelő hivatkozások megtalálhatók a Költségvetési Főigazgatóság honlapján:
<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2.2. Irányítási és kontrollrendszer(ek)

2.2.1. Az irányítási módszer(ek), a finanszírozás végrehajtási mechanizmusai, a kifizetési módok és a javasolt kontrollstratégia indokolása

Irányítási módszer

A programot a Bizottságnak közvetlen irányítással kell végrehajtania. Ez biztosítja, hogy a DG ECFIN felel mind a program közvetlen irányításáért, mind pedig az euró védelmére, ezen belül a megelőzésre, bűnüldözésre és együttműködésre vonatkozó uniós szakpolitika és jogszabályok kidolgozásáért és végrehajtásáért, a szinergikus hatás optimális mértékét téve lehetővé. Ez garantálja a program célkitűzéseinek eredményes elérését, mivel így a program végrehajtása összekapcsolódik a jogszabályokkal és a szakpolitikával. A szinte valamennyi intézkedésre kiterjedő bizottsági részvétel támogatja az uniós jogalkotási és szakpolitikai dimenziók előkészítését és bemutatását.

A finanszírozás végrehajtási mechanizmusa

A program keretében támogatható intézkedésekre nyújtott pénzügyi támogatás a következő formában valósulhat meg:

- a) vissza nem térítendő támogatások (az illetékes hatóságok által végrehajtott intézkedések); vagy
- b) közbeszerzés (közvetlen intézkedések).

A Bizottság/a DG ECFIN közvetlen intézkedéseket alkalmaz a vissza nem térítendő támogatással megvalósuló intézkedések kiegészítése céljából, hogy a felmerülő fenyegetések és prioritások lehető legnagyobb részére reagálni lehessen.

A vissza nem térítendő támogatások esetében a programból nyújtott társfinanszírozás mértéke nem haladhatja meg az elszámolható költségek 75 %-át. Az éves munkaprogramokban meghatározott kivételes és kellően indokolt esetekben a társfinanszírozás mértéke legfeljebb az elszámolható költségek 90 %-a lehet. Ezeket az indokolt eseteket az éves munkaprogram részletezi, és évente aktualizálják őket.

A rendelet keretében elérhető finanszírozási formákat és végrehajtási módszereket annak alapján kell megválasztani, hogy mennyiben képesek elérni az intézkedések konkrét célkitűzéseit és biztosítani az eredményeket, figyelembe véve különösen az ellenőrzési költségeket, az adminisztratív terheket és a szabályok be nem tartásának várható kockázatait. Vissza nem térítendő támogatások esetében ennek keretében mérlegelni kell az egyösszegű támogatások, az átalányok és az egységköltség-alapú térítés alkalmazását is.

Az éves munkaprogram tünteti majd fel éves alapon a költségvetési előirányzatok megoszlását a vissza nem térítendő támogatások és a közbeszerzés között, és 20 %-os rugalmassági lehetőséget foglal magában a vissza nem térítendő támogatások iránti igényektől és a közbeszerzésen alapuló bizottsági intézkedések szükségességétől függően. A munkaprogram körébe tartozó konkrét intézkedésekhez kapcsolódó előirányzatokban a teljes éves költségvetés 20 %-át meg nem haladó összegű kumulatív változtatások nem minősülnek az 1268/2012/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 94. cikkének (4) bekezdése értelmében vett lényeges változtatásnak, amennyiben nem befolyásolják jelentős mértékben a munkaprogram jellegét és célkitűzéseit.

Kifizetési módok

A Bizottság az alábbi kifizetéseket teljesíti a kedvezményezett részére:

- egy előfinanszírozási kifizetés;

– egy egyenlegkifizetés, az egyenlegkifizetési kérelem alapján.

Az előfinanszírozás célja, hogy induló forrással lássa el a kedvezményezettet. Az előfinanszírozás mindaddig az Unió tulajdonában marad, amíg azt el nem számolták az egyenlegkifizetéssel szemben.

Az egyenlegkifizetés a kedvezményezettnél az intézkedés végrehajtása során felmerült elszámolható költségek fennmaradó részét téríti vissza, illetve fedezi.

Kontrollstratégia

A program mindkét részének (vissza nem térítendő támogatások és közbeszerzések) ellenőrzési eljárásai összhangban állnak a költségvetési rendelettel.

Előzetes ellenőrzések (kötelezettségvállalás és kifizetések)

A Bizottság a pénzügyi folyamat tekintetében részben decentralizált modellt választott, amelyben a pénzügyi kezdeményezés és ellenőrzés a központi pénzügyi egység feladata, az operatív kezdeményezés, ellenőrzés és a végső engedélyezés pedig az operatív egységeké. Minden tételt legalább 4 tisztviselő ellenőriz (a költségvetési egységben a pénzügyi kezdeményezésért felelős tisztviselő és a pénzügyi ellenőrző tisztviselő, valamint a kiadásért felelős egység operatív kezdeményezésért felelős tisztviselője és operatív ellenőrző tisztviselője), mielőtt a közvetve megbízott, engedélyezésre jogosult tisztviselő elfogadná ezeket a tételeket.

Az összes egységvezető közvetve megbízást kapott a főigazgatótól, ennél fogva mindegyik egységvezető a program rábízott részének a végrehajtásáért felelős.

– A pénzügyi ellenőrző tisztviselő (FVA) és az operatív ellenőrző tisztviselő (OVA) minden olyan tranzakcióra vonatkozóan előzetes ellenőrzést végez, amelyhez szükség van a közvetve megbízott, engedélyezésre jogosult tisztviselő (AOSD) jóváhagyására.

– Az ellenőrzések során a számviteli minőségjelentés összefüggésében elvégzett kockázatértékelés eredményeit követően ellenőrzik az érzékeny változókat (például az LE- és BA-tételeket, a G/L-számlákat, a költségvetési tételeket, az összegeket és számításokat stb.).

A Periklész keretében tett minden közbeszerzési tranzakció esetében az intézkedés napján jelen van az ECFIN egy képviselője annak érdekében, hogy felügyelje a finanszírozás megfelelő végrehajtását (például konferenciák és a képzések).

Vissza nem térítendő támogatások

– A kedvezményezettek által aláírt támogatási megállapodás határozza meg a vissza nem térítendő támogatás hatálya alá tartozó finanszírozásra és tevékenységekre vonatkozó feltételeket, külön fejezetben ismertetve az ellenőrzési módszereket.

– A Periklész keretében nyújtott vissza nem térítendő támogatások többsége esetében az intézkedés napján jelen van az ECFIN egy képviselője annak érdekében, hogy közreműködjön az eseményen (pl. előadóként, trénerként) és felügyelje az intézkedés (pl. konferenciák és képzések) megfelelő végrehajtását.

Közbeszerzés

– Részletes feladatmeghatározást kell készíteni, amely az egyedi szerződés alapját képezi. Az ECFIN és a külső fél által kötött valamennyi szerződésben rendelkeznek a csalás elleni intézkedésekről.

– Az ECFIN minden teljesítést ellenőriz, és felügyeli a keretszerződéses vállalkozónk által végzett műveleteket és szolgáltatásokat.

Ezenkívül, összhangban a javaslat 14. preambulumbekzdésével, a Bizottság a kedvezményezettek szintjén is tervez intézkedéseket (az igazoló dokumentumokat a Bizottság rendelkezésre kell bocsátani). A szerződés vagy megállapodás tartama alatt és az utolsó kifizetést követő öt évig végezhető ellenőrzések, ami adott esetben a Bizottság visszafizetési határozatához is vezethet. A Bizottság személyzete és a felhatalmazott külső személyzet meghatározott hozzáférési jogokkal rendelkezik, a Számvevőszék és az OLAF pedig ugyanilyen jogokat élvez.

A kialakított ellenőrzések lehetővé teszik, hogy az ECFIN kellőképpen meggyőződjön a kiadások minőségéről és szabályszerűségéről, valamint csökkentse a meg nem felelés kockázatát.

A fent említett ellenőrzések elméletileg nullára csökkentik a potenciális kockázatokat, és a kedvezményezettek 100 %-át érintik.

A program ellenőrzési stratégiája a meg nem felelés kockázatának korlátozását tekintve hatékony, a kapcsolódó kockázatokkal pedig arányosnak tekinthető, figyelembe véve, hogy kis költségvetésről van szó.

2.2.2. *A felismert kockázatokkal és az enyhítésükre létrehozott belső kontrollrendszerekkel kapcsolatos információk*

A támogatási megállapodások esetében a kockázati szint alacsonynak tekinthető, mivel az esetek 90 %-ában a kedvezményezettek tagállami közigazgatási vagy bűnüldöző hatóságok. A beszerzési eljárás alapján odaítélt szerződések esetében a kockázatok csökkennek, mivel a kiadások jelentős része jogilag és pénzügyileg egy 1 évre kötött, 3 alkalommal meghosszabbítható keretszerződés hatálya alá tartozik.

A bizottsági követelményekkel összhangban évente kockázatértékelést kell elvégezni.

A támogatási ügyekben meghatározott egyik alapvető kockázat a támogatási feltételek kedvezményezett általi szabadabb értelmezése az intézkedés végrehajtása során felmerülő költségek elszámolhatóságát illetően. E kockázat csökkenése érdekében a pályázati felhívás mellékleteként pénzügyi pályázati útmutatót biztosítunk.

A kedvezményezett olyan költségeket jelent be, amelyek nem tartoznak a támogatási megállapodás hatálya alá.

A személyzeti költségek nem kellően megalapozottak.

2.2.3. *A kontroll költséghatékonyságának becslése és indokolása (a „kontroll költségei ÷ a kezelt kapcsolódó források értéke” hányados) és a hibakockázat várható szintjeinek értékelése (kifizetéskor és záráskor)*

Az ellenőrzési stratégia megvalósítására szánt költségek a költségvetés 1,15 %-át teszik ki. A becslés alapját a Periklész 2020 program tekintetében már fennálló ellenőrzési intézkedések képezik.

A Periklész kiadásaira vonatkozó kontroll általános költséghatékonyságát az méri, hogy a kontrollra irányuló kiadások teljes összege mekkora hányadát teszi ki a kifizetéseknek. Úgy ítélandó meg, hogy a kontrollköltségek arányának átlagot meghaladó szintje ellenére

a végrehajtás kellőképpen hatékony és költséghatékony lesz. A kontrollköltségek arányának magas szintjét a következők magyarázzák:

A felelős egység egyben aktív operatív egység is, amelynek tevékenységei összefonódnak a Periklész intézkedéseinek a tagállamok és az illetékes nemzeti hatóságok általi végrehajtásával. Ez a tagállami szakértői csoportokban folytatott megbeszélések és koordináció révén valósul meg, valamint a kedvezményezettek által szervezett összes rendezvényen/munkaértekezleten/képzésen való részvétel útján. Az előzetes megbeszélések garantálják az egység munkájához szükséges outputok magas színvonalát. Az, hogy az ECFIN munkatársai valamennyi rendezvényen részt vesznek, alapvetően az ECFIN operatív szervezeti egységként folytatott tevékenységéből fakad (ülések vezetése, előadások tartása, munkaértekezletek levezetése, következtetések közös kidolgozása, majd az outputok felhasználása), egyúttal lehetőséget is kínál az összes végrehajtott intézkedés minőségének helyszíni nyomon követésére és értékelésére (az idő legfeljebb 15 %-a fordítható helyszíni látogatásra). Ezzel összefüggésben az ECFIN gyakran fogadja épületeiben a Periklész munkatársainak szervezett csereprogramok résztvevőit. E – jórészt szakpolitikai vonatkozású – feladatok elvégzése jelentős időt vesz igénybe az egység esetében.

A Periklész viszonylag kis költségvetéssel rendelkezik, amelynek végrehajtása és kontrollja nem áll arányban a program keretében nyújtott vissza nem térítendő támogatások viszonylag alacsony összegével, és hasonlóképpen, a program az alacsony költségvetéséből eredően nem élvezheti a méretgazdaságosság előnyeit.

A programot egy pályázati felhívás révén hajtják végre, és ennek két határideje van; tehát évente két odaítélési eljárásra kerül sor.

A kontroll utáni szabálytalan támogatásfelhasználási rátára vonatkozó cél: a kifizetések 2 %-a alatti érték.

2.3. A csalások és a szabálytalanságok megelőzésére vonatkozó intézkedések

Tüntesse fel a meglévő vagy tervezett megelőző és védintézkedéseket, pl. a csalás elleni stratégiából.

Lásd a javaslat (14) preambulumbekzdését. A költségvetési rendelettel, a 883/2013/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelettel³⁵, a 2185/96/Euratom, EK tanácsi rendelettel³⁶ és az (EU) 2017/1939 tanácsi rendelettel³⁷ összhangban, az Unió pénzügyi érdekeit arányos intézkedésekkel kell védeni, ideértve a szabálytalanságok és a csalás megelőzését, feltárását, korrekcióját és kivizsgálását, az eltűnt, jogalap nélkül kifizetett vagy szabálytalanul felhasznált pénzeszközök visszafizettetését és adott esetben közigazgatási szankciók alkalmazását. Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) a 883/2013/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelettel és a 2185/96/Euratom, EK tanácsi rendelettel összhangban vizsgálatokat – többek között helyszíni ellenőrzéseket és szemléket – végezhet annak megállapítása céljából, hogy történt-e csalás, korrupció vagy bármilyen más jogellenes tevékenység, amely sérti az Unió pénzügyi érdekeit. Az (EU) 2017/1939 tanácsi rendelettel összhangban az Európai Ügyészség kinyomozhatja és büntetőeljárás alá vonhatja az (EU) 2017/1371 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti, az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalást és más jogellenes tevékenységeket. A költségvetési rendelettel összhangban minden olyan személynek vagy szervezetnek, amely uniós finanszírozásban részesül, maradéktalanul együtt kell működnie az Unió pénzügyi

³⁵ [HL L 248., 2013.9.18., 1. o.](#)

³⁶ [HL L 292., 1996.11.15., 2. o.](#)

³⁷ [HL L 283., 2017.10.31., 1. o.](#)

érdekeinek védelmében, biztosítani kell a Bizottság, az OLAF és az Európai Számvevőszék számára a szükséges jogokat és hozzáférést.

3. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS BECSÜLT PÉNZÜGYI HATÁSA

3.1. A többéves pénzügyi keret fejezete/fejezetei és a költségvetés javasolt új kiadási tétele/tételei

A többéves pénzügyi keret fejezete	Költségvetési tétel	Kiadás típusa	Hozzájárulás			
	Szám: 06 022. fejezet Kohézió és értékek	diff./nem diff. ³⁸	EFTA-országoktól ³⁹	tagjelölt országoktól ⁴⁰	harmadik országoktól	a költségvetési rendelet 21. cikke (2) bekezdésének b) pontja értelmében
[XX.YY.YY.YY]	Diff.	NEM	NEM	NEM	NEM	

³⁸ Diff. = Differenciált előirányzatok / Nem diff. = Nem differenciált előirányzatok.

³⁹ EFTA: Európai Szabadkereskedelmi Társulás.

⁴⁰ Tagjelölt országok és adott esetben a nyugat-balkáni potenciális tagjelöltek.

3.2. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás

3.2.1. A kiadásokra gyakorolt becsült hatás összegzése

millió EUR (három tizedesjegyre)

A többéves pénzügyi keret fejezete	2	Szám: 06.02 2. fejezet Kohézió és értékek
---	----------	--

			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2030	ÖSSZESEN
Operatív előirányzatok	Kötelezettségvállalási előirányzatok	(1)	1,037	1,057	1,078	0,950	1,122	1,144	1,012	0	7,400
	Kifizetési előirányzatok	(2)	0,256	0,767	0,951	0,843	1,015	1,032	0,895	1,641	7,400
A programkeretből finanszírozott igazgatási előirányzatok ⁴¹	Kötelezettségvállalási előirányzatok = Kifizetési előirányzatok	(3)				0,150			0,150		0,300
A programkeretre szóló előirányzatok ÖSSZESEN	Kötelezettségvállalási előirányzatok	= 1+3	1,037	1,057	1,078	1,100	1,122	1,144	1,162	0	7,700
	Kifizetési előirányzatok	= 2+3	0,256	0,767	0,951	0,993	1,015	1,032	1,045	1,641	7,700

A többéves pénzügyi keret fejezete	7	„Igazgatási kiadások”
---	----------	-----------------------

⁴¹ Technikai és/vagy igazgatási segítségnyújtás, valamint uniós programok és/vagy intézkedések végrehajtásához biztosított támogatási kiadások (korábban: BA-tételek), közvetett kutatás, közvetlen kutatás.

millió EUR (három tizedesjegyre)

	2021 ⁴²	2022	2023	2024	2025	2026	2027	ÖSSZESEN
Humán erőforrás	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	1,904
Egyéb igazgatási kiadások	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,105
A többéves pénzügyi keret 7. FEJEZETÉHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	2,009

millió EUR (három tizedesjegyre)

	2021 ⁴³	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028-2030	ÖSSZESEN
A többéves pénzügyi keret FEJEZETEIHEZ tartozó előirányzatok ÖSSZESEN	1,324	1,344	1,365	1,387	1,409	1,431	1,449		9,709
	0,543	1,054	1,238	1,280	1,302	1,319	1,332	1,641	9,709

⁴² Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve.

⁴³ Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve.

3.2.2. Az igazgatási előirányzatokra gyakorolt becsült hatás

3.2.2.1. Összefoglalás

- A javaslat/kezdeményezés nem vonja maga után igazgatási előirányzatok felhasználását.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi igazgatási előirányzatok felhasználását vonja maga után:

millió EUR (három tizedesjegyre)

	2021 ⁴⁴	2022	2023	2024	2025	2026	2027	ÖSSZESEN
--	--------------------	------	------	------	------	------	------	----------

A többéves pénzügyi keret 7. FEJEZETE								
Humán erőforrás	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	0,272	1,904
Egyéb igazgatási kiadások	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,405
A többéves pénzügyi keret 7. FEJEZETÉNEK részösszege	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	2,009

A többéves pénzügyi keret 7. FEJEZETÉBE bele nem tartozó kiadások ⁴⁵								
Humán erőforrás								
Egyéb igazgatási kiadások								
A többéves pénzügyi keret 7. FEJEZETÉBE bele nem tartozó kiadások részösszege								

ÖSSZESEN	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	0,287	2,009
-----------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

A humán erőforrással és más igazgatási kiadásokkal kapcsolatos előirányzat-igényeket az adott főigazgatóság rendelkezésére álló, az intézkedés irányításához rendelt előirányzatokkal és/vagy az adott főigazgatóságon belüli átcsoportosítással kell teljesíteni. A források adott esetben a költségvetési korlátok betartása mellett kiegészíthetők az éves elosztási eljárás keretében az irányító főigazgatósághoz rendelt további juttatásokkal.

⁴⁴ Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve.

⁴⁵ Technikai és/vagy igazgatási segítségnyújtás, valamint uniós programok és/vagy intézkedések végrehajtásához biztosított támogatási kiadások (korábban: BA-tételek), közvetett kutatás, közvetlen kutatás.

3.2.2.2. Becsült humánerőforrás-szükségletek

- A javaslat/kezdeményezés nem igényel humánerőforrást.
- A javaslat/kezdeményezés az alábbi humánerőforrás-igénnyel jár:

A becsléseket teljes munkaidős egyenértékben kell kifejezni

	2021 ⁴⁶	2022	2023	2024	2025	2026	2027
• A létszámtervben szereplő álláshelyek (tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak)							
XX 01 01 01 (a központban és a bizottsági képviselőkön)	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
XX 01 01 02 (a küldöttségeknél)							
XX 01 05 01 (közvetett kutatás)							
10 01 05 01 (közvetlen kutatás)							
• Külső munkatársak teljes munkaidős egyenértékben (FTE) kifejezve⁴⁷							
XX 01 02 01 (AC, END, INT a teljes keretből)							
XX 01 02 02 (AC, AL, END, INT és JED a küldöttségeknél)							
XX 01 04⁴⁸	- a központban						
	- a küldöttségeknél						
XX01 05 02 (AC, END, INT közvetett kutatásban)							
10 01 05 02 (AC, END, INT közvetlen kutatásban)							
Egyéb költségvetési tétel (kérjük megnevezni)							
ÖSSZESEN	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9

XX az érintett szakpolitikai terület vagy költségvetési cím.

A humánerőforrás-igényeknek az adott főigazgatóság rendelkezésére álló, az intézkedés irányításához rendelt és/vagy az adott főigazgatóságon belül átcsoportosított személyzettel kell eleget tenni. A források adott esetben a meglévő költségvetési korlátok betartása mellett kiegészíthetők az éves elosztási eljárás keretében az irányító főigazgatósághoz rendelt további juttatásokkal.

Az elvégzendő feladatok leírása:

Tisztviselők és ideiglenes alkalmazottak	1,9 (0,95 AD, 0,95 AST)
Külső munkatársak	

⁴⁶ Az N. év a javaslat/kezdeményezés végrehajtásának első éve.

⁴⁷ AC=szerződéses alkalmazott; AL=helyi alkalmazott; END=kirendelt nemzeti szakértő; INT=kölcsönmunkaerő (átmeneti alkalmazott); JED=küldöttségi pályakezdő szakértő.

⁴⁸ Az operatív előirányzatokból finanszírozott külső munkatársakra vonatkozó részleges felső határérték (korábban: BA-tételek).

3.2.3. Harmadik felek részvétele a finanszírozásban

- A javaslat/kezdemenyezés nem irányoz elő harmadik felek általi társfinanszírozást.
- A javaslat/kezdemenyezés az alábbi becsült társfinanszírozást irányozza elő:

előirányzatok, millió EUR (három tizedesjegyig)

	Év N	Év N+1	Év N+2	Év N+3	A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető			Összesen
Tüntesse fel a társfinanszírozó szervet								
Társfinanszírozott előirányzatok ÖSSZESEN								

3.3. A bevételre gyakorolt becsült hatás

- A javaslatnak/kezdemenyezésnek nincs pénzügyi hatása a bevételre.
- A javaslatnak/kezdemenyezésnek van pénzügyi hatása – a bevételre gyakorolt hatása a következő:
 - a javaslat a saját forrásokra gyakorol hatást
 - a javaslat az egyéb bevételekre gyakorol hatást

millió EUR (három tizedesjegyig)

Bevételi költségvetési tétel:	Az aktuális költségvetési évben rendelkezésre álló előirányzatok	A javaslat/kezdemenyezés hatása ⁴⁹					A táblázat a hatás időtartamának megfelelően (vö. 1.6. pont) további évekkkel bővíthető		
		Év N	Év N+1	Év N+2	Év N+3				
.... cikk									

Az egyéb címzett bevételek esetében tüntesse fel az érintett kiadáshoz tartozó költségvetési tétel(ek)e)t.

Ismertesse a bevételre gyakorolt hatás számításának módszerét.

⁴⁹ A tradicionális saját források (vámok, cukorilletékek) tekintetében nettó összegeket, vagyis a 25 %-kal (beszedési költségek) csökkentett bruttó összegeket kell megadni.