



Brüsszel, 2025. június 6.
(OR. en)

9573/25

Intézményközi referenciaszám:
2008/0140 (CNS)

ANTIDISCRIM 58
FREMP 141
GENDER 56
JAI 698
MI 344
SOC 324

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Előző dok. sz.:	5747/25
Tárgy:	Javaslat – A TANÁCS IRÁNYELVE a személyekkel szembeni, vallásra vagy meggyőződésre, fogyatékosagra, életkorra vagy szexuális irányultságra való tekintet nélküli egyenlő bánásmód elvének alkalmazásáról – <i>Jelentés az elért eredményekről</i>

I. BEVEZETÉS

A Bizottság 2008. július 2-án javaslatot nyújtott be a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek egy arra irányuló tanácsi irányelvre vonatkozóan, hogy a valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, életkoron, illetve szexuális irányultságon alapuló hátrányos megkülönböztetéssel szembeni védelmet kiterjessze a foglalkoztatáson kívül eső területekre. Az egyenlő bánásmódról szóló horizontális irányelvjavaslat a vonatkozó hatályos uniós jogszabályokat¹ kiegészítve be kívánja tiltani a fent felsorolt okokon alapuló hátrányos megkülönböztetést a következő területeken: szociális védelem, a szociális biztonságot és az egészségügyi ellátást is ideértve; oktatás; valamint az árukhoz és szolgáltatásokhoz, köztük a lakhatáshoz való hozzáférés.

¹ Különösen a 79/7/EGK, a 2000/43/EK, a 2000/78/EK és a 2004/113/EK tanácsi irányelv.

A Lisszaboni Szerződés 2009. december 1-jei hatálybalépését követően a javaslat már az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 19. cikkének hatálya alá tartozik (különleges jogalkotási eljárás), ennél fogva a Tanácsnak – az Európai Parlament egyetértését követően – egyhangúlag kell eljárnia.

Az Európai Parlament 2009. április 2-án konzultációs eljárás keretében elfogadta a javaslatról szóló véleményét². A Tanácsnak a végleges szövegre vonatkozóan az Európai Parlament egyetértését kell majd kérnie.

Jóllehet a javaslatról csaknem tizenhét éve folynak a megbeszélések, és szinte minden elnökség felvette azt a Tanács napirendjére, eddig nem sikerült megállapodásra jutni. Az elért eredményekről szóló legutóbbi jelentést³ 2024. június 20-án terjesztették az EPSCO Tanács elé.

Bár a delegációk túlnyomó többsége régóta támogatta az irányelvet és azt a tényt, hogy annak célja a meglévő jogi keret kiegészítése a hátrányos megkülönböztetés mind a négy okának egy horizontális megközelítés keretében történő kezelése révén, néhány másik delegáció fenntartásainak adott hangot, és pontosításokat kért a jogbiztonság vélt hiányával, a hatáskörök megosztásával és a szubszidiaritás elvének való megfeleléssel, valamint a javaslat hatásával – különösen a javaslat lehetséges pénzügyi következményeivel – kapcsolatban.

A megfogalmazott aggályok elosztatása érdekében az évek során jelentősen átszövegezték a javaslatot, többek között pontosítva a jogi kötelezettségeket mind az érdemi tartalom, mind a hatáskörmegosztás tekintetében, valamint jelentősen korlátozva az irányelvtervezet potenciális pénzügyi hatását.

Emlékeztetni kell arra, hogy az elmúlt évben a tagállamok nagy többsége egyértelműen és ismételten hangot adott miniszteri szinten azon álláspontjának, hogy a régóta fennálló javaslatról helyénvaló, időszerű és szükséges lenne megállapodni.⁴

² Lásd: A6-0149/2009. A jelenleg hivatalban lévő Európai Parlamentben Alice Kuhn két (SE/Zöldek/Európai Szabad Szövetség) jelölték ki a javaslat előadójának.

³ 10817/24.

⁴ Az EPSCO Tanács 2024. május 7-i, 2024. június 20-i és 2024. december 2-i ülése.

A Bizottság támogatja a kompromisszumra való törekvést, ugyanakkor egyelőre vizsgálati fenntartással él az eredeti javaslatához képest tett minden változtatással kapcsolatban.

II. A LENGYEL ELNÖKSÉG IDEJE ALATT A TANÁCSBAN VÉGZETT MUNKA

A lengyel elnökség alatt folytatódott a javaslattal kapcsolatos munka az egyhangúság elérése érdekében. A belga elnökség által 2024-ben előterjesztett kompromisszumos szöveg alapján a módosított javaslatot háromszor vitatták meg a COREPER-ben⁵, valamint megbeszélés tárgya volt az Általános Ügyek Tanácsának (ÁÜT) február 25-i ülésén. Továbbá tájékoztató jellegű napirendi pont volt az EPSCO Tanács március 10-i ülésén.

A COREPER február 5-i ülésén a tagállamok többsége támogatta a jelenlegi kompromisszumos szöveget és azt a célt, hogy a Tanács 2025. június 19-i ülésén általános megközelítést fogadjon el.

A Bizottság a 2025. február 11-én közzétett 2025. évi munkaprogramjában bejelentette, hogy vissza kívánja vonni az egyenlő bánásmódról szóló irányelvre irányuló javaslatot.

Válaszul az Általános Ügyek Tanácsának február 25-i ülésén 9 tagállam felszólította a Bizottságot, hogy vizsgálja felül a javaslat visszavonására irányuló szándékát. Ezt az álláspontot 13 tagállam kifejezésre juttatta az EPSCO Tanács március 10-i ülésén is.

Időközben az elnökség kétoldalú megbeszéléseket folytatott azokkal a delegációkkal, amelyeknek még rendezetlen aggályaik vannak, annak érdekében, hogy a javaslat esetleges visszavonása előtt sikerüljön megoldást találni és felszámolni az egyhangúság elérésének útjában álló akadályokat. Az elnökség deklarált célja az volt, hogy az EPSCO Tanács június 19-i ülésén általános megközelítés szülessen a javaslatról. A COREPER május 28-i ülésén folytatott megbeszélés során azonban, amikor az elnökség előterjesztette a szóban forgó tanácsi ülés napirendtervezetét, három delegáció továbbra is általános fenntartással élt, ami arra utalt, hogy még mindig nem sikerült elérni a szükséges egyhangúságot. Ennek ellenére a delegációk túlnyomó többsége még mindig támogatja a legutóbbi kompromisszumos szöveget és azt a célt, hogy a Tanácsban általános megközelítés szülessen.

⁵ Február 5., május 28. és június 11.

III. KONKLÚZIÓ

Mivel nem érkeztek további szövegezési javaslatok azoktól a tagállamoktól, amelyeknek még rendezetlen aggályaik vannak, az elnökség nem tudott új kompromisszumos szöveget javasolni. Ennek ellenére a delegációk túlnyomó többsége ismételten megerősítette, hogy határozottan támogatja a legutóbbi szöveg tartalmát és gyors elfogadását.⁶

Az EPSCO Tanács júniusi ülésén irányadó vitára kerül sor, amelynek célja, hogy iránymutatást nyújtson arra vonatkozóan, hogy elérhető-e kompromisszum, valamint hogy szükség van-e egy olyan alternatív javaslatra, amely egy koherens, a hátrányos megkülönböztetést tiltó jogszabályi keretet hozna létre az EU-ban.

⁶ 10817/24.