

Bruxelles, den 6. juni 2025
(OR. en)

9573/25

Interinstitutionel sag:
2008/0140(CNS)

ANTIDISCRIM 58
FREMP 141
GENDER 56
JAI 698
MI 344
SOC 324

NOTE

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Tidl. dok. nr.:	5747/25
Vedr.:	Forslag til RÅDETS DIREKTIV om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering – <i>Situationsrapport</i>

I. INDLEDNING

Kommissionen forelagde den 2. juli 2008 Rådet og Europa-Parlamentet et forslag til Rådets direktiv, der har til formål at udvide beskyttelsen mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering til områder uden for arbejdsmarkedet. Som supplement til eksisterende EU-lovgivning¹ på dette område vil det foreslåede horisontale direktiv om ligebehandling forbyde forskelsbehandling af ovennævnte grunde på følgende områder: social beskyttelse, herunder social sikring og sundhedsydelser, uddannelse samt adgang til varer og tjenester, herunder boliger.

¹ Navnlig Rådets direktiv 79/7/EØF, 2000/43/EF, 2000/78/EF og 2004/113/EF.

Efter Lissabontraktatens ikrafttræden den 1. december 2009 falder forslaget nu ind under artikel 19 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (den særlige lovgivningsprocedure); der kræves derfor enstemmighed i Rådet efter Europa-Parlamentets godkendelse.

Europa-Parlamentet vedtog den 2. april 2009 sin udtalelse² efter høringsproceduren. Rådet skal anmode om Europa-Parlamentets godkendelse af den endelige tekst.

Selv om forslaget har været drøftet i næsten 17 år, og næsten hvert formandskab har sat sagen på Rådets dagsorden, har det hidtil ikke været muligt at nå til enighed. Den seneste situationsrapport³ blev forelagt EPSCO-Rådet den 20. juni 2024.

Selv om et meget stort flertal af delegationerne længe har støttet direktivet og bakker op om, at det har til formål at fuldende den eksisterende retlige ramme ved at behandle alle fire grunde til forskelsbehandling gennem en horisontal tilgang, har visse andre udtrykt betænkeligheder og anmodet om præciseringer vedrørende formodningen af manglende retssikkerhed, kompetencefordelingen og overholdelsen af nærhedsprincippet samt forslagets konsekvenser, navnlig med hensyn til de potentielle finansielle virkninger.

Der er i årenes løb foretaget en væsentlig omformulering for at tage hensyn til de betænkeligheder, der er givet udtryk for, bl.a. ved at præcisere de retlige forpligtelser både med hensyn til indhold og kompetencefordeling og ved i vid udstrækning at begrænse direktivudkastets potentielle finansielle virkninger.

Der mindes om, at et stort flertal af medlemsstaterne i løbet af det seneste år klart og gentagne gange har givet udtryk for det synspunkt på ministerplan, at det er hensigtsmæssigt, rettidigt og nødvendigt at nå til enighed om dette mangeårige forslag.⁴

² Jf. dok. A6-0149/2009. Alice Kuhnke (SE/Gruppen De Grønne/Den Europæiske Fri Alliance) er blevet udpeget til ordfører af det nuværende parlament.

³ 10817/24.

⁴ EPSCO-Rådets samlinger den 7. maj 2024, den 20. juni 2024 og den 2. december 2024.

Kommissionen har støttet bestræbelserne på at finde et kompromis, men opretholder samtidig et undersøgelsesforbehold med hensyn til eventuelle ændringer af sit oprindelige forslag i denne fase.

II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET POLSKE FORMANDSKAB

Under det polske formandskab blev der arbejdet med forslaget for at opnå enstemmighed. På grundlag af den kompromistekst, som det belgiske formandskab forelagde i 2024, blev det ændrede forslag drøftet tre gange i Coreper⁵ og på samlingen i Rådet for Almindelige Anliggender den 25. februar. Det var også et orienterende punkt på samlingen i EPSCO-Rådet den 10. marts.

Et flertal af medlemsstaterne støttede i Coreper den 5. februar den nuværende kompromistekst og målet om at nå frem til en generel indstilling i Rådet den 19. juni 2025.

Kommissionen meddelte i sit arbejdsprogram for 2025, der blev offentliggjort den 11. februar 2025, at den har til hensigt at trække forslaget til direktiv om ligebehandling tilbage.

Som svar opfordrede ni medlemsstater på samlingen i Rådet for Almindelige Anliggender den 25. februar Kommissionen til at genoverveje sin hensigt om at trække forslaget tilbage. Dette synspunkt blev også fremført af 13 medlemsstater på samlingen i EPSCO-Rådet den 10. marts.

I et forsøg på at finde løsninger og bane vejen for at opnå enstemmighed inden forslaget eventuelt trækkes tilbage, har formandskabet i mellemtiden haft bilaterale drøftelser med de delegationer, der stadig har udestående betænkeligheder. Formandskabets erklærede mål var at nå frem til en generel indstilling til forslaget på samlingen i EPSCO-Rådet den 19. juni. Under drøftelserne i Coreper den 28. maj, hvor formandskabet forelagde forslaget til dagsorden for den pågældende rådssamling, opretholdt tre delegationer imidlertid generelle forbehold, hvilket tydede på, at den krævede enstemmighed stadig ikke kunne opnås. Ikke desto mindre støtter et meget stort flertal af delegationerne stadig den seneste kompromistekst og målsætningen om at nå frem til en generel indstilling i Rådet.

⁵ Den 5. februar, den 28. maj og den 11. juni.

III. KONKLUSION

I mangel af yderligere forslag til affattelsen fra de medlemsstater, der har udestående betænkeligheder, har formandskabet ikke været i stand til at foreslå en ny kompromistekst. Ikke desto mindre har et stort flertal af delegationerne fortsat bekræftet sin stærke støtte til indholdet og en hurtig vedtagelse af den seneste tekst.⁶

Der vil blive afholdt en orienterende debat på samlingen i EPSCO-Rådet i juni for at udstikke retningslinjer for, hvorvidt et kompromis er inden for rækkevidde, og for behovet for et alternativt forslag, der kan etablere en sammenhængende lovramme for bekæmpelse af forskelsbehandling i EU.

⁶ 10817/24.