



Βρυξέλλες, 24 Μαΐου 2019
(OR. en)

9566/19

Διοργανικοί φάκελοι:
2018/0203(COD)
2018/0204(COD)

JUSTCIV 128
EJUSTICE 84
COMER 76
CODEC 1130

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Προεδρία

Αποδέκτης: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο

αριθ. προηγ. εγγρ.: 9460/19

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 9622/18, 9620/18

Θέμα: Ψηφιοποίηση της δικαστικής συνεργασίας

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1393/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί επιδόσεως και κοινοποιήσεως στα κράτη μέλη δικαστικών και εξωδίκων πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις («επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων»)

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1206/2001 του Συμβουλίου, της 28ης Μαΐου 2001, για τη συνεργασία μεταξύ των δικαστηρίων των κρατών μελών κατά τη διεξαγωγή αποδείξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις

- Συζήτηση προσανατολισμού

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Η Επιτροπή ενέκρινε τις ως άνω προτάσεις αναθεώρησης¹ στις 31 Μαΐου 2018 και τις υπέβαλε στο Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο. Η νομική τους βάση είναι το άρθρο 81 (δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις) της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υπόκεινται στη συνήθη νομοθετική διαδικασία. Και οι δύο προτάσεις συνοδεύονται από εκτίμηση επιπτώσεων².
2. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1393/2007 σχετικά με την επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων θέσπισε μια ταχεία, ασφαλή και τυποποιημένη διαδικασία για τη διαβίβαση πράξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις μεταξύ δικαστηρίων και άλλων μερών που βρίσκονται σε διαφορετικά κράτη μέλη. Ένας από τους κύριους στόχους της πρότασης αναθεώρησης του κανονισμού σχετικά με την επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων είναι να προσαρμόσει τους μηχανισμούς συνεργασίας και τις ροές διαβίβασης του υφιστάμενου κανονισμού στις τεχνικές εξελίξεις που παρέχει η ψηφιοποίηση. Η αποτελεσματικότητα της επίδοσης ή κοινοποίησης των πράξεων αναμένεται να βελτιωθεί, δεδομένου ότι θα προωθηθεί η ασφαλής και ταχύτερη ηλεκτρονική διαβίβαση και επίδοσή τους.

¹ 9620/18· 9622/18.

² 9620/18 ADD1 + ADD2· 9622/18 ADD1 + ADD2.

3. Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1206/2001 του Συμβουλίου, για τη συνεργασία μεταξύ των δικαστηρίων των κρατών μελών κατά τη διεξαγωγή αποδείξεων σε αστικές ή εμπορικές υποθέσεις συνιστά ακόμη ένα σημαντικό εργαλείο ευρωπαϊκής δικαστικής συνεργασίας. Ο σκοπός αυτού του εργαλείου είναι να παράσχει ένα πλαίσιο διασυνοριακής δικαστικής συνδρομής μεταξύ κρατών μελών σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, διευκολύνοντας τη διασυνοριακή συλλογή αποδείξεων. Η πρόταση αναθεώρησης του κανονισμού για τη διεξαγωγή αποδείξεων αποσκοπεί να θεσπίσει σε ολόκληρη την Ένωση ένα σύστημα άμεσης, ασφαλούς και ταχείας διαβίβασης παραγγελιών για τη διεξαγωγή και εκτέλεση αποδείξεων αξιοποιώντας τα πλεονεκτήματα της ψηφιοποίησης.
4. Συνεπώς, ο βασικός κοινός στόχος και των δύο προτάσεων αναθεώρησης, πέραν μιας σειράς άλλων βελτιώσεων³, είναι να αντιμετωπιστεί η ανάγκη εκσυγχρονισμού –ιδίως μέσω της ψηφιοποίησης και της χρήσης τεχνολογιών πληροφορικής (ΤΠ)– που εντοπίζεται στις συνοριακές ανταλλαγές μεταξύ δικαστηρίων, αρχών και οργανισμών σε σχέση με τη διεξαγωγή αποδείξεων και την επίδοση ή κοινοποίηση των πράξεων, ενισχύοντας ταυτόχρονα τις διαδικαστικές δικλίδες ασφαλείας. Με τις προτάσεις της Επιτροπής ζητείται η θέσπιση ενός υποχρεωτικού, ηλεκτρονικού, αποκεντρωμένου συστήματος ΤΠ για αυτό το σκοπό. Στο πλαίσιο αυτό, αντικατοπτρίζουν τις γενικές αρχές που αποτυπώνονται στη Στρατηγική για την Ευρωπαϊκή Ηλεκτρονική Δικαιοσύνη 2014-2018 που εγκρίθηκε από το Συμβούλιο τον Δεκέμβριο του 2013⁴.

³ Περιλαμβανομένης της προώθησης της χρήσης της άμεσης διεξαγωγής αποδείξεων μέσω τηλεδιάσκεψης, η οποία επίσης σχετίζεται με την ψηφιοποίηση.

⁴ Δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα στις 21 Δεκεμβρίου 2013 (2013/C 376/06).

5. Στις 13 Φεβρουαρίου 2019, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όσον αφορά την πρόταση σχετικά με την επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων, η οποία περιείχε 64 τροπολογίες επί της πρότασης της Επιτροπής, με 563 ψήφους υπέρ, 27 κατά και 9 αποχές, και τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση σχετικά με την πρόταση περί διεξαγωγής αποδείξεων, η οποία περιείχε 37 τροπολογίες επί της πρότασης της Επιτροπής με 554 ψήφους υπέρ, 26 κατά και 9 αποχές. Στις θέσεις του, το ΕΚ εκφράζει την άποψη ότι η ψηφιοποίηση της δικαστικής συνεργασίας στο πλαίσιο και των δύο προτάσεων θα πρέπει να πραγματοποιηθεί μέσω ενός αποκεντρωμένου συστήματος ΤΠ που θα περιλαμβάνει εθνικά συστήματα ΤΠ διασυνδεδεμένα μέσω μιας υποδομής επικοινωνιών που θα επιτρέπει την ασφαλή και αξιόπιστη διασυνοριακή ανταλλαγή πληροφοριών σε πραγματικό χρόνο μεταξύ των εθνικών συστημάτων ΤΠ. Αυτό το αποκεντρωμένο σύστημα ΤΠ θα πρέπει να βασίζεται στο σύστημα e-CODEX⁵ και τη διαχείρισή του θα πρέπει να αναλάβει ο eu-LISA⁶.
6. Η Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή εξέδωσε τη γνώμη της⁷ για αυτές τις προτάσεις στις 17 Οκτωβρίου 2018. Η ΕΟΚΕ έκρινε και τις δύο τις προτάσεις σύμφωνες με τη στρατηγική για την ψηφιακή αγορά σε σχέση με την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, ιδίως όσον αφορά την ανάγκη να ληφθούν μέτρα για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης και για την επίτευξη διασυνοριακής διαλειτουργικότητας.
7. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του πρωτοκόλλου (αριθ. 21) των Συνθηκών για τη θέση του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ιρλανδίας όσον αφορά τον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης, η Ιρλανδία αποφάσισε να συμμετάσχει και στις δύο προτάσεις και το Ηνωμένο Βασίλειο αποφάσισε να συμμετάσχει στην πρόταση σχετικά με την επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων. Το ΗΒ δεν έκανε χρήση της δυνατότητας που παρέχεται από το άρθρο 3 του πρωτοκόλλου (αριθ. 21) να συμμετάσχει στην έκδοση και εφαρμογή της πρότασης για τη διεξαγωγή αποδείξεων. Κατ' εφαρμογήν του πρωτοκόλλου (αριθ. 22) των Συνθηκών σχετικά με τη θέση της Δανίας, η Δανία δεν συμμετέχει στην έγκριση των προτεινόμενων μέτρων.

⁵ Σχέδιο e-CODEX (Επικοινωνία μέσω επιγραμμικής ανταλλαγής δεδομένων στον τομέα της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης)

⁶ Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη λειτουργική διαχείριση συστημάτων ΤΠ μεγάλης κλίμακας στον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης

⁷ 14013/18.

II. ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

α) Οι προτάσεις της Επιτροπής

8. Η Επιτροπή προτείνει την υποχρεωτική διάθεση και (πλην εξαιρετικών περιστάσεων) τη χρήση αποκεντρωμένου συστήματος ΤΠ στο πλαίσιο των δύο προτάσεων αναθεώρησης. Η αιτιολόγηση για αυτή την πρόταση είναι διττή. Αφενός, η υποχρεωτική χρήση θα δώσει προστιθέμενη αξία μέσω της ταχύτερης διαβίβασης των παραγγελιών και της μείωσης του κόστους των διασυννοριακών υποθέσεων (αν και θα υπάρξει αρχικό κόστος ως προς την εγκατάσταση των εθνικών συστημάτων). Αφετέρου, μια αποκεντρωμένη προσέγγιση θα σέβεται τα υφιστάμενα εθνικά συστήματα ΤΠ, θα περιορίσει τον αντίκτυπο στις εθνικές λύσεις ΤΠ και θα παράσχει δυνατότητες στενότερης τεχνολογικής ενοποίησης. Οι προτάσεις της Επιτροπής δεν αναφέρουν ρητώς κάποια συγκεκριμένη λύση λογισμικού και προβλέπουν τον καθορισμό αυτής της τεχνικής προδιαγραφής μέσω εκτελεστικών πράξεων. Ωστόσο, στις εκτιμήσεις επιπτώσεων της Επιτροπής που συνοδεύουν τις δύο προτάσεις, το e-CODEX θεωρείται ως το πλέον κατάλληλο και το μόνο εύκολα διαθέσιμο σύστημα ΤΠ. Η ανάπτυξη άλλου αποκεντρωμένου συστήματος σημαίνει ότι θα πρέπει να αντιμετωπιστούν εκ νέου οι ίδιες προκλήσεις που έχουν ήδη αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της ανάπτυξης του e-CODEX.

β) Πρόοδος των εργασιών στο Συμβούλιο

9. Η Ομάδα «Θέματα Αστικού Δικαίου» (επίδοση ή κοινοποίηση των πράξεων/διεξαγωγή αποδείξεων) προέβη σε τακτική εξέταση των δύο προτάσεων αναθεώρησης που έλαβε από την Επιτροπή το 2018. Κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων σε τεχνικό επίπεδο, η ψηφιοποίηση ήταν μία από τις πτυχές που συζητήθηκαν περισσότερο.

10. Παρότι διαφαίνεται ότι θα επιτευχθεί ευρύτατη συμφωνία ως προς την ανάγκη εκσυγχρονισμού της δικαστικής συνεργασίας σε ενωσιακό επίπεδο σύμφωνα με τις γενικές αρχές της στρατηγικής για την ευρωπαϊκή ηλεκτρονική δικαιοσύνη 2014-2018, που εγκρίθηκε από το Συμβούλιο τον Δεκέμβριο του 2013⁸, οι συζητήσεις στο επίπεδο της Ομάδας του Συμβουλίου ανέδειξαν ορισμένες αποκλίνουσες απόψεις όσον αφορά τις ακόλουθες πτυχές:
- i) υποχρεωτική έναντι μη υποχρεωτικής χρήσης συστήματος ΤΠ·
 - ii) κεντρικό έναντι αποκεντρωμένου συστήματος ΤΠ·
 - iii) χρησιμοποίηση υφιστάμενης λύσης ΤΠ έναντι δημιουργίας νέας·
 - iv) κόστος που συνδέεται με τη δημιουργία και τη χρήση ενός συστήματος ΤΠ.
11. Όσον αφορά την υποχρεωτική ή μη διαθεσιμότητα και χρήση του συστήματος ΤΠ, οι θέσεις των αντιπροσωπιών φαίνεται να διαφέρουν. Η μη υποχρεωτική προσέγγιση υποστηρίχθηκε προκειμένου να παρασχεθεί στα κράτη μέλη η αναγκαία ευελιξία που να τους επιτρέπει να προσαρμόσουν και να εξελίσσουν με τον δικό τους ρυθμό την ψηφιοποίηση του δικαστικού συστήματος. Ωστόσο, η χρήση ενός συστήματος ΤΠ με σκοπό τις ανταλλαγές με άλλα κράτη μέλη στο πλαίσιο της επίδοσης ή κοινοποίησης πράξεων και της διεξαγωγής αποδείξεων δεν προϋποθέτει τη γενικευμένη ψηφιοποίηση του δικαστικού συστήματος σε εθνικό επίπεδο. Επιπρόσθετα, η εθελοντική χρήση μπορεί να μην παράσχει επαρκή μόχλευση και κίνητρα για τον ταχύτερο εκσυγχρονισμό της διασυνοριακής δικαστικής συνεργασίας. Ενώ η ηλεκτρονική επικοινωνία είναι ήδη δυνατή σε άλλα πλαίσια (π.χ. στη διαδικασία ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμής), η εμπειρία έχει δείξει ότι αυτό το μέσο σπάνια χρησιμοποιείται σε εθελοντική βάση. Η υποχρεωτική προσέγγιση θα αντιμετωπίσει την απροθυμία χρήσης ψηφιακών λύσεων στις διασυνοριακές διαδικασίες. Ορισμένες αντιπροσωπίες πρόταξαν την ιδέα ότι θα μπορούσε να ακολουθηθεί διαφορετική προσέγγιση όσον αφορά τις δύο προτάσεις αναθεώρησης, λαμβάνοντας υπόψη, για παράδειγμα, ότι η υποχρεωτική χρήση συστήματος ΤΠ θα μπορούσε να δικαιολογηθεί για την επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων αλλά όχι απαραίτητα για τη διεξαγωγή αποδείξεων. Ωστόσο, μια τέτοια διαφοροποιημένη προσέγγιση δεν έχει ακόμη αναλυθεί ως προς την αιτιολόγησή της και τις επιπτώσεις της στις άλλες πτυχές των δύο προτάσεων αναθεώρησης.

⁸ Δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα στις 21 Δεκεμβρίου 2013 (2013/C 376/06).

12. Όσον αφορά τη χρήση κεντρικού ή αποκεντρωμένου συστήματος ΤΠ, φαίνεται ότι η προτίμηση της πλειονότητας των αντιπροσωπιών είναι η αποκεντρωμένη προσέγγιση. Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, η αποκεντρωμένη αυτή προσέγγιση θα σέβεται τα υφιστάμενα εθνικά συστήματα ΤΠ και θα περιορίσει τον αντίκτυπο στις εθνικές λύσεις ΤΠ, καθώς θα καταστήσει δυνατή την ομαλή διασύνδεση με αυτά τα συστήματα. Ωστόσο, θα οδηγήσει σε αύξηση του κόστους για τα κράτη μέλη. Μάλιστα, οι αντιπροσωπίες εκείνες που υποστηρίζουν την προσέγγιση κεντρικής διαχείρισης τόνισαν κυρίως ως πλεονέκτημα ότι το κόστος θα βαρύνει τον προϋπολογισμό της ΕΕ και όχι τους εθνικούς προϋπολογισμούς.
13. Όσον αφορά τη χρησιμοποίηση υπάρχουσας λύσης ΤΠ ή τη δημιουργία νέας, οι θέσεις των αντιπροσωπιών φαίνεται επίσης να διαφέρουν. Μία από τις υφιστάμενες λύσεις είναι το e-CODEX, ένα σύστημα που αναπτύχθηκε από μια κοινοπραξία κρατών μελών εντός περιόδου δέκα ετών περίπου με την οικονομική συνδρομή της ΕΕ. Αυτή τη στιγμή το e-CODEX χρησιμοποιείται για τα ακόλουθα: το σύστημα διασύνδεσης μητρώων επιχειρήσεων (BRIS)⁹· τη διασύνδεση εθνικών μητρώων αφερεγγυότητας¹⁰· το σύστημα ηλεκτρονικής ανταλλαγής ψηφιακών πειστηρίων¹¹. Ωστόσο, όσον αφορά περιπτώσεις χρήσης του βάσει εθελοντικής συνεργασίας, το e-CODEX δεν έχει ακόμη εφαρμοστεί ούτε χρησιμοποιείται από όλα τα κράτη μέλη. Στο πλαίσιο αυτό, για τα κράτη μέλη που προς το παρόν δεν έχουν συστήματα ΤΠ για τη διεκπεραίωση ηλεκτρονικών διαδικασιών, η Επιτροπή θα μπορούσε, κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στο πλαίσιο της Ομάδας, να εξετάσει την ανάπτυξη μιας λύσης αναφοράς για την υλοποίηση ενός συστήματος υποστηρικτικών λειτουργιών (back-end system) σε εθνικό επίπεδο, εφόσον υπάρχει αρκετά ισχυρή και ευρεία στήριξη της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής επικοινωνίας από τις αντιπροσωπίες. Όλα τα συστήματα θα πρέπει να είναι διαλειτουργικά από τεχνική άποψη και να συμμορφώνονται προς το ίδιο σύνολο τεχνικών προδιαγραφών (πρωτόκολλα, πρότυπα, σχήματα XML και ροές εργασιών).

⁹ Συστάθηκε με την οδηγία (ΕΕ) 2017/1132 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, σχετικά με ορισμένες πτυχές του εταιρικού δικαίου.

¹⁰ Συστάθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) 2015/848 περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας.

¹¹ Συστάθηκε με τα συμπεράσματα του Συμβουλίου του 2018 για την προώθηση της αμοιβαίας αναγνώρισης μέσω της ενίσχυσης της αμοιβαίας εμπιστοσύνης.

14. Όσον αφορά το κόστος που συνδέεται με τη δημιουργία και τη χρήση ενός συστήματος ΤΠ, οι εκτιμήσεις επιπτώσεων της Επιτροπής αναφέρουν ως ενδεικτικές μέσες τιμές κόστους τα 15.000 EUR για την ανάπτυξη του e-CODEX σε εθνικό επίπεδο και μεταξύ 20.000 – 50.000 EUR για την ανάπτυξη κεντρικού εθνικού συστήματος υποστηρικτικών λειτουργιών (back-end system). Ας σημειωθεί ότι στο πλαίσιο του τρέχοντος Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου, η Επιτροπή έχει παράσχει χρηματοδότηση με σκοπό την ψηφιοποίηση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη και τη δικαστική συνεργασία τόσο μέσω του προγράμματος «Δικαιοσύνη» όσο και μέσω του μηχανισμού «Συνδέοντας την Ευρώπη». Ωστόσο, ορισμένα κράτη μέλη έχουν κάνει τις δικές τους εκτιμήσεις για το κόστος και έχουν καταλήξει στο προκαταρκτικό συμπέρασμα ότι θα είναι υψηλότερο από τις εκτιμήσεις της Επιτροπής. Φαίνεται ότι θα χρειαστεί περαιτέρω ανάλυση ως προς το κόστος προκειμένου να μπορέσουν ορισμένες αντιπροσωπίες να κατανοήσουν καλύτερα τις επιπτώσεις των δύο προτάσεων αναθεώρησης των εθνικών τους συστημάτων.

III. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ

15. Υπό το πρίσμα των συζητήσεων σε επίπεδο Ομάδας, οι πιθανοί συμβιβασμοί ως προς τις κοινές πτυχές ψηφιοποίησης και των δύο προτάσεων θα εξαρτηθούν από την περαιτέρω ανάπτυξή τους. Η διατήρηση της υποχρεωτικής χρήσης συστήματος ΤΠ μπορεί να εξετασθεί αν αυτό προβλεφθεί στο πλαίσιο μιας πιο μακράς μεταβατικής περιόδου ώστε η χρήση του να γίνει υποχρεωτική και εφόσον επιτραπούν εξαιρέσεις (προς μελλοντικό προσδιορισμό) που θα παρέχουν τη δυνατότητα για παραδοσιακή, βασισμένη σε έγχαρτα έγγραφα επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων και διεξαγωγή αποδείξεων. Αυτό θα πρέπει να γίνει σε συνδυασμό με περαιτέρω εργασίες για τον προσδιορισμό του κόστους που θα βαρύνει τα κράτη μέλη. Μπορεί επίσης να εξεταστεί η μη υποχρεωτική χρησιμοποίηση συστήματος ΤΠ. Ωστόσο, η εξέταση αυτή θα πρέπει να γίνει από την οπτική γωνία της προστιθέμενης αξίας της αναθεώρησης των δύο κανονισμών και των πρακτικών επιπτώσεών της, λαμβάνοντας υπόψη τα θέματα που αναφέρονται στις παραγράφους 11 και 13.

16. Προκειμένου να επιτευχθεί περαιτέρω πρόοδος σε αυτούς τους δύο φακέλους, η Προεδρία πιστεύει πως απαιτείται συζήτηση σε υπουργικό επίπεδο ως προς τις πτυχές της ψηφιοποίησης, καθώς αυτές παίζουν σημαντικό ρόλο στις δύο προτάσεις. Είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ο αριθμός των διασυνοριακών περιπτώσεων έχει αυξηθεί και θα συνεχίσει να αυξάνεται δεδομένου του αυξανόμενου αριθμού διασυνοριακών συναλλαγών και του αυξανόμενου αριθμού νομοθετικών εργαλείων στον τομέα της δικαστικής συνεργασίας σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις. Στο πλαίσιο αυτό, η χρήση σύγχρονων τεχνολογιών θα μπορέσει να συμβάλει ώστε οι διασυνοριακές υποθέσεις να γίνουν ταχύτερες και λιγότερο δαπανηρές.
17. Τα αποτελέσματα αυτής της συζήτησης, βάσει της αρχής *δεν υπάρχει συμφωνία έως ότου επιτευχθεί συνολική συμφωνία*, θα πρέπει να καθοδηγήσουν τις περαιτέρω εργασίες επί των προτάσεων.
18. Βάσει των ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψη ότι απαιτείται περαιτέρω ανάλυση για τον υπολογισμό των στοιχείων του κόστους, η Προεδρία καλεί το Συμβούλιο να διεξαγάγει συζήτηση προσανατολισμού ως προς τα ακόλουθα ερωτήματα:
- α) Θα πρέπει η ψηφιοποίηση της δικαστικής συνεργασίας στο πλαίσιο των προτάσεων «επίδοση ή κοινοποίηση πράξεων»/«διεξαγωγή αποδείξεων» να βασιστεί σε ένα ασφαλές αποκεντρωμένο σύστημα ΤΠ που να περιλαμβάνει διασυνδεδεμένα εθνικά συστήματα ΤΠ;
 - β) Θα πρέπει η εισαγωγή και χρήση ενός τέτοιου συστήματος ΤΠ να είναι υποχρεωτική για τα κράτη μέλη, συνοδευόμενη από πιο μακρά μεταβατική περίοδο και υπό την προϋπόθεση ότι είναι διαθέσιμη μια λύση αναφοράς για ένα σύστημα υποστηρικτικών λειτουργιών (back-end system) που θα παρέχει η Επιτροπή; Εάν η χρήση είναι υποχρεωτική, σε ποιόν βαθμό και υπό ποιές συνθήκες θα πρέπει να επιτρέπονται άλλα μέσα επικοινωνίας;
 - γ) Θα πρέπει να είναι το e-CODEX η λύση λογισμικού που θα χρησιμοποιηθεί για το αποκεντρωμένο σύστημα ΤΠ;