



Bruxelles, den 1. juni 2017  
(OR. en)

9481/17

---

---

**Interinstitutionel sag:  
2008/0140 (CNS)**

---

---

**SOC 413  
ANTIDISCRIM 27  
JAI 520  
MI 437  
FREMP 66**

## **RAPPORT**

---

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité (1. afdeling)/Rådet
Tidl. dok. nr.:	9288/17 SOC 375 ANTIDISCRIM 23 JAI 473 MI 427 FREMP 61
Komm. dok. nr.:	11531/08 SOC 411 JAI 368 MI 246 - COM(2008) 426 final
Vedr.:	Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering - Statusrapport

---

### **I. INDLEDNING**

Kommissionen vedtog den 2. juli 2008 et forslag til Rådets direktiv, der har til formål at udvide beskyttelsen mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering til områder uden for arbejdsmarkedet. Som supplement til eksisterende EU-lovgivning<sup>1</sup> på dette område vil det foreslåede horisontale direktiv om ligebehandling forbyde forskelsbehandling af ovennævnte grunde på følgende områder: social beskyttelse, herunder social sikring og sundhedsydelser, uddannelse, samt adgang til varer og tjenester, herunder boliger.

---

<sup>1</sup> Navnlige Rådets direktiv 2000/43/EF, 2000/78/EF og 2004/113/EF.

Et stort flertal af delegationerne har hilst forslaget velkommen i princippet, idet mange bakker op om dets formål, som er at supplere den gældende retlige ramme ved at tackle alle fire grunde til forskelsbehandling med en horisontal tilgang.

De fleste delegationer har bekræftet, hvor vigtigt det er at fremme ligebehandling som en fælles social værdi i EU. Især har flere delegationer understreget forslagets betydning i forbindelse med gennemførelsen af FN's konvention om rettigheder for personer med handicap. Nogle delegationer ville imidlertid have foretrukket mere ambitiøse bestemmelser vedrørende personer med handicap.

Selv om de understreger betydningen af at bekæmpe forskelsbehandling, har visse delegationer tidligere sat spørgsmålstegn ved behovet for Kommissionens forslag, som de har set som en indgriben i de nationale beføjelser i visse spørgsmål og som værende i konflikt med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. Visse delegationer sætter fortsat spørgsmålstegn ved, at social beskyttelse og uddannelse medtages i anvendelsesområdet. To delegationer har opretholdt deres generelle forbehold.

Visse delegationer har desuden bedt om afklaringer og udtrykt betænkeligheder ved navnlig den manglende retssikkerhed, kompetencefordelingen og forslagets praktiske, finansielle og juridiske konsekvenser.

Foreløbig tager alle delegationerne generelt undersøgelsesforbehold med hensyn til forslaget. CZ, DK, MT og UK opretholder deres parlamentariske undersøgelsesforbehold.

Kommissionen har bekræftet sit oprindelige forslag i denne fase og opretholder sit undersøgelsesforbehold med hensyn til eventuelle ændringer af det.

Europa-Parlamentet vedtog den 2. april 2009 sin udtalelse efter høringsproceduren<sup>2</sup>. Efter Lissabontraktatens ikrafttræden den 1. december 2009 falder forslaget nu ind under artikel 19 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde; der kræves derfor enstemmighed i Rådet efter Europa-Parlamentets *godkendelse*.

## **II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET MALTESISKE FORMANDSKAB**

Socialgruppen fortsatte sin behandling af forslaget<sup>3</sup> på grundlag af to sæt forslag til affattelse<sup>4</sup> fra formandskabet.

Drøftelserne i gruppen fokuserede navnlig på følgende hovedspørgsmål:

### **a) Indsættelse af en betragtning om forskelsbehandling på grund af køn eller kønsidentitet som en skærpende faktor (betragtning 12ab)**

Formandskabet oplyste, at denne ændring ikke tog sigte på at udvide mandatet i udkastet til direktiv, men at erkende, at forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering kan skærpes som følge af forskelsbehandling på grund af køn eller kønsidentitet.

Nogle delegationer satte derfor spørgsmålstejn ved formålet med ændringen og spurgte, hvordan spørgsmålet vil blive adresseret i den dispositive del af teksten. En delegation foreslog at indsætte denne henvisning i betragtning 13. Adskillige delegationer støttede formålet med ændringen, men foreslog, at der henvises til forskelsbehandling af flere grunde i generelle vendinger i stedet for at udskille en specifik kombination af begrundelser. Formandskabet valgte sidstnævnte forslag.

---

<sup>2</sup> Jf. dok. A6-0149/2009. Ulrike Lunacek (AT/LIBE/Gruppen De Grønne/Den Europæiske Fri Alliance) er blevet udpeget til ordfører af det nyvalgte parlament.

<sup>3</sup> Møderne fandt sted den 20. januar og den 22. maj.

<sup>4</sup> Jf. dok. 15603/16 og 7202/17.

b) **Forskelsbehandling af flere grunde (betragtning 12, 12ab og 21 samt artikel 2, stk. 2, litra a)-b))**

I sit forslag til affattelse har formandskabet forsøgt at afklare spørgsmålet om forskelsbehandling af flere grunde og præciseret, at der i forbindelse med forskelsbehandling på de områder, der er omfattet af forslaget, også kan være *sammenfald* med forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse og nationalitet samt køn eller kønsidentitet. I denne forbindelse har formandskabet indsat en passus, der forklarer, at positiv særbehandling også kan omfatte en gruppe af personer med *en kombination* af karakteristika, der vedrører religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering.

En lang række delegationer så med tilfredshed på indsættelsen i teksten af forskelsbehandling af flere grunde. Visse andre gik dog ikke ind for dette. Kommissionen gik ind for at medtage forskelsbehandling af flere grunde, hvis det blev gjort konsekvent. Kommissionen støttede ligeledes en bemærkning fra en delegation om, at grunde til forskelsbehandling, der ikke er omfattet af direktivets anvendelsesområde, ikke bør nævnes i teksten, og foretrak i stedet en generel henvisning til de grunde, der ikke er omfattet af det foreliggende direktiv.

c) **Forskelsbehandling på grund af tilknytning til en organisation, som arbejder for at fremme af rettigheder for personer (betragtning 12a)**

Formandskabet har tilføjet en bestemmelse til betragtning 12a vedrørende beskyttelse af personer, der forskelsbehandles på grund af en tilknytning, som de har eller anses for at have, til organisationer, der arbejder på at fremme rettighederne for personer af en bestemt religion eller tro, med et bestemt handicap eller af en bestemt alder eller seksuel orientering.

Flere delegationer støttede ændringen, én delegation kunne ikke godkende den, og visse andre fandt det nødvendigt at undersøge den nærmere.

d) **Anvendelsesområde (eksplicit tilføjelse af lovbestemte supplerende pensionsordninger, betragtning 17b og artikel 3, stk. 1, litra a))**

I sine formuleringsforslag har formandskabet tydeliggjort ordlyden ved specifikt at fastslå,

at forbuddet mod forskelsbehandling gælder i forbindelse med "adgang til social beskyttelse, for så vidt som den vedrører social sikring, *herunder lovbestemte supplerende pensionsordninger.*"

Visse delegationer foretrak at lade henvisningen til lovpligtige supplerende pensionsordninger udgå, med den begrundelse at det ikke var nødvendigt at nævne disse ordninger eksplicit, da anvendelsesområdet var klart, som det er fastlagt.

I denne forbindelse har formandskabet også tilføjet en henvisning i betragtningerne til sag C-267/06, *Tadao Maruko*, hvor EU-Domstolen anerkendte forskelsbehandling på grund af seksuel orientering.

En række delegationer og Kommissionen mente, at det ikke var hensigtsmæssig med en henvisning til sag C-267/06, da den vedrørte arbejdsmarkedspensionsordninger (der er omfattet af direktiv 2000/78/EF) snarere end social sikring, og en omtale i betragtningerne derfor kan skabe forvirring.

d) **Juridiske ydelser, der er afhængige af civilstand (betragtning 17h)**

Formandskabet har tilpasset teksten for at dække tilfælde af forskelsbehandling af par af samme køn i forbindelse med ydelser, der er afhængige af civilstand. Der blev givet udtryk for forskellige synspunkter om den foreslåede ændring.

e) **"Fysiske eller juridiske personer" (betragtning 17ga)**

Formandskabet har revideret betragtning 17ga, således at det klart fremgår, at "Alle personer, *uanset om de er fysiske eller juridiske personer*, kan frit indgå aftaler...". Gruppen støttede denne ændring.

### III. UDESTÅENDE SPØRGSMÅL

Der er behov for yderligere drøftelser om ovennævnte spørgsmål og om en række andre udestående spørgsmål, herunder følgende:

- direktivets anvendelsesområde, idet nogle delegationer er imod, at social beskyttelse og uddannelse medtages heri
- tilbageværende aspekter af kompetencefordelingen og nærhedsprincippet og
- retssikkerheden med hensyn til de forpligtelser, som vil blive fastsat i direktivet.

Yderligere oplysninger om delegationernes holdninger findes i dok. 5428/17 og 9288/17.

### IV. KONKLUSION

Der er under det maltesiske formandskab gjort væsentlige fremskridt med de spørgsmål, der er drøftet. Ikke desto mindre er der behov for yderligere politiske drøftelser, før der kan opnås den nødvendige enstemmighed i Rådet.

---