



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 3 czerwca 2021 r.
(OR. en)

9480/21

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0197 (COD)

COH 13
CADREFIN 279
CODEC 829

PISMO PRZEWODNIE

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 3 czerwca 2021 r.

Do: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.: COM(2021) 283 final

Dotyczy: KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczący stanowiska Rady co do przyjęcia rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2021) 283 final.

Zał.: COM(2021) 283 final



Bruksela, dnia 3.6.2021 r.
COM(2021) 283 final

2018/0197 (COD)

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady co do przyjęcia rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności**

**KOMUNIKAT KOMISJI
DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

na podstawie art. 294 ust. 6 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej

dotyczący

**stanowiska Rady co do przyjęcia rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności**

1. PRZEBIEG PROCEDURY

Data przekazania wniosku Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (dokument COM(2018) 372 final – 2018/0197 (COD)):	29 maja 2018 r.
Data wydania opinii przez Europejski Komitet Ekonomiczno- Społeczny:	17 października 2018 r.
Data wydania opinii przez Komitet Regionów:	5 grudnia 2018 r.
Data uchwalenia stanowiska Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu:	26 marca 2019 r.
Data przekazania zmienionego wniosku (dokument COM(2020) 452 final - 2018/0197 (COD)):	28 maja 2020 r.
Skonsultowano się z Europejskim Komitetem Ekonomiczno- Społecznym, który postanowił nie wydawać opinii	/
Skonsultowano się z Komitetem Regionów, który postanowił nie wydawać opinii	/
Data przyjęcia stanowiska Rady w pierwszym czytaniu:	27 maja 2021 r.

2. PRZEDMIOT WNIOSKU KOMISJI

We wniosku Komisji określono cele szczegółowe i zakres wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Funduszu Spójności z myślą o ich wkładzie w osiągnięcie ogólnego celu, jakim jest wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unii, zapisanej w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

3. UWAGI DOTYCZĄCE STANOWISKA RADY

W swoim stanowisku Rada respektuje, z ograniczonymi wyjątkami, strukturę rozporządzenia i kwalifikowalność funduszy określone w celach szczegółowych oraz zakres wsparcia zaproponowany przez Komisję.

Główne zmiany dotyczą:

- możliwości spełnienia wymogów koncentracji na szczeblu krajowym lub na poziomie kategorii regionów (zwiększona elastyczność);
- ograniczonego złagodzenia wymogów dotyczących koncentracji tematycznej przez:
 - obniżenie obowiązujących progów koncentracji w przypadku stosunkowo mniej zamożnych krajów lub regionów (państwa członkowskie o wskaźniku dochodu narodowego brutto równym lub niższym niż 100 % średniej UE, a także regiony w okresie przejściowym i regiony słabiej rozwinięte); z drugiej strony w przypadku regionów i krajów lepiej rozwiniętych ustanowiono minimalny wymóg dotyczący celu strategicznego nr 2 („Europa bardziej przyjazna dla środowiska”) na poziomie 30 %;
 - zaliczanie wydatków przyjaznych dla środowiska i klimatu w ramach Funduszu Spójności na poczet koncentracji tematycznej;
 - wyłączenie szczególnych przydziałów dla obszarów najbardziej oddalonych i słabo zaludnionych z przepisów dotyczących koncentracji;
- przeniesienia celów szczegółowych: „Mobilność w miastach” i „Łączność cyfrowa” z celu strategicznego nr 3 do celów strategicznych objętych koncentracją tematyczną (odpowiednio cel strategiczny nr 2 i nr 1). Aby ograniczyć wpływ takiego przeniesienia, ograniczono maksymalny dopuszczalny wkład tych sektorów do wymogów koncentracji tematycznej.

W odniesieniu do celów szczegółowych dodatkowo położono nacisk na integrację cudzoziemców, w tym migrantów, a także na inwestycje w kulturę i zrównoważoną turystykę.

Co do obszarów wyłączonych z zakresu wsparcia główna zmiana dotyczy kwalifikowalności wsparcia na rzecz inwestycji związanych z paliwami kopalnymi i polega na wprowadzeniu bardzo ograniczonej kwalifikowalności inwestycji związanych z gazem ziemnym, podlegającej pewnym warunkom. Złagodzone jej wpływ, zawężając definicję kwalifikujących się inwestycji, ograniczając środki, które można przeznaczyć na wsparcie takich inwestycji (na poziomie poniżej 1 % całkowitego przydziału z EFRR i Funduszu Spójności) oraz stosując ograniczenia czasowe. Ponadto wprowadzono pewne wymagające uzasadnienia ograniczone wyjątki od ogólnie wyłączonych obszarów, tj. w odniesieniu do ukierunkowanych inwestycji w infrastrukturę portów lotniczych i gospodarowanie odpadami. Wyeliminowano wyłączenia dotyczące inwestycji w sieci szerokopasmowe i tabor. W odniesieniu do tych inwestycji w całości będą nadal miały zastosowanie odpowiednie warunki w ramach zasad pomocy państwa.

Wprowadzono odniesienie do paktu stabilności i wzrostu. Ograniczono uprawnienia wykonawcze Komisji, z których mogłaby ona korzystać w wyjątkowych okolicznościach.

Położono nacisk na cele funduszy określone w Traktacie oraz ich wkład w spójność społeczną, gospodarczą i terytorialną, a także podkreślono znaczenie obszarów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w tym obszarów wiejskich i obszarów o niekorzystnych warunkach naturalnych lub demograficznych. W tym ostatnim względzie wprowadzono specjalny przepis, który umożliwi przeznaczenie środków na obszary znajdujące się w niekorzystnej sytuacji w umowach o partnerstwie przygotowywanych przez państwa członkowskie.

Wzmocniono wymiar miejski, podnosząc wymóg przeznaczania środków na działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich z 6 % do 8 % krajowych środków z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”.

Ponadto przeniesiono z rozporządzenia w sprawie Europejskiej współpracy terytorialnej do rozporządzenia w sprawie EFRR i Funduszu Spójności nowy komponent, tj. „inwestycje w innowacyjność międzyregionalną”, i doprecyzowano jego tryb zarządzania.

4. WNIOSEK

Stanowisko Rady stanowi wyważony kompromis, w którym szanuje się równowagę i cele wniosku Komisji.