



Bruxelles, 27. svibnja 2016.
(OR. en)

9479/16
ADD 2

**Međuinstitucijski predmet:
2016/0151 (COD)**

**AUDIO 68
DIGIT 55
MI 382
CONSOM 121
IA 28
CODEC 744
TELECOM 98**

NASLOVNICA

Od:	Glavni tajnik Europske komisije, potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Datum primitka:	26. svibnja 2016.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2016) 169 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA Priložen dokumentu PRIJEDLOG DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2010/13/EU o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga u pogledu promjenjivog stanja na tržištu

Za delegacije se u privitku nalazi dokument SWD(2016) 169 final.

Priloženo: SWD(2016) 169 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 25.5.2016.
SWD(2016) 169 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

Priložen dokumentu

PRIJEDLOG DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o izmjeni Direktive 2010/13/EU o koordinaciji određenih odredaba utvrđenih zakonima i drugim propisima u državama članicama o pružanju audiovizualnih medijskih usluga u pogledu promjenjivog stanja na tržištu

{COM(2016) 287 final}
{SWD(2016) 168 final}
{SWD(2016) 170 final}
{SWD(2016) 171 final}

A. Potreba za djelovanjem

Što je problem i zašto je to problem?

Procjena učinka provedena je u usporedno s *ex-post* evaluacijom Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama (AVMSD) u okviru programa za prikladnost i učinkovitost propisa (REFIT).

Opći je zaključak da su ciljevi Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama još uvijek relevantni.

Evaluacijom REFIT-a utvrđena su tri glavna skupa problema:

- nedovoljna zaštita maloljetnika i potrošača pri potrošnji videozapisa na platformama za razmjenu videozapisa,
- nejednaki uvjeti između tradicionalnih usluga emitiranja i usluga na zahtjev i nedostaci na unutarnjem tržištu koji su posljedica činjenice da neki propisi iz Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama nisu dovoljno precizni.
- propisi o komercijalnim komunikacijama više ne odgovaraju svrsi

Evaluacijom REFIT-a također je utvrđeno da ima prostora za pojednostavljenje, posebno postupaka kojima se podupire primjena COO-a i nekih propisa o komercijalnoj komunikaciji.

Što bi trebalo postići?

Opći su ciljevi sljedeći:

1. pojačati zaštitu potrošača i maloljetnika
2. osigurati jednake uvjete, očuvati cjelovitost unutarnjeg tržišta i povećati pravnu sigurnost
3. pojednostaviti pravni okvir

Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?

Direktiva o audiovizualnim medijskim uslugama regulatorni je okvir kojim se podupire jedinstveno europsko tržište za audiovizualne usluge. Razvoj usluga na zahtjev i platformi za razmjenjivanje videozapisa te odgovarajuće platforme za gledanje koje se mijenjaju i povezani rizici pojave su koje utječu na sve države članice.

Smatra se da je buduća revizija Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama u skladu s načelima supsidijarnosti i proporcionalnosti jer se njome štiti pristup usklađivanja i mehanizama suradnje kojima se državama članicama omogućuje da uzmu u obzir nacionalne posebnosti.

B. Rješenja

Kojim se različitim opcijama mogu ostvariti ciljevi? Daje li se prednost određenoj opciji? Ako ne, zašto?

Opcije su grupirane prema posebnom problemu koji se njima želi riješiti. Za svaki odjeljak označena je opcija kojoj se daje prednost.

1. Opcije za rješavanje problema nedovoljne zaštite maloljetnika i potrošača u platformama za razmjenjivanje videozapisa

Opcijom A potiče se samoregulacija zaštite maloljetnika i potrošača na platformama za razmjenu video sadržaja

Opcijom B platformama za razmjenjivanje videozapisa određuje se obveza uspostave sredstava za zaštitu maloljetnika i govora mržnje koja se provode zajedničkom regulacijom.

2. Opcije kojima se rješava problem nejednakih uvjeta i nedostataka na unutarnjem tržištu

a) Promidžba europskih djela

Opcijom A daje se uslugama televizijskog emitiranja i uslugama na zahtjev više fleksibilnosti u pogledu provedbe obveze promicanja europskih djela.

Opcijom B zadržava se *status quo* za televizijsko emitiranje i pojačavaju se propisi za pružatelje usluga na zahtjev.

b) Zaštita maloljetnika kod pružanja usluga na zahtjev

Opcijom A povećava se razina zaštite maloljetnika u vezi s audiovizualnim medijskim uslugama na zahtjev, pojednostavnjuje se pojam štetnog sadržaja i potiče se zajednička regulacija EU-a u pogledu opisa sadržaja.

c) Načelo države porijekla

Opcijom A pojednostavnjuju se i unaprjeđuju propisi o nadležnosti i postupci suradnje

d) Neovisnost regulatora

Opcijom A zahtjeva se od država članica da imaju neovisno regulatorno tijelo i utvrđuje se niz zahtjeva za podupiranje njihove neovisnosti i učinkovitosti. Potiče se koordinacijska i savjetodavna uloga ERGA-a i ugrađuje u Direktivu o audiovizualnim medijskim uslugama.

3. Opcija kojom se rješava problem propisa o komercijalnim komunikacijama koje više ne odgovaraju svrsi

Opcijom A povećava se fleksibilnost nekih propisa o audiovizualnim komercijalnim komunikacijama.

Koji su različiti dionici? Tko podržava koju opciju?

Moguće promjene u Direktivi o audiovizualnim medijskim uslugama najviše utječe na sljedeće dionike: nacionalne regulatore, javne televizijske kuće, usluge na zahtjev (usluga *Catch-up TV*, usluge gledanja na zahtjev, vijesti/portali), platforme za razmjenjivanje videozapisa (trenutačno nisu obuhvaćene područjem primjene Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama), samoregulacijske organizacije, potrošače, uključujući maloljetnike, oglašivače i agencije za oglašavanje (posebno u pogledu komercijalnih komunikacija) i proizvođače i distributere neovisnog sadržaja (posebno u odnosu na promicanje europskih djela).

Glavni elementi koji su uočeni u svim kategorijama dionika u pogledu budućih mogućnosti politika sljedeći su:

- približavanje stajališta dionika u pogledu potrebe za mogućim promjenama propisima o području primjene Direktive, iako ne postoji zajednički uzorak ili jasna stajališta među dionicima u vezi s time kako dalje te u pogledu neovisnosti nacionálnih regulatora,
- potpora dionika za zadržavanje *statusa quo* u pogledu načela države podrijetla; prenosivost / mogućnost pronalaženja; pristupačnost za osobe s invaliditetom; glavni događaji u društvu, kratke vijesti i pravo odgovora,
- ne postoji jasan dogovor među dionicima o komercijalnim komunikacijama, zaštiti maloljetnika i promidžbi europskih djela.

C. Učinci opcije kojoj se daje prednost

Koje su koristi opcije kojoj se daje prednost (uz one glavne)?

Opcija kojoj se daje prednost kombinacija je istaknutih opcija u odjeljku B. Glavne su koristi sljedeće:

- jačanje zaštite maloljetnika, među ostalim utvrđivanjem obveze za zaštitu od sadržaja koji je šteta na maloljetnike i govora mržnje na platformama za razmjenjivanje videozapisa,
- osiguravanje doprinosa medijskih usluga kulturnoj različitosti prilagođenog različitim poslovnim modelima,
- rješavanje problema nepostojanja poštenog postupanja između televizijskog emitiranja i usluga na zahtjev uključujući u područjima zaštite maloljetnika, promicanja europskih djela i

- komercijalnih komunikacija,
- očuvanje određene fleksibilnosti u pogledu načina na koji će države članice provoditi Direktivu o audiovizualnim medijskim uslugama i omogućiti razmatranja supsidijarnosti i nacionalne posebnosti.
 - Poboljšanje provedbe Direktive.

Koliki su troškovi opcije kojoj se daje prednost (uz one glavne)?

Glavne troškove opcije kojoj se daje prednost snositi će usluge na zahtjev i platforme za razmjenjivanje videozapisa. Oni bi se uglavnom odnosili na provedbu odredaba namijenjenih za jačanje zaštite potrošača. Međutim, ti bi troškovi bili umanjeni jer su neke države članice već uspostavile strože propise, a velike platforme za razmjenjivanje videozapisa, u skladu s njihovim korporativnim politikama, već su dobrovoljno poduzele korake za zaštitu potrošača.

Hoće li to znatno utjecati na nacionalne proračune i uprave?

Glavni učinci na nacionalne proračune i uprave proizlazili bi iz provedbe zajedničke regulacije za zaštitu maloljetnika na platformama za razmjenjivanje videozapisa i iz uvođenja pravnog zahtjeva neovisnosti nacionalnih regulatornih tijela i minimalnog skupa značajki koje moraju zadovoljiti regulatori. U potonjem će slučaju učinci ovisiti o postojecoj razini usklađenosti nacionalnih regulatornih tijela sa skupom značajki.

Hoće li biti drugih bitnih učinaka?

Ne

Proporcionalnost?

Obilježjem minimalnog usklađivanja u Direktivi osigurat će se proporcionalnost djelovanja EU-a.

D. Daljnje mjere

Kad će se politika preispitati?

Trajno praćenje osigurat će izvješćivanjem Komisije koje obavljaju države članice, a koja potom izvješćuje Europski parlament, Vijeće i Europski gospodarski i socijalni odbor.