

Bruxelles, 3 iunie 2021
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2021/0136(COD)**

9471/21
ADD 5

TELECOM 242
COMPET 457
MI 432
DATAPROTECT 156
JAI 670
IA 108
CODEC 826

NOTĂ DE ÎNSOȚIRE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	3 iunie 2021
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2021) 125 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de regulament privind un cadru pentru o identitate digitală europeană și pentru serviciile de încredere pe piața internă

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2021) 125 final.

Anexă: SWD(2021) 125 final



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 3.6.2021
SWD(2021) 125 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI

care însoțește documentul

Propunere de regulament

**privind un cadru pentru o identitate digitală europeană și pentru serviciile de încredere
pe piața internă**

{COM(2021) 281 final} - {SEC(2021) 228 final} - {SWD(2021) 124 final}

FIȘĂ REZUMAT
Evaluarea impactului propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un cadru pentru o identitate digitală europeană și pentru serviciile de încredere pe piața internă
A. Necesitatea de a acționa
Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?
În prezent, deficiențele în materie de reglementare și de punere în aplicare, precum și evoluțiile pieței, tehnologice și societale împiedică cetățenii și întreprinderile să utilizeze pe deplin identificările electronice și serviciile de încredere în UE. În acest context și având în vedere obiectivele stabilite prin mandatul politic al președintei Comisiei și al președintelui Consiliului European, prezenta inițiativă urmărește să abordeze următoarele probleme principale: În primul rând, cererea din ce în ce mai mare în materie de identificare electronică fiabilă din partea serviciilor publice și private și așteptările utilizatorilor cu privire la soluții fără sincope și fiabile pentru identificarea și partajarea atributelor la nivel transfrontalier, într-o gamă largă de cazuri de utilizare publică și privată, nu sunt satisfăcute. În plus, preocupările legate de controlul datelor și de securitate nu sunt abordate în mod suficient prin intermediul soluțiilor disponibile privind identitatea digitală. În al doilea rând, condițiile inegale pentru furnizarea de servicii de încredere și domeniul de aplicare insuficient al regulamentului.
Care este rezultatul urmărit?
Obiectivul general al intervenției este de a asigura buna funcționare a pieței interne, în special în ceea ce privește furnizarea de servicii publice și private digitale transfrontaliere și transsectoriale. Obiectivele specifice ale inițiativei urmăresc să reflecte mandatul politic și strategic formulat de președinta Comisiei și în concluziile Consiliului European, prin care se solicita o identitate digitală europeană, ale cărei obiective sunt: a) să ofere acces la soluții fiabile și sigure în materie de identitate digitală pentru toți cetățenii și toate întreprinderile din UE, care să poată fi utilizate la nivel transfrontalier, răspunzând așteptărilor și cererii utilizatorilor; b) să asigure faptul că serviciile publice și private se pot baza pe soluții de identitate digitală fiabile și sigure la nivel transfrontalier; c) să le ofere cetățenilor controlul deplin asupra datelor lor cu caracter personal și să le asigure securitatea atunci când utilizează soluții de identitate digitală și d) să asigure condiții egale pentru prestarea de servicii de încredere calificate în UE, precum și acceptarea acestora.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?
Pentru a asigura eficacitatea și interoperabilitatea identității digitale europene, acțiunile la nivelul UE ar aduce beneficii mai mari în comparație cu acțiunile întreprinse exclusiv la

nivelul statelor membre. Măsurile naționale din domeniul identificării electronice și al serviciilor de încredere fac obiectul unor limitări evidente în contextul național, iar beneficiile directe ale acestora ar fi limitate în mare măsură sau exclusiv la un singur stat membru, contribuind la o fragmentare și mai mare. Abordarea problemelor sistemice legate de libera circulație facilitată de utilizarea pe scară largă a identificării electronice și a serviciilor de încredere pentru a avea acces la bunuri și servicii în întreaga Europă ar fi mai eficientă la nivelul UE.

B. Soluții

Care sunt diferitele opțiuni disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?

Au fost luate în considerare și evaluate trei opțiuni de politică, ce reflectă un nivel progresiv de ambiție:

- Opțiunea 1 are un nivel scăzut de ambiție, punând accentul pe îmbunătățirea legislației actuale, fără a-i modifica domeniul de aplicare;
- Opțiunea 2 are un nivel mediu de ambiție. Aceasta s-ar baza pe opțiunea 1 dar, în plus, ar stabili un cadru de reglementare a unei piețe pentru schimbul securizat de date legate de identitate;
- Opțiunea 3 are cel mai înalt nivel de ambiție. Pornind de la efectul sinergic al unui set de măsuri luate în cadrul opțiunilor 1 și 2, această opțiune ar asigura punerea la dispoziția tuturor rezidenților și întreprinderilor din Europa, pe bază voluntară, a unui portofel european pentru identitatea digitală.

În ceea ce privește serviciile de încredere, cele trei opțiuni se bazează pe același nivel de ambiție și pe un set similar de măsuri.

Opțiunea preferată este opțiunea 3, care include în special următoarele componente:

- crearea unui ecosistem al portofelului european pentru identitatea digitală;
- asigurarea liberei circulații și a schimbului transfrontalier de date de identitate digitale, precum și o legătură puternică și fiabilă între acestea și portofelul electronic;
- asigurarea fiabilității transfrontaliere a portofelului electronic, corelând-o cu identificările electronice notificate de statele membre și
- asigurarea protecției datelor și a controlului deplin al utilizatorilor asupra datelor de identitate.

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Cine susține fiecare opțiune?

În general, statele membre sunt favorabile măsurilor incluse în opțiunea preferată, în special, în ceea ce privește rezultatele evaluării eIDAS, care arată că este necesar un impuls puternic pentru a accelera ritmul notificărilor în cadrul eIDAS și necesitatea de a elimina limitările actuale ale utilizării identificărilor electronice care au o rază de acțiune extrem de limitată în sectorul privat. Părțile interesate din industrie pledează pentru un cadru privind identitatea digitală care să permită o interacțiune adecvată între identificările electronice naționale elaborate de statele membre și cadrul aferent de atribute ale identității necesar într-o gamă largă de cazuri de utilizare privată.

C. Impactul opțiunii preferate
Care sunt avantajele opțiunii preferate (dacă există; în caz contrar, ale opțiunilor principale)?
Principalul avantaj al opțiunii preferate ar fi pentru cetățeni; portofelul european pentru identitatea digitală le-ar permite cetățenilor să își gestioneze identitatea digitală și attributele și credențialele aferente pe care le primesc din diferite surse (de exemplu, sistemul de învățământ, ocuparea forței de muncă, municipalitate, stat, asociații profesionale, activități recreative etc.) într-un mod autonom. Acesta le-ar oferi acces la servicii online publice și private în întreaga UE, precum și controlul deplin asupra propriilor date cu caracter personal.
Care sunt costurile aferente opțiunii preferate (dacă există; în caz contrar, ale opțiunilor principale)?
Costurile opțiunii preferate și entitatea care va suporta aceste costuri depind de scenariul de punere în aplicare ales (care urmează să fie pus în aplicare prin intermediul unui stat membru, în temeiul unui mandat din partea unui stat membru sau independent de statul membru și care este recunoscut de statele membre).
Care sunt efectele asupra IMM-urilor și asupra competitivității?
Este probabil ca IMM-urile să fie interesate să adopte serviciile oferite de portofelul electronic pentru tranzacțiile comerciale, în timp ce întreprinderile mai mari sunt susceptibile să favorizeze soluțiile de tip desktop, care se bazează pe procese automatizate (de exemplu, societățile de securitate socială care utilizează platforme specifice). Integrarea portofelului prin intermediul interfețelor de programare a aplicațiilor (API) pentru a utiliza credențiale / attribute și pentru a identifica sau autentifica clienții creează costuri pentru IMM-uri, care însă este probabil să fie compensate prin beneficiile în materie de simplificare și de eficiență, în funcție de situația comercială specifică. Opțiunea preferată ar deschide noi oportunități de afaceri pentru furnizorii de identitate digitală/servicii de încredere pentru IMM-uri, deși este probabil ca cheltuielile cu dezvoltarea și certificarea să reprezinte, într-o anumită măsură, o barieră la intrare.
Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și asupra administrațiilor naționale?
Impactul asupra bugetelor și administrațiilor naționale este determinat de cerințele privind: 1) Implementarea unor sisteme de identificare electronică de sine stătătoare de către statele membre care nu le-au pus încă în aplicare (costurile variază în funcție de dimensiunea și de populația statului membru) 2) Costuri legate direct de procesul de notificare (1,3 milioane EUR pentru restul statelor membre care nu au transmis notificarea) 3) Costul punerii la dispoziție a unor surse autentice pentru furnizorii de credențiale de identitate (costuri unice de aproximativ 625 de milioane EUR și 162 de milioane EUR anual pentru întreaga UE) 4) Dezvoltarea și întreținerea portofelului electronic al UE (până la 10 milioane EUR, în cazul în care statele membre îl pun în aplicare) 5) Alte costuri legate, de exemplu, de standardizare, certificare, familiarizarea cu

modificările legislative și supravegherea noilor servicii de încredere.
Vor exista și alte efecte semnificative?
Se preconizează că inițiativa va avea un impact pozitiv asupra inovării și va promova în continuare interoperabilitatea. Se așteaptă ca aceste opțiuni să aibă un impact pozitiv asupra ocupării forței de muncă prin contribuția lor la extinderea viitoare a tranzacțiilor online și la reducerea barierelor de pe piața internă. Inițiativa va stimula prezența și accesibilitatea elementelor securizate în dispozitivele mobile, ceea ce, la rândul său, poate permite înregistrarea de progrese cu privire la alte aplicații de identitate și nu numai. În plus, se preconizează că această opțiune va avea efecte pozitive în ceea ce privește creșterea participării civice și crearea unei baze digitale orientate către protecția vieții private, sigure și competitive pentru gestionarea datelor cu caracter personal și va promova o mai bună respectare a dispozițiilor Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, date fiind efectele sale pozitive asupra libertății, egalității, solidarității și drepturilor cetățenilor.
Proporționalitate?
Având în vedere obiectivele, opțiunea preferată este suficient de proporțională și costurile ar putea fi proporționale cu beneficiile potențiale. Costurile derivate din crearea și alinierea la noile standarde (prestatorii de servicii de încredere și prestatorii de servicii online) nu pot fi evitate dacă se dorește atingerea obiectivelor de utilizabilitate și accesibilitate. În plus, opțiunea preferată are drept obiectiv valorificarea investițiilor deja realizate de statele membre.
D. Acțiuni ulterioare
Când va fi revizuită politica?
Inițiativa va fi monitorizată în ceea ce privește punerea sa în aplicare, aplicarea și alte informații contextuale indirecte. O clauză de revizuire va fi introdusă în actul juridic.