

Briselē, 2021. gada 3. jūnijā
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2021/0136(COD)

9471/21
ADD 5

TELECOM 242
COMPET 457
MI 432
DATAPROTECT 156
JAI 670
IA 108
CODEC 826

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2021. gada 3. jūnijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i>
K-jas dok. Nr.:	SWD(2021) 125 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS Pavaddokuments dokumentam Priekšlikums regulai par Eiropas digitālās identitātes satvaru un uzticamības pakalpojumiem iekšējā tirgū

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2021) 125 *final*.

Pielikumā: SWD(2021) 125 *final*

Briselē, 3.6.2021.
SWD(2021) 125 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMA ZIŅOJUMS

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums regulai

par Eiropas digitālās identitātes satvaru un uzticamības pakalpojumiem iekšējā tirgū

{COM(2021) 281 final} - {SEC(2021) 228 final} - {SWD(2021) 124 final}

Kopsavilkums
Ietekmes novērtējums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas digitālās identitātes satvaru un uzticamības pakalpojumiem iekšējā tirgū
A. Rīcības nepieciešamība
Kāda ir problēmas būtība un kāpēc problēma ir nozīmīga ES mērogā?
Regulējuma un īstenošanas nepilnības, kā arī norises tirgū, tehnoloģiju jomā un sabiedrībā patlaban neļauj iedzīvotājiem un uzņēmumiem pilnībā izmantot eID un uzticamības pakalpojumus Eiropas Savienībā. Ņemot vērā šo kontekstu un Eiropas Komisijas priekšsēdētājas un Eiropadomes politiskajā pilnvarojumā izvirzītos mērķus, šī iniciatīva paredz risināt šādas galvenās problēmas. Pirmkārt, netiek apmierināts ne aizvien lielākais publisko un privāto pakalpojumu pieprasījums pēc uzticamas elektroniskās identifikācijas, ne lietotāju vēlmes izmantot viengabalainus un uzticamus risinājumus atribūtu identifikācijai un kopīgošanai pārrobežu mērogā plašā publisko un privāto lietojumu diapazonā. Turklāt pieejamie digitālās identitātes risinājumi nepietiekami pievēršas datu kontroles un drošības problēmām. Otrkārt, pastāv nevienlīdzīgi nosacījumi uzticamības pakalpojumu sniegšanai, un regulējuma piemērošanas joma nav pietiekami plaša.
Kas būtu jāpanāk?
Intervences vispārīgais mērķis ir nodrošināt iekšējā tirgus pienācīgu darbību, jo īpaši pārrobežu un starpnozaru publisko un privāto digitālo pakalpojumu sniegšanā. Iniciatīvas konkrētie mērķi tiecas atspoguļot Eiropas Komisijas priekšsēdētājas izteikto un Eiropadomes secinājumos noformulēto politisko un rīcībpolitisko pilnvarojumu, kas aicina izveidot Eiropas digitālo identitāti, kuras mērķi ir: a) visiem ES iedzīvotājiem un uzņēmumiem nodrošināt piekļuvi uzticamiem un drošiem digitālās identitātes risinājumiem, kurus var izmantot pārrobežu mērogā, apmierinot lietotāju vēlmes un pieprasījumu; b) nodrošināt, ka publiskie un privātie pakalpojumi var paļauties uz uzticamiem un drošiem digitālās identitātes risinājumiem pārrobežu mērogā; c) nodrošināt iedzīvotājiem pilnīgu kontroli pār saviem persondatiem un garantēt tiem drošību digitālās identitātes risinājumu izmantošanā, un d) nodrošināt vienlīdzīgus nosacījumus kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniegšanai Eiropas Savienībā un šo pakalpojumu akceptēšanai.
Kāda ir ES līmeņa rīcības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)?
Eiropas digitālās identitātes efektivitātes un sadarbības nodrošināšanas nolūkā rīcībai ES līmenī būtu lielākas priekšrocības nekā rīcībai tikai dalībvalstu līmenī. Valstu pasākumi eID un uzticamības pakalpojumu jomā ir acīmredzami ierobežoti valsts kontekstā, savukārt to tiešās priekšrocības lielākoties vai pilnībā būtu izmantojamas tikai vienā dalībvalstī, tādējādi veicinot turpmāku sadrumstalotību. ES mērogā izdotos sekmīgāk risināt sistēmiskas

problēmas, kuras saistītas ar brīvu apriti, ko veicina eID un uzticamības pakalpojumu plaša izmantošana piekļuvei precēm un pakalpojumiem visā Eiropā.

B. Risinājumi

Ar kādiem risinājuma variantiem var sasniegt izvirzītos mērķus? Vai ir kāds visvēlamākais risinājums? Iemesli (ja nav)

Pamatojoties uz progresējoša vērienīguma loģiku, ir apsvērti un novērtēti trīs politikas risinājumi:

- 1. risinājuma vērienīgums ir neliels, un galvenā uzmanība tiek pievērsta spēkā esošā regulējuma uzlabošanai, nemainot tā darbības jomu;
- 2. risinājuma vērienīgums ir vidējs. Tas balstītos uz 1. risinājumu un papildus izveidotu satvaru, kas reglamentētu ar identitāti saistītu datu drošas apmaiņas tirgu;
- 3. risinājums ir visvērienīgākais. Balstoties uz 1. un 2. risinājuma pasākumu kopuma sinerģisko ietekmi, šis risinājums nodrošinātu, ka Eiropas digitālās identitātes personālā maka lietotne uz brīvprātīguma pamata būtu pieejama visiem Eiropas iedzīvotājiem un uzņēmumiem.

Attiecībā uz uzticamības pakalpojumiem visu trīs risinājumu pamatā ir vienāds vērienīguma līmenis un līdzīgu pasākumu kopums.

Visvēlamākais risinājums ir 3. risinājums, kas jo īpaši ietver pamatelementus, kuri paredz:

- izveidot Eiropas digitālās identitātes personālā maka lietotnes ekosistēmu,
- nodrošināt digitālās identitātes datu brīvu plūsmu un apmaiņu pārrobežu mērogā un spēcīgu, uzticamu saikni starp tiem un maka lietotni,
- nodrošināt maka lietotnes uzticamību pārrobežu mērogā, sasaistot to ar dalībvalstu paziņotajiem eID, un
- nodrošināt datu aizsardzību un pilnīgu lietotāja kontroli pār identitātes datiem.

Kāds ir dažādu ieinteresēto personu viedoklis? Atbalsts konkrētiem risinājumiem

Dalībvalstis kopumā atbalsta visvēlamākajā risinājumā ietvertos pasākumus, jo īpaši attiecībā uz *eIDAS* izvērtējuma rezultātiem, kuri liecina, ka ir vajadzīgs spēcīgs impulss, kas paātrinātu paziņošanas tempu saskaņā ar *eIDAS*, un attiecībā uz nepieciešamību novērst pašreizējos ierobežojumus, kuri traucē izmantot eID, kam privātajā sektorā ir ļoti ierobežots aptvērums. Nozares ieinteresētās personas iestājas par digitālās identitātes satvaru, kas nodrošinātu netraucētu mijiedarbību starp dalībvalstu izstrādātajiem valsts eID risinājumiem un saistīto identitātes atribūtu satvaru, kas vajadzīgs plašam privāto lietojumu kopumam.

C. Visvēlamākā risinājuma ietekme

Kādus ieguvumus nodrošinās visvēlamākais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājuma varianti)?

Galvenie ieguvēji no visvēlamākā risinājuma būtu iedzīvotāji; Eiropas digitālās identitātes maks ļautu iedzīvotājiem pašiem pārvaldīt savu digitālo identitāti un ar to saistītos atribūtus un akreditācijas datus, kas saņemti no dažādiem avotiem (piemēram, saistībā ar izglītību, nodarbinātību, brīvā laika pavadīšanu, no pašvaldības vai valsts iestādēm, arodapvienībām, u. c.). Tas iedzīvotājiem nodrošinātu piekļuvi publiskiem un privātiem

tiešsaistes pakalpojumiem visā ES un pilnīgu kontroli pār saviem persondatiem.
Cik izmaksās visvēlamākais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājuma varianti)?
Visvēlamākā risinājuma izmaksas un izmaksu sedzēju noteiks izraudzītais īstenošanas scenārijs (īstenošana ar dalībvalsts starpniecību, saskaņā ar dalībvalsts pilnvarojumu vai neatkarīgi no dalībvalsts un atzīšana dalībvalstīs).
Kāda būs ietekme uz MVU un konkurētspēju?
MVU, visticamāk, būs ieinteresēti izmantot maka pakalpojumus uzņēmējdarbības darījumu vajadzībām, savukārt lielāki uzņēmumi drīzāk dos priekšroku risinājumiem, kuru pamatā ir datora lietojumprogramma un automatizēti procesi (piemēram, sociālās nodrošināšanas uzņēmumi, kas izmanto īpašas platformas). Ar <i>API</i> palīdzību integrējot maku, lai izmantotu akreditācijas datus/atbilstošus un identificētu vai autentificētu klientus, MVU radīsies izmaksas, kuras atkarībā no konkrētā ekonomiskā pamatojuma, visticamāk, tomēr kompensēs vienkāršošanas un efektivitātes ieguvumi. Visvēlamākais risinājums pavērtu jaunas uzņēmējdarbības iespējas MVU identifikācijas/uzticamības pakalpojumu sniedzējiem, lai gan izstrādes un sertifikācijas izmaksas zināmā mērā varētu kavēt ienākšanu tirgū.
Vai tiks būtiski ietekmēti valstu budžeti un pārvaldes iestādes?
Ietekmi uz valstu budžetiem un pārvaldes iestādēm nosaka: 1) prasība izvērst pilnvērtīgas eID shēmas dalībvalstīs, kuras tās vēl nav ieviesušas (izmaksas atšķiras atkarībā no dalībvalsts lieluma, iedzīvotāju skaita); 2) izmaksas, kas tieši saistītas ar paziņošanas procesu (1,3 miljoni euro dalībvalstīm, kuras vēl neveic paziņošanu); 3) izmaksas, kas saistītas ar autentisku avotu pieejamību identitātes akreditācijas datu nodrošinātājiem (vienreizējas izmaksas aptuveni 625 miljonu euro apmērā un 162 miljoni euro gadā visā ES); 4) prasība izstrādāt un uzturēt ES maka lietotni (līdz 10 miljoniem euro, ja dalībvalstis šo lietotni izmantos); 5) citas izmaksas, kas saistītas, piemēram, ar standartizāciju, sertifikāciju, informēšanu par tiesību aktu izmaiņām un jaunu uzticamības pakalpojumu uzraudzību.
Cita paredzama būtiska ietekme
Paredzams, ka iniciatīva pozitīvi ietekmēs inovāciju un vēl vairāk sekmēs sadarbību. Gaidāms, ka šiem risinājumiem būs pozitīva ietekme uz nodarbinātību , jo tie palīdzēs paplašināt darījumus tiešsaistē un mazināt šķēršļus iekšējā tirgū. Tādējādi tiks veicināta drošu elementu klātbūtne un pieejamība mobilajās ierīcēs, un tas savukārt var dot iespēju panākt progresu citu identitātes lietotņu izstrādē un citās jomās. Turklāt paredzams, ka šā risinājuma labvēlīgā ietekme izpaudīsies kā lielāka pilsoniskā līdzdalība un uz privātumu orientēta, droša un konkurētspējīga digitālā bāze persondatu pārvaldībai un uzlabos Eiropas Savienības Pamattiesību hartas noteikumu izpildi, radot pozitīvu ietekmi uz brīvību, līdztiesību, solidaritāti un pilsoņu tiesībām.
Proporcionalitāte
Visvēlamākais risinājums ir pietiekami proporcionāls, paturot prātā mērķus, un tā izmaksas,

visticamāk, būs samērīgas ar potenciālajiem ieguvumiem. Lai izdotos sasniegt izmantojamības un pieejamības mērķus, nav iespējams izvairīties no izmaksām, kas saistītas ar jauno standartu (uzticamības pakalpojumu sniedzēju un tiešsaistes pakalpojumu sniedzēju standartu) izveidi un pieskaņošanos tiem. Visvēlamākais risinājums turklāt paredz izmantot ieguldījumus, ko dalībvalstis jau veikušas.

D. Turpmākie pasākumi

Politikas pārskatīšanas termiņš

Tiks uzraudzīta iniciatīvas īstenošana, piemērošana un cita netieša kontekstuāla informācija. Tiesību aktā tiks iekļauta pārskatīšanas klauzula.