

Brusel 3. června 2021
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2021/0136(COD)

9471/21
ADD 5

TELECOM 242
COMPET 457
MI 432
DATAPROTECT 156
JAI 670
IA 108
CODEC 826

PRŮVODNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	3. června 2021
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2021) 125 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu nařízení o rámci pro evropskou digitální identitu a služby vytvářející důvěru na vnitřním trhu

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2021) 125 final.

Příloha: SWD(2021) 125 final



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 3.6.2021
SWD(2021) 125 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu nařízení

o rámci pro evropskou digitální identitu a služby vytvářející důvěru na vnitřním trhu

{COM(2021) 281 final} - {SEC(2021) 228 final} - {SWD(2021) 124 final}

SOUHRNNÝ PŘEHLED
Posouzení dopadů návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o rámci pro evropskou digitální identitu a služby vytvářející důvěru na vnitřním trhu
A. Potřeba opatření
V čem spočívá problém a proč se jedná o problém na úrovni EU?
Nedostatky v regulaci a provádění, jakož i vývoj na trhu, v oblasti technologií a ve společnosti v současné době brání občanům a podnikům v EU, aby mohli naplno využívat elektronickou identifikaci a služby vytvářející důvěru. Vzhledem k těmto skutečnostem a k cílům, jež byly stanoveny v rámci politického mandátu uděleného předsedkyní Komise a Evropskou radou, má předkládaná iniciativa řešit tyto hlavní problémy: Zprvé – není uspokojována zvýšená poptávka veřejných i soukromých služeb po důvěryhodné elektronické identifikaci ani očekávání uživatelů, jež se týkají propojených a důvěryhodných řešení identifikace a sdílení atributů při přeshraničním styku v celé řadě případů použití jak ve veřejném, tak v soukromém sektoru. Dostupná řešení digitální identity navíc dostatečně neřeší obavy ohledně kontroly nad údaji a bezpečnosti údajů. Zadruhé – nerovné podmínky pro poskytování služeb vytvářejících důvěru a nedostatečná oblast působnosti daného nařízení.
Čeho by mělo být dosaženo?
Obecným cílem navrhovaných opatření je zajistit správné fungování vnitřního trhu, a to zejména ve vztahu k poskytování přeshraničních a meziodvětvových veřejných i soukromých digitálních služeb. Konkrétní cíle iniciativy odrážejí politický mandát formulovaný předsedkyní Komise a závěry Evropské rady, v jehož rámci má být zavedena evropská digitální identita a který si klade za cíl: a) poskytnout všem občanům a podnikům v EU přístup k důvěryhodným a bezpečným řešením digitální identity, která lze používat při přeshraničním styku a která splňují očekávání uživatelů a uspokojí poptávku; b) zajistit, aby přeshraniční veřejné i soukromé služby mohly využívat důvěryhodná a bezpečná řešení digitální identity; c) poskytnout občanům plnou kontrolu nad jejich osobními údaji a zajistit bezpečnost těchto údajů, když občané používají řešení digitální identity, a d) zajistit v EU rovné podmínky pro poskytování kvalifikovaných služeb vytvářejících důvěru a přijetí těchto podmínek.
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)?
Opatření na úrovni EU by pro zajištění účinnosti a interoperability evropské digitální identity měla větší přínos než opatření přijatá pouze na úrovni členských států. Vnitrostátní opatření v oblasti elektronické identifikace a služeb vytvářejících důvěru podléhají jasným omezením daným vnitrostátními podmínkami a jejich přímý přínos by byl z velké míry nebo zcela omezen na příslušný členský stát, čímž by se zvyšovala roztržetost. Řešení systémových

problémů týkajících se volného pohybu, jenž je usnadňován rozsáhlým využíváním elektronické identifikace a služeb vytvářejících důvěru k přístupu ke zboží a službám v celé Evropě, by na úrovni EU mělo lepší odezvu.

B. Řešení

Prostřednictvím kterých možností lze cílů dosáhnout? Je některá možnost upřednostňována? Pokud ne, proč?

Na základě různě vysokých úrovní ambicí byly zváženy a posouzeny tři možnosti politiky:

- možnost 1 byla navržena s nízkou úrovní ambicí a je zaměřena na zlepšení stávajících právních předpisů, aniž by byla změněna oblast jejich působnosti,
- možnost 2 byla navržena se střední úrovní ambicí. Tato možnost by vycházela z možnosti 1 a navíc by byl zřízen rámec regulace trhu pro zabezpečenou výměnu údajů spojených s identitou,
- možnost 3 byla navržena s nejvyšší úrovní ambicí. Tato možnost využívá synergického účinku souboru opatření z možností 1 a 2 a zajistila by, aby všichni obyvatelé a společnosti v Evropě, kteří o to projeví zájem, mohli používat osobní aplikaci evropské peněženky digitální identity „Wallet App“.

Pokud jde o služby vytvářející důvěru, uvedené tři možnosti vycházejí z totožné úrovně ambicí a spočívají v podobném souboru opatření.

Upřednostňována je možnost 3, kterou tvoří zejména tyto prvky:

- vytvoření ekosystému osobní aplikace evropské digitální identity Wallet App,
- umožnění přeshraničního volného toku údajů digitálních identit a přeshraniční výměny těchto údajů a dále pevného, důvěryhodného propojení těchto údajů s aplikací Wallet App,
- zajištění přeshraniční důvěryhodnosti aplikace Wallet App tím, že bude propojena s elektronickými identifikacemi oznámenými členskými státy, a
- zajištění ochrany údajů a plné kontroly uživatelů nad údaji identit.

Jaké jsou názory jednotlivých zúčastněných stran? Kdo podporuje kterou možnost?

Členské státy obecně podporují opatření zahrnutá v upřednostňované možnosti, a to zejména v souvislosti s výsledky hodnocení nařízení eIDAS, z nichž vyplývá, že je třeba rázným způsobem zrychlit oznamování podle tohoto nařízení, a dále v souvislosti s nutností odstranit současná omezení týkající se používání elektronické identifikace, které je v soukromém sektoru mimořádně omezeno. Zúčastněné strany v průmyslu se zasazují o zavedení rámce pro digitální identitu, který by umožnil bezproblémovou interakci mezi vnitrostátními elektronickými identifikacemi zřízenými členskými státy a příslušným rámcem pro atributy identit, jenž je vyžadován v celé řadě případů použití v soukromém sektoru.

C. Dopady upřednostňované možnosti

Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?

Upřednostňovaná možnost by největší výhodu přinesla občanům. Evropská peněženka digitální identity by **občanům umožnila, aby sami spravovali svou digitální identitu a s ní spojené atributy a ověřovací údaje**, které obdrží z různých zdrojů (např. od vzdělávacích

institucí, zaměstnavatele, obecních či státních orgánů, profesních sdružení, v rámci trávení volného času apod.). Prostřednictvím aplikace by získali přístup k veřejným a soukromým on-line službám v celé EU a také plnou kontrolu nad svými osobními údaji.

Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?

Výše nákladů na upřednostňovanou možnost a také to, kdo tyto náklady ponese, budou záviset na zvoleném způsobu provádění (tj. na tom, zda se bude jednat o provádění členským státem, z pověření členského státu, případně zda bude probíhat nezávisle na dotyčném členském státu a členské státy je budou uznávat).

Jaké dopady to má na malé a střední podniky a konkurenceschopnost?

Je pravděpodobné, že malé a střední podniky budou mít pro účely obchodních transakcí zájem o zavedení služeb peněženky, zatímco větší společnosti zřejmě budou nakloněny řešením pro desktopy založeným na automatizovaných postupech (např. společnosti, které působí v oblasti sociálního zabezpečení a používají zvláštní platformy). Integrace peněženkové aplikace přes rozhraní pro programování aplikací, aby bylo umožněno používání ověřovacích údajů a atributů a identifikace či autentizace zákazníků, bude pro malé a střední podniky znamenat náklady, které se jim nicméně s největší pravděpodobností, také v závislosti na konkrétním podnikatelském případě, vrátí v podobě zjednodušení a efektivity. Upřednostňovaná možnost by poskytovatelům identifikačních služeb a služeb vytvářejících důvěru z řad malých a středních podniků přinesla nové obchodní příležitosti, i když náklady na vývoj a certifikaci by na počátku zřejmě byly určitou překážkou.

Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?

Dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány vyplývají z požadavků na:

- 1) zavedení plnohodnotných systémů elektronické identifikace ze strany členských států, které je zatím nemají (náklady se liší podle velikosti a počtu obyvatel členských států);
- 2) náklady přímo spojené s oznamováním (1,3 milionu EUR v případě zbývajících neoznamujících členských států);
- 3) náklady na zpřístupnění autentizačních zdrojů poskytovatelům ověřovacích údajů k identitám (jednorázové náklady zhruba ve výši 625 milionů EUR a roční náklady ve výši 162 milionů EUR v rámci celé EU);
- 4) vývoj a údržbu aplikace EU Wallet App (až 10 milionů EUR, pokud ji budou zavádět členské státy);
- 5) další náklady spojené například s normalizací, certifikací, seznamováním se s legislativními změnami a dohledem nad novými službami vytvářejícími důvěru.

Očekávají se jiné významné dopady?

Očekává se, že iniciativa bude mít pozitivní dopad na **inovace** a podpoří větší interoperabilitu. Podle očekávání se uvedené možnosti pozitivně projeví na **zaměstnanosti**, neboť přispějí k budoucímu rozvoji on-line transakcí a k odstranění překážek z vnitřního trhu. Díky iniciativě se zvýší používání bezpečnostních prvků v mobilních zařízeních a jejich dostupnost, což může zase umožnit **pokrok nejen v dalším používání identit**. Navíc se očekává, že tato možnost bude mít pozitivní dopad ve formě zvýšené účasti občanů

a **bezpečné a konkurenceschopné** digitální základny pro správu osobních údajů, jejímž základním prvkem bude **ochrana soukromí**, a že v souvislosti s pozitivními dopady v oblasti svobody, rovnosti, solidarity a občanských práv posílí soulad s ustanoveními **Listiny základních práv** Evropské unie.

Proporcionalita?

S ohledem na stanovené cíle je upřednostňovaná možnost dostatečně přiměřená a uvedené náklady jsou zřejmě úměrné možným přínosům. Nákladům, jež vyplývají z tvorby nových norem (pro poskytovatele služeb vytvářejících důvěru a poskytovatele on-line služeb) a z nastolování souladu s těmito normami, se nelze vyhnout, jestliže má být splněn cíl použitelnosti a dostupnosti. Kromě toho se v rámci upřednostňované možnosti počítá s využitím investic, které již členské státy uskutečnily.

D. Návazná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána?

Bude sledováno provádění a používání iniciativy a další nepřímo související informace. Příslušný právní akt bude obsahovat ustanovení o přezkumu.