

Bruxelles, 20. svibnja 2019.
(OR. en)

9447/19

Međuinstitucijski predmet:
2017/0113(COD)

TRANS 349
CODEC 1113

IZVJEŠĆE

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Br. preth. dok.:	9140/19
Br. dok. Kom.:	ST 9669/17 + ADD 1-4
Predmet:	Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2006/1/EZ o korištenju vozila unajmljenih bez vozača za cestovni prijevoz tereta – izvješće o napretku

I. UVOD

1. Komisija je u svibnju 2017. predstavila svoj prijedlog izmjene Direktive 2006/1/EZ o korištenju vozila unajmljenih bez vozača za cestovni prijevoz tereta. Taj prijedlog dio je prvog paketa za mobilnost i povezan je s predloženim temeljitim izmjenama pravila o pristupu djelatnosti cestovnog prijevoznika i pristupu tržištu cestovnog prijevoza tereta (uredbe 1071/2009 i 1072/2009).
2. Direktivom 2006/1/EZ kodificiraju se ranija pravila i utvrđuje minimalna razina otvaranja tržišta za korištenje vozila unajmljenih bez vozača za cestovni prijevoz tereta između država članica, i za trgovačka društva s poslovnim nastanom na njihovu državnom području i za trgovačka društva s poslovnim nastanom u drugoj državi članici.

Međutim, Direktiva:

- omogućuje državi članici da ograniči korištenje unajmljenih vozila od strane trgovačkih društava koja imaju poslovni nastan na njezinu državnom području na ona koja su registrirana u državi članici te, uz to, dopušta da se zabrani korištenje unajmljenih vozila ukupne dopuštene mase s teretom veće od šest tona za prijevoz za vlastite potrebe;
 - ograničena je, što se tiče trgovačkih društava s poslovnim nastanom u drugoj državi članici, na unajmljivanje vozila registriranih u toj istoj državi članici u svrhu prometa među državama članicama.
3. Komisija predlaže izmjenu Direktive 2006/1/EZ uglavnom kako bi se uklonila postojeća ograničenja i uspostavio jasan i ujednačen regulatorni okvir, čime se prijevoznici diljem EU-a daju jednak pristup tržištu unajmljenih vozila.

II. RAD U DRUGIM INSTITUCIJAMA

4. Odbor Europskog parlamenta za promet i turizam (TRAN) imenovao je izvjestiteljicom gđu Cláudiju Monteiro de Aguiar (EPP, PT). Odbor TRAN glasovao je o njezinu izvješću 24. svibnja 2018., a Europski parlament donio je sporazum s 15 amandmana u prvom čitanju 15. siječnja 2019.¹
5. Europski gospodarski i socijalni odbor donio je svoje mišljenje 6. prosinca 2017., dok je Europski odbor regija to učinio 1. veljače 2018.

III. RAD U OKVIRU VIJEĆA

6. Komisija je 1. i 21. lipnja 2017. predstavila svoj prijedlog, zajedno s procjenom učinka, Radnoj skupini za kopneni promet. Radna skupina sastala se 7. srpnja, 11. listopada i 6. studenoga 2017. tijekom estonskog predsjedništva te 26. veljače, 20. ožujka i 24. travnja 2018. tijekom bugarskog predsjedništva radi detaljne analize prijedloga i rasprave o kompromisima predsjedništava. Prvi pokušaj da se postigne opći pristup na sastanku Vijeća za promet, telekomunikacije i energetiku 7. lipnja 2018. nije bio uspješan.

¹ Vidjeti dokument 5386/19.

7. Radna skupina za kopneni promet vratila se na prijedlog tijekom rumunjskog predsjedništva, odnosno 14., 21. i 28. siječnja, 4. travnja i 2. svibnja 2019., kako bi raspravljala o kompromisu predsjedništva². Većina delegacija općenito priznaje da se dobro napredovalo na prijedlogu, a neke su istaknule da bi se prelaskom na opći pristup omogućilo razmatranje tog predmeta usporedno s povezanim predmetima iz prvog paketa za mobilnost nakon što započnu pregovori s Europskim parlamentom. Dvije delegacije i dalje negativno ocjenjuju prijedlog. Komisija je zadržala opću rezervu u pogledu ishoda pregovora.
8. Iako su mnoge delegacije iznova izrazile zabrinutost u pogledu učinka prijedloga na prihode od poreza na motorna vozila, većina ih je potvrdila da se kompromisom predsjedništva državama članicama omogućuje da u velikoj mjeri ograniče taj rizik (članak 1. stavak 2., uvodne izjave 3. i 4., kojima se mijenja članak 3. Direktive). Jedna delegacija smatrala je da bi se uvođenjem veće slobode prometovanja unajmljenih vozila mogla ugroziti nacionalna pravila o registraciji vozila, a jedna druga delegacija iznijela je potrebu za dodatnim proučavanjem prijedloga s obzirom na nedavno donesene nacionalne zakone.
9. Što se tiče prekograničnog korištenja unajmljenih vozila od strane trgovačkih društava s poslovnim nastanom u drugoj državi članici (članak 1. stavak 1., uvodna izjava 4.a, kojima se mijenja članak 2. Direktive), većina delegacija mogla bi prihvatiti povećanu razinu fleksibilnosti. Mnoge delegacije naglasile su važnost učinkovitih mjera kontrole u tom slučaju, posebno radi praćenja djelatnosti kabotaže. U tom pogledu, upotrebu sustava ERRU³ (članak 1. stavak 2.a, uvodne izjave 5.b i 5.c, kojima se umeće novi članak 3.a. Direktive) većina delegacija smatrala je razboritim, iako su neke od njih smatrale da to predstavlja preveliko opterećenje ili da nije dovoljno učinkovito. Nekoliko delegacija naglasilo je da će se sustav ERRU sveobuhvatnije ažurirati nakon donošenja izmjena Uredbe 1071/2009 u okviru prvog paketa za mobilnost te je zagovaralo da ta ažuriranja budu vremenski usklađena.

² Najnovija verzija nalazi se u dokumentu 9140/19.

³ Europski registar cestovnih prijevoznika, sustav za osiguravanje povezanosti nacionalnih elektroničkih registara u skladu s čl. 16. st. 5. i 6. Uredbe 1071/2009.

10. Odbor stalnih predstavnika raspravljao je o kompromisu 15. svibnja 2019. S jedne strane, mnoge delegacije izrazile su podršku kompromisu, unatoč određenim preostalim rizicima, primjerice u pogledu poreznih prihoda i kontrole cestovnog prijevoza u drugim državama članicama. S druge strane, znatan broj delegacija izrazio je sumnje o tome može li se opći pristup postići već u lipnju 2019. Neke delegacije uložile su negativnu analitičku rezervu u pogledu područja primjene Komisijine obveze evaluacije poreznih prihoda (članak 1. stavak 3. – novi članak 5.a Direktive). Predsjedništvo je nakon sastanka zaključilo da bi kao temelj za raspravu u Vijeću najprikladnije bilo izvješće o napretku.

IV. ZAKLJUČCI

11. Predsjedništvo smatra da je dobar napredak koji je ostvaren doveo do daljnjeg smanjenja količine problematičnih pitanja država članica, pri čemu su sačuvani ključni ciljevi Komisije.
- a) Kako bi se izbjegle neželjene nuspojave, države članice mogu ograničiti unajmljivanje vozila registriranih u drugim državama članicama od strane njihovih trgovačkih društava na 30 dana u kalendarskoj godini i na 25 % voznog parka. U tom kratkom minimalnom razdoblju trebalo bi biti moguće zaštititi nacionalne propise o registraciji vozila i izbjeći poreznu eroziju. Dodatna zaštitna mjera jest mogućnost ograničavanja unajmljivanja lakih gospodarskih vozila za prijevoz za vlastite potrebe. Kako bi se osiguralo sveobuhvatno praćenje učinka na porezne prihode, Komisijino evaluacijsko izvješće moglo bi se proširiti na taj aspekt.
 - b) Kako bi se osiguralo da trgovačka društva s poslovnim nastanom u drugoj državi članici ne zlorabe korištenje unajmljenih vozila kako bi zaobišla pravila o pristupu tržištu, ta vozila moraju imati dozvolu Zajednice kada se to zahtijeva u skladu s Uredbom 1072/2009, a države članice imat će pristup informacijama o unajmljenim vozilima u voznom parku cestovnih prijevoznika putem sučelja EU-a za nacionalne elektroničke registre, ERRU-a. S obzirom na činjenicu da će sustav ERRU biti značajno izmijenjen Uredbom 1071/2009 (članak 16.)⁴, u kompromisu se nalazi obveza dodavanja informacija o registarskom broju unajmljenih vozila u nacionalni registar.

⁴ Vidjeti opći pristup prijedlogu koji se odnosi na Uredbu 1071/2009, dokument 15084/18, str. 16.

12. Predsjedništvo napominje da su mnoge delegacije naglasile poveznicu s glavnim predmetima prvog paketa za mobilnost. Ta poveznica ima dvije strane: kao prvo, u tehničkom smislu, postoji potreba za poboljšanjem razmjene informacija među državama članicama radi poboljšanja praćenja i kontrole; druga strana tiče se opće političke rasprave o pristupu tržištu i njegovim ograničenjima. Europski parlament usvojio je stajalište u prvom čitanju za sve dotične predmete. Vijeće je utvrdilo opći pristup za tri prijedloga iz prvog paketa za mobilnost⁵, ali još ne i za prijedlog o unajmljenim vozilima. Predsjedništvo također napominje da su delegacije općenito svjesne važnosti ove poveznice, ali i da su izrazile različita stajališta o odgovarajućim rokovima za napredak u ovom predmetu – ili usporedno s drugim predmetima ili kao naknadni korak.
13. S obzirom na navedeno, Odbor stalnih predstavnika i Vijeće pozivaju se da prime na znanje napredak postignut u ovom predmetu.
-

⁵ Vidjeti dokument 15084/18.