



Conseil de
l'Union européenne

Bruxelles, le 19 mai 2017
(OR. en)

9420/17

LIMITE

FISC 111
ECOFIN 429

**Dossier interinstitutionnel:
2016/0338 (CNS)**

NOTE

Origine:	Secrétariat général du Conseil
Destinataire:	Conseil
N° doc. Cion:	13732/16 FISC 172 IA 100 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3
Objet:	Mécanismes de règlement des différends <ul style="list-style-type: none">– Proposition de directive du Conseil concernant les mécanismes de règlement des différends en matière de double imposition dans l'Union européenne= Orientation générale

Les délégations trouveront en annexe le texte de compromis de la présidence concernant la proposition de la Commission visée en objet.

Proposition de

DIRECTIVE DU CONSEIL

concernant les mécanismes de règlement des différends fiscaux dans l'Union européenne

LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 115,

vu la proposition de la Commission européenne,

après transmission du projet d'acte législatif aux parlements nationaux,

vu l'avis du Parlement européen¹,

vu l'avis du Comité économique et social européen²,

statuant conformément à une procédure législative spéciale,

¹ JO C , , p. .

² JO C , , p. .

considérant ce qui suit:

- (1) Les situations dans lesquelles plusieurs États membres interprètent ou appliquent différemment les dispositions figurant dans les conventions ou accords bilatéraux en matière fiscale et la convention relative à l'élimination des doubles impositions en cas de correction des bénéfices d'entreprises associées (90/436/CEE)³ (ci-après dénommée "convention d'arbitrage de l'Union") peuvent créer des obstacles importants d'ordre fiscal pour les entreprises menant des activités transfrontières. Elles génèrent une charge fiscale excessive pour les entreprises et sont susceptibles d'être vecteur de distorsions et d'inefficacité économiques, ainsi que d'avoir une incidence négative sur les investissements transfrontières et la croissance.
- (2) Il est dès lors nécessaire que les mécanismes disponibles dans l'Union garantissent le règlement efficace des différends relatifs à l'interprétation et à l'application de ces conventions fiscales bilatérales et de la convention d'arbitrage de l'Union, en particulier des différends donnant lieu à une double imposition.
- (3) Il est à craindre que les mécanismes en vigueur dans le cadre des conventions fiscales bilatérales et de la convention d'arbitrage de l'Union ne permettent pas le règlement effectif de ces différends en temps voulu dans tous les cas. L'exercice de suivi mené dans le cadre de la mise en œuvre de la convention d'arbitrage de l'Union a fait apparaître des lacunes importantes, notamment en ce qui concerne l'accès à la procédure, sa durée et sa conclusion effective.
- (4) Afin de créer un environnement fiscal plus juste, il est nécessaire d'améliorer les règles en matière de transparence et de renforcer les mesures de lutte contre l'évasion fiscale. Dans le même temps, dans la perspective d'un système fiscal équitable, il est indispensable de veiller à ce que les mécanismes de règlement des différends soient complets, efficaces et durables. Il est essentiel également d'améliorer les mécanismes de règlement des différends afin de faire face au risque d'augmentation du nombre de différends en matière de double imposition ou d'imposition multiple portant sur des montants potentiellement élevés qui découle des pratiques plus régulières et plus ciblées mises en place par les administrations fiscales concernant les contrôles.

³ JO L 225 du 20.8.1990, p. 10.

- (5) L'instauration d'un cadre efficace et efficient pour le règlement des différends d'ordre fiscal qui garantisse la sécurité juridique et un environnement favorable aux investissements des entreprises est donc une mesure capitale si l'on veut mettre en place des systèmes d'imposition justes et efficaces au sein de l'Union. De même, il convient que les mécanismes de règlement des différends créent un cadre harmonisé et transparent pour régler les différends, servant ainsi les intérêts de tous les contribuables.
- (6) Le règlement des différends devrait s'appliquer aux différentes manières d'interpréter et d'appliquer les conventions fiscales bilatérales et la convention d'arbitrage de l'Union, en particulier aux différentes interprétations et applications donnant lieu à une double imposition, et cet objectif devrait être atteint au moyen d'une procédure prévoyant que, dans un premier temps, le cas est soumis aux autorités fiscales des États membres concernés, en vue de régler le différend par voie de procédure amiable. Les États membres devraient être encouragés à recourir à des formes de règlement alternatif des différends non contraignantes, telles que la médiation ou la conciliation, au cours des étapes finales de la procédure amiable. En l'absence d'accord dans un délai donné, le cas devrait faire l'objet d'une procédure de règlement des différends. Il faudrait prévoir une certaine flexibilité dans le choix de la méthode à utiliser pour le règlement des différends, en ménageant la possibilité de recourir à des structures ad hoc ou à des structures plus permanentes. Les procédures de règlement des différends pourraient prendre la forme d'une commission consultative qui serait composée de représentants des autorités fiscales concernées et de personnalités indépendantes ou d'une commission de règlement alternatif des différends (cette dernière offrant la flexibilité précitée). Par ailleurs, le cas échéant, toute autre procédure de règlement des différends, telle que la procédure d'arbitrage de l'"offre finale" (également connue sous le nom d'arbitrage de la "dernière meilleure offre"), pourrait être choisie à titre d'alternative par accord bilatéral entre les États membres, afin de trancher le différend d'une manière contraignante. Il importe que les autorités fiscales prennent une décision définitive et contraignante par référence à l'avis d'une commission consultative ou d'une commission de règlement alternatif des différends.

- (7) L'amélioration du mécanisme de règlement des différends devrait s'appuyer sur les systèmes existant dans l'Union, notamment la convention d'arbitrage de l'Union. Toutefois, le champ d'application de la présente directive devrait être plus large que celui de la convention d'arbitrage de l'Union, qui est limité aux différends en matière de prix de transfert et d'imputation des bénéfices à un établissement stable. Il convient que la présente directive s'applique à tous les contribuables soumis à l'impôt sur le revenu et la fortune relevant des conventions fiscales bilatérales et de la convention d'arbitrage de l'Union. Dans le même temps, il convient d'alléger la charge administrative qui pèse sur les particuliers et les micro, petites et moyennes entreprises dans le cadre de l'accès à la procédure de règlement des différends. En outre, la phase de règlement des différends devrait être consolidée. Il est notamment nécessaire de fixer une limite à la durée des procédures de règlement des différends en matière de double imposition et d'établir pour les contribuables les conditions générales de la procédure de règlement des différends.
- (8) Afin d'assurer des conditions uniformes d'exécution de la présente directive, il convient de conférer des compétences d'exécution à la Commission. Ces compétences devraient être exercées en conformité avec le règlement (UE) n° 182/2011 du Parlement européen et du Conseil⁴.
- (9) La présente directive respecte les droits fondamentaux et observe les principes reconnus, en particulier, par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. En particulier, la présente directive vise à assurer le plein respect du droit à un procès équitable et de la liberté d'entreprise.
- (10) Étant donné que l'objectif de la présente directive, à savoir mettre en place une procédure efficace et efficiente de règlement des différends dans le contexte du bon fonctionnement du marché intérieur, ne peut pas être atteint de manière suffisante par les États membres mais peut, en raison des dimensions et des effets de l'action, l'être mieux au niveau de l'Union, celle-ci peut prendre des mesures, conformément au principe de subsidiarité consacré à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité tel qu'énoncé audit article, la présente directive n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

⁴ Règlement (UE) n° 182/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 établissant les règles et principes généraux relatifs aux modalités de contrôle par les États membres de l'exercice des compétences d'exécution par la Commission (JO L 55 du 28.2.2011, p. 13).

(11) Il convient que la Commission examine l'application de la présente directive après une période de cinq ans et que les États membres lui apportent leur concours au moyen de contributions appropriées pour faciliter cet examen,

A ADOPTÉ LA PRÉSENTE DIRECTIVE:

Article premier

Objet et champ d'application

La présente directive établit des règles relatives à un mécanisme destiné à régler les différends entre États membres lorsque ces différends découlent de l'interprétation et de l'application d'accords et de conventions qui prévoient l'élimination de la double imposition du revenu et, le cas échéant, de la fortune. Elle établit également les droits et obligations des personnes concernées lorsqu'un tel différend se produit. Dans la suite de la présente directive, tout fait générateur de différends de ce type est désigné par le terme générique "différend".

Article 2

Définitions

1. Aux fins de la présente directive, on entend par:
 - a) "autorité compétente": l'autorité d'un État membre, désignée comme telle par l'État membre concerné;
 - b) "juridiction compétente": la juridiction, le tribunal ou tout autre organe d'un État membre, désigné par l'État membre concerné;

- c) "double imposition": la perception d'impôts relevant d'une convention ou d'un accord, visé à l'article 1^{er}, par deux États membres (ou plus) sur le même revenu ou la même fortune imposable lorsque cette perception donne lieu i) à une charge fiscale supplémentaire ou ii) à une augmentation de la charge fiscale ou iii) à une annulation ou à une réduction des pertes, ce qui pourrait être utilisé pour compenser des bénéfices imposables;
- d) "personne concernée": toute personne, y compris un particulier, qui est résident fiscal d'un État membre et dont l'imposition est directement matière à différend.

2. Tout terme qui n'est pas défini dans la présente directive a, sauf si le contexte exige une interprétation différente, le sens que lui attribue à ce moment-là l'accord ou la convention pertinent, visé à l'article 1^{er}, applicable à la date de la réception de la première notification de la mesure qui entraîne ou entraînera un différend. En l'absence de définition dans le cadre de l'accord ou de la convention précité, ces termes ont la signification prévue à ce moment-là par le droit de l'État membre concerné aux fins des impôts auxquels ladite convention ou ledit accord s'applique, toute signification attribuée par la législation fiscale applicable de cet État membre primant une signification selon d'autres lois de ce même État membre.

Article 3

Réclamation

1. Toute personne concernée est en droit d'introduire une réclamation concernant un différend, en demandant le règlement de celui-ci auprès de chacune des autorités compétentes de chacun des États membres concernés. Cette demande est soumise dans un délai de trois ans à compter de la réception de la première notification de la mesure qui entraîne ou entraînera un différend, que cette personne utilise ou non les voies de recours disponibles dans le droit national de l'un des États membres concernés. La personne concernée introduit la réclamation auprès de chaque autorité compétente simultanément, en joignant chaque fois les mêmes informations et en indiquant, dans la réclamation, quels sont les autres États membres concernés. La personne concernée veille à ce que chaque État membre concerné reçoive la réclamation dans au moins l'une des langues suivantes:

- (a) l'une des langues officielles de cet État membre, conformément à sa législation nationale; ou
 - (b) toute autre langue que cet État membre peut accepter à cette fin.
2. Chaque autorité compétente accuse réception de la réclamation dans un délai de deux mois à compter de sa réception. Par ailleurs, elle informe les autorités compétentes des autres États membres concernés de la réception de la réclamation dans un délai de deux mois à compter de cette réception. À ce moment, les autorités compétentes s'informent également mutuellement de la langue ou des langues qu'elles ont l'intention d'utiliser dans leurs communications au cours des procédures pertinentes pour un cas d'espèce.
3. La réclamation n'est acceptée que si, dans un premier temps, la personne concernée qui a introduit la réclamation fournit aux autorités compétentes de chacun des États membres concernés les informations suivantes:
- a) la raison sociale, l'adresse, le numéro d'identification fiscale et les autres informations nécessaires à l'identification de la ou des personnes concernées ayant introduit la réclamation auprès des autorités compétentes et de toute autre personne intéressée;
 - b) les périodes fiscales concernées;
 - c) des précisions sur les faits et circonstances à prendre en considération dans le cas d'espèce (y compris sur la structure de la transaction et les relations entre la personne concernée et les autres parties aux transactions pertinentes ainsi que sur les faits établis de bonne foi dans un accord mutuellement contraignant entre la personne concernée et l'administration fiscale, le cas échéant) et, plus particulièrement, sur la nature et la date des mesures donnant lieu au différend (y compris, le cas échéant, des précisions sur les mêmes revenus perçus dans l'autre État membre et sur l'inclusion de ces revenus parmi les revenus imposables dans l'autre État membre, et sur les impôts exigés ou qui seront exigés au titre de ces revenus dans l'autre État membre) ainsi que sur les montants correspondants dans les monnaies des États membres concernés, avec une copie de toute pièce justificative;

- d) une référence aux dispositions nationales applicables et à l'accord ou à la convention visé à l'article 1^{er}. Lorsque plusieurs accords ou conventions sont applicables, la personne concernée qui a introduit la réclamation précise quel accord ou quelle convention donne lieu à interprétation dans le cadre du différend en question. Cet accord ou cette convention est l'accord ou la convention applicable aux fins de la présente directive;
- e) les informations suivantes fournies par la personne concernée qui a introduit la réclamation auprès des autorités compétentes, avec une copie de toute pièce justificative:
 - i) une explication des raisons pour lesquelles la personne concernée estime qu'il y a matière à différend;
 - ii) des informations détaillées sur les actions en justice et procédures de recours engagées par la personne concernée à propos des transactions concernées et sur toute décision de justice portant sur le différend;
 - iii) un engagement de la personne concernée de répondre de manière aussi complète et rapide que possible à toutes les requêtes appropriées formulées par une autorité compétente et de fournir toute pièce demandée par les autorités compétentes;
 - iv) une copie de la décision d'imposition définitive sous la forme d'un avis d'imposition définitif, du rapport de contrôle fiscal ou de tout autre document équivalent entraînant le différend et de tout autre document émis par les autorités fiscales concernant le différend, le cas échéant;
 - v) des informations sur toute réclamation introduite par la personne concernée dans le cadre d'une autre procédure amiable ou procédure de règlement des différends au sens de l'article 15, paragraphe 5, et un engagement explicite par lequel la personne concernée déclare qu'elle respectera les dispositions de l'article 15, paragraphe 5, le cas échéant;
- f) toute information spécifique complémentaire demandée par les autorités compétentes qui est considérée comme nécessaire pour procéder à un examen au fond du cas d'espèce.

4. Les autorités compétentes de chacun des États membres concernés peuvent demander les informations visées au paragraphe 3, point f), dans un délai de trois mois à compter de la réception de la réclamation. D'autres demandes d'information peuvent ensuite être adressées au cours de la procédure amiable prévue à l'article 4, lorsque les autorités compétentes le jugent nécessaire. La protection des informations prévue dans le droit national ainsi qu'en ce qui concerne un secret commercial, industriel ou professionnel, ou des procédés commerciaux, est d'application.

Une personne concernée qui reçoit une demande conformément au paragraphe 3, point f), répond dans un délai de trois mois à compter de la réception de cette demande. Une copie de cette réponse est par ailleurs adressée simultanément aux autorités compétentes des autres États membres concernés.

5. Les autorités compétentes de chacun des États membres concernés adoptent une décision sur l'acceptation ou le rejet de la réclamation d'une personne concernée dans un délai de six mois à compter de la réception de celle-ci ou de la réception des informations visées au paragraphe 3, point f), la date la plus tardive étant retenue. Les autorités compétentes informent sans tarder la personne concernée et les autorités compétentes des autres États membres de leur décision.

Une autorité compétente peut décider, dans un délai de six mois à compter de la réception de la décision ou des informations visées au paragraphe 3, point f), la date la plus tardive étant retenue, de régler le différend sur une base unilatérale sans faire intervenir les autres autorités compétentes des États membres concernés. Dans ce cas, l'autorité compétente concernée informe sans tarder la personne concernée et les autres autorités compétentes des États membres concernés. À la suite de cette notification, il est mis fin à toutes les procédures au titre de la présente directive.

6. Lorsqu'une personne concernée souhaite retirer une réclamation, une notification de retrait est présentée par écrit à toutes les autorités compétentes des États membres concernés simultanément. Cette notification met fin avec effet immédiat à toutes les procédures au titre de la présente directive. Les autorités compétentes des États membres qui reçoivent une telle notification de retrait informent sans tarder les autres autorités compétentes des États membres concernés de la fin des procédures.

Lorsque, pour une raison quelle qu'elle soit, un différend cesse d'exister, toutes les procédures au titre de la présente directive prennent fin avec effet immédiat, et les autorités compétentes des États membres concernés informent sans tarder la personne concernée de cet état de fait et des raisons générales qui y sont liées.

Article 4

Procédure amiable

1. Lorsque les autorités compétentes des États membres concernés acceptent la réclamation, elles s'efforcent de régler le différend à l'amiable dans un délai de deux ans à compter de la dernière notification de la décision de l'un des États membres d'accepter la réclamation.

Le délai de deux ans visé au premier alinéa peut être prorogé d'un an maximum, à la demande d'une autorité compétente d'un État membre concerné, adressée à toutes les autres autorités compétentes des États membres concernés, si l'autorité compétente requérante fournit une justification par écrit.

2. Une fois que les autorités compétentes des États membres sont parvenues à un accord sur la manière de régler le différend dans le délai prévu au paragraphe 1, l'autorité compétente de chacun des États membres concernés notifie sans tarder cet accord à la personne concernée sous la forme d'une décision contraignante pour l'autorité et exécutoire pour la personne concernée, sous réserve que cette dernière accepte la décision et renonce au droit à toute autre voie de recours, le cas échéant. Au cas où des procédures concernant ces autres voies de recours ont déjà commencé, la décision devient contraignante et exécutoire une fois que la personne concernée fournit aux autorités compétentes des États membres concernés des éléments de preuve attestant que des mesures ont été prises pour mettre fin auxdites procédures. Ces éléments de preuve sont fournis au plus tard soixante jours à compter de la date à laquelle l'accord a été notifié à la personne concernée. La décision est alors appliquée sans tarder quels que soient les délais prévus par le droit interne des États membres concernés.

3. Lorsque les autorités compétentes des États membres concernés ne sont pas parvenues à un accord sur la manière de régler le différend dans le délai visé au paragraphe 1, l'autorité compétente de chacun des États membres concernés en informe la personne concernée en indiquant les raisons générales pour lesquelles il n'a pas été possible de parvenir à un accord.

Article 5

Décision de l'autorité compétente concernant la réclamation

1. L'autorité compétente d'un État membre concerné peut décider de rejeter la réclamation dans le délai prévu à l'article 3, paragraphe 5, lorsque:
 - (a) la réclamation ne comporte pas les informations requises en vertu de l'article 3, paragraphe 3, (notamment toute information qui serait demandée en vertu de l'article 3, paragraphe 3, point f), qui n'a pas été présentée dans le délai prévu à l'article 3, paragraphe 4;
 - (b) il n'y a pas matière à différend; ou
 - (c) le délai de trois ans prévu à l'article 3, paragraphe 1, n'est pas respecté.

Lorsqu'elle informe la personne concernée conformément aux dispositions de l'article 3, paragraphe 5, l'autorité compétente fournit les raisons générales qui motivent le rejet.

2. Lorsque l'une des autorités compétentes des États membres concernés n'a pas adopté de décision sur la réclamation dans le délai prévu à l'article 3, paragraphe 5, la plainte est réputée acceptée par cette autorité compétente.
3. La personne concernée est en droit de contester la décision des autorités compétentes des États membres concernés conformément aux règles nationales lorsque l'ensemble des autorités compétentes des États membres concernés ont rejeté la réclamation. Dans ce cas, lorsque le droit de recours a été exercé, la personne concernée ne peut présenter une demande en vertu de l'article 6, paragraphe 1, point a):

- (a) tant que la décision fait encore l'objet d'un recours conformément à la législation de l'État membre concerné;
- (b) lorsque la décision de rejet peut encore faire l'objet d'un recours dans le cadre de la procédure de recours en vigueur dans l'État membre concerné; ou
- (c) lorsqu'une décision de rejet a été confirmée dans le cadre de la procédure de recours visée au point a), mais qu'il n'est pas possible de déroger à la décision de la juridiction ou des autres organes judiciaires compétents dans l'un des États membres concernés.

Lorsque le droit de recours a été exercé, la décision de la juridiction ou de tout autre organe judiciaire compétent est prise en compte aux fins de l'article 6, paragraphe 1, point a).

Article 6

Règlement des différends en commission consultative

1. Sur demande présentée par la personne concernée aux autorités compétentes des États membres concernés, une commission consultative est constituée par ces autorités compétentes, conformément à l'article 8, dans les cas suivants:
 - (a) lorsque la réclamation introduite par cette personne concernée est rejetée au titre de l'article 5, paragraphe 1, par au moins une autorité compétente des États membres concernés, mais pas par l'ensemble de ces autorités; ou
 - (b) lorsque les autorités compétentes des États membres concernés ont accepté la réclamation qui a été introduite par la personne concernée, mais ne sont pas parvenues à un accord sur la manière de régler le différend à l'amiable dans le délai prévu à l'article 4, paragraphe 1.

La personne concernée peut présenter une telle demande pour autant qu'aucun recours ne puisse être introduit, ne soit en instance ou que la personne concernée ait formellement renoncé à son droit de recours, conformément aux règles nationales applicables contre un rejet visé à l'article 5, paragraphe 1. La demande comprend une déclaration à cet effet.

La personne concernée présente une telle demande par écrit au plus tard dans un délai de cinquante jours à compter de la date de réception de la notification au titre de l'article 3, paragraphe 5, ou de l'article 4, paragraphe 3, ou de la date du prononcé de la décision par la juridiction ou l'organe judiciaire compétent au titre de l'article 5, paragraphe 3, selon le cas. La commission consultative est constituée au plus tard dans un délai de cent vingt jours à compter de la date de la réception de cette demande et, une fois qu'elle est constituée, son président en informe sans tarder la personne concernée.

2. La commission consultative constituée dans le cas visé au paragraphe 1, point a), adopte une décision concernant l'acceptation de la réclamation dans un délai de six mois à compter de la date de sa constitution. Elle notifie sa décision aux autorités compétentes dans un délai de trente jours suivant l'adoption de ladite décision.

Lorsque la commission consultative confirme que toutes les exigences mentionnées à l'article 3 ont été remplies, la procédure amiable prévue à l'article 4 est engagée sur demande de l'une des autorités compétentes. L'autorité compétente concernée notifie cette demande à la commission consultative, aux autres autorités compétentes concernées et à la personne concernée. Le délai prévu à l'article 4, paragraphe 1, commence à courir à compter de la date de la notification de la décision adoptée par la commission consultative, selon laquelle elle accepte la réclamation.

Si aucune des autorités compétentes ne demande l'ouverture de la procédure amiable dans un délai de soixante jours à compter de la notification de la décision de la commission consultative, cette même commission rend un avis sur la manière de régler le différend, comme prévu à l'article 13, paragraphe 1. Dans ce cas, aux fins de l'article 13, paragraphe 1, la commission consultative est réputée avoir été constituée à l'expiration dudit délai de soixante jours.

3. Dans le cas visé au paragraphe 1, point b), du présent article, la commission consultative rend un avis sur la manière de régler le différend, conformément à l'article 13, paragraphe 1.

Article 7

Nominations par les juridictions compétentes ou l'organe de nomination national

1. Si la commission consultative n'est pas constituée dans le délai prévu à l'article 6, paragraphe 1, les États membres prévoient que la personne concernée peut saisir une juridiction compétente ou tout autre organe ou personne désigné dans leur droit national pour l'exécution de cette fonction (ci-après dénommé "organe de nomination national").

Lorsque l'autorité compétente d'un État membre n'a pas procédé à la nomination d'au moins une personnalité indépendante et son suppléant, la personne concernée peut demander à la juridiction compétente de cet État membre ou à l'organe de nomination national de nommer une personne indépendante et son suppléant à partir de la liste visée à l'article 8, point a).

Si les autorités compétentes de tous les États membres concernés n'ont procédé à aucune nomination, la personne concernée peut demander aux juridictions compétentes ou à l'organe de nomination national de chaque État membre de nommer les deux personnalités indépendantes à partir de la liste visée à l'article 8, point a). Les personnalités indépendantes ainsi nommées désignent le président par tirage au sort à partir de la liste des personnalités indépendantes, conformément à l'article 8, paragraphe 3.

Les personnes concernées soumettent leur document de saisine relatif à la nomination des personnalités indépendantes et de leurs suppléants à chacun de leur État de résidence, si plus d'une personne concernée intervient, ou aux États membres dont les autorités compétentes n'ont pas procédé à la nomination d'au moins une personnalité indépendante et son suppléant, si une seule personne concernée intervient.

2. La nomination des personnalités indépendantes et de leurs suppléants conformément au paragraphe 1 du présent article est portée devant une juridiction compétente d'un État membre ou un organe de nomination national uniquement à l'expiration de la période de cent vingt jours visée à l'article 6, paragraphe 1, et dans un délai de trente jours suivant le terme de ladite période.

3. La juridiction compétente ou l'organe de nomination national adopte une décision conformément au paragraphe 1 et en informe le requérant. La procédure applicable à la juridiction compétente pour désigner les personnalités indépendantes dans les cas où les États membres ne le font pas est la même que celle qui s'applique en vertu des règles nationales en matière d'arbitrage civil et commercial lorsque les juridictions ou les organes de nomination nationaux désignent des arbitres dans les cas où les parties ne parviennent pas à se mettre d'accord à cet égard. La juridiction compétente ou l'organe de nomination national d'un État membre informe l'autorité compétente de cet État membre, qui à son tour informe sans tarder l'autorité compétente des autres États membres concernés. L'autorité compétente de l'État membre qui, initialement, n'avait pas désigné la personnalité indépendante et le suppléant est habilitée à introduire un recours contre une décision de la juridiction ou de l'organe de nomination national de cet État, pour autant que son droit national l'y autorise. En cas de rejet, le requérant est en droit d'introduire un recours contre la décision de la juridiction, conformément aux règles de procédure nationales.

Article 8

Commission consultative

1. La commission consultative visée à l'article 6 est composée comme suit:
- a) un président;
 - b) un représentant de chaque autorité compétente concernée. Lorsque les autorités compétentes en conviennent, le nombre de ces représentants peut être porté à deux pour chaque autorité compétente;
 - c) une personnalité indépendante qui est nommée par chaque autorité compétente des États membres concernés à partir de la liste visée à l'article 8 *bis*. Lorsque les autorités compétentes en conviennent, le nombre des personnalités ainsi désignées peut être porté à deux pour chaque autorité compétente.

2. Les règles applicables à la nomination des personnalités indépendantes sont convenues entre les autorités compétentes des États membres concernés. À la suite de la nomination des personnalités indépendantes, un suppléant est nommé pour chacune d'entre elles, conformément aux dispositions relatives à la nomination des personnalités indépendantes, pour le cas où celles-ci seraient empêchées de remplir leurs fonctions.
3. Lorsqu'il n'a pas été convenu de règles applicables à la nomination de personnalités indépendantes conformément au paragraphe 2, il est procédé à la nomination de ces personnes par tirage au sort.
4. Sauf dans le cas où les personnalités indépendantes ont été nommées par la juridiction compétente ou l'organe de nomination national prévu à l'article 7, paragraphe 1, l'autorité compétente de chacun des États membres concernés peut récuser toute personnalité indépendante dans l'une des situations convenues à l'avance entre les autorités compétentes concernées ou dans l'une des situations suivantes:
 - a) la personnalité en question appartient à l'une des administrations fiscales concernées ou exerce des fonctions pour le compte de l'une de ces administrations ou s'est trouvée dans une telle situation à un moment donné au cours des trois années précédentes;
 - b) la personnalité détient ou a détenu une participation importante ou un droit de vote dans l'une des personnes concernées, ou elle a été l'employé ou le conseiller de l'une des personnes concernées, à un moment donné au cours des cinq années précédant la date de sa nomination;
 - c) elle ne présente pas suffisamment de garanties d'objectivité pour le règlement du ou des différends à trancher;
 - d) elle est un employé au sein d'une entreprise qui fournit des conseils fiscaux ou donne des conseils fiscaux à titre professionnel ou s'est trouvée dans une telle situation à un moment donné au cours d'une période d'au moins trois ans avant la date de sa nomination.

5. Une autorité compétente de tout État membre concerné peut demander qu'une personnalité qui a été nommée conformément au paragraphe 2 ou 3, ou son suppléant, déclare tout intérêt, toute relation ou tout autre élément qui serait de nature à nuire à son indépendance ou son impartialité ou qui pourrait raisonnablement donner une impression de partialité au cours de la procédure.

Pendant une période de douze mois suivant la date à laquelle la décision de la commission consultative a été adoptée, une personnalité indépendante faisant partie de cette commission consultative ne peut se trouver dans une situation qui aurait pu conduire une autorité compétente à s'opposer à sa nomination, comme prévoit le présent paragraphe, si elle avait été dans cette situation lors de sa nomination au sein de cette même commission consultative.

6. Les représentants de chaque autorité compétente et les personnalités indépendantes nommées conformément au paragraphe 1 choisissent un président à partir de la liste des personnes visée à l'article 8 *bis*. Sauf si les représentants de chaque autorité compétente et les personnalités indépendantes en conviennent autrement, le président est un juge.

Article 8 bis

Liste des personnalités indépendantes

1. Il est établi une liste des personnalités indépendantes comprenant l'ensemble des personnalités indépendantes proposées par les États membres. À cet effet, chaque État membre propose au moins trois particuliers qui sont des personnes compétentes et indépendantes et qui peuvent agir de manière impartiale et intègre.
2. Les États membres notifient à la Commission les noms des personnalités indépendantes qu'ils ont nommées. Ils communiquent également à la Commission des informations complètes et actualisées sur le parcours académique et professionnel de ces personnes, leurs compétences, leur expertise et les éventuels conflits d'intérêts. Les États membres peuvent préciser dans la notification laquelle des personnes ainsi proposées peut être désignée comme président.

3. Les États membres informent sans tarder la Commission de toute modification apportée à la liste des personnalités indépendantes.

Chaque État membre met en place des procédures pour retirer de la liste des personnalités indépendantes toute personne qu'il aurait nommée si cette personne ne reste pas indépendante.

Lorsque, compte tenu des dispositions pertinentes du présent article, un État membre a de bonnes raisons de s'opposer au maintien d'une personnalité indépendante sur la liste susmentionnée en raison d'un manque d'indépendance, il en informe la Commission en fournissant des éléments de preuve appropriés qui étayent ses préoccupations. La Commission informe à son tour l'État membre ayant nommé la personne en question de l'opposition et des éléments de preuve. Sur cette base, l'État membre concerné prend, dans un délai de six mois, les mesures nécessaires pour examiner la réclamation et décider de maintenir ou non cette personne sur la liste. Il en informe ensuite la Commission sans tarder.

Article 9

Commission de règlement alternatif des différends

1. Les autorités compétentes des États membres concernés peuvent convenir de constituer une commission de règlement alternatif des différends en lieu et place d'une commission consultative pour rendre un avis sur la manière de régler le différend, conformément à l'article 13. Les autorités compétentes des États membres peuvent également convenir de constituer une commission de règlement alternatif des différends sous la forme d'un comité ayant un caractère permanent (comité permanent).

2. Excepté en ce qui concerne les règles relatives à l'indépendance de ses membres énoncées à l'article 8, paragraphes 4 et 5, la commission de règlement alternatif des différends peut différer de la commission consultative en ce qui concerne sa composition et sa forme et appliquer, le cas échéant, toute autre procédure ou technique de règlement des différends pour trancher le différend d'une manière contraignante. À titre d'alternative à la procédure de règlement des différends utilisée par la commission consultative conformément à l'article 8, c'est-à-dire la procédure d'avis indépendant, tout autre type de procédure de règlement des différends, y compris la procédure d'arbitrage de la "dernière offre" (également connue sous le nom d'arbitrage de la "dernière meilleure offre"), pourrait être convenu par les autorités compétentes des États membres concernés, en vertu du présent article, et appliqué par la commission de règlement alternatif des différends.
3. Les autorités compétentes des États membres concernés conviennent des règles de fonctionnement conformément à l'article 10.
4. Les articles 11 et 12 s'appliquent à la commission de règlement alternatif des différends, sauf s'il en a été convenu autrement dans les règles de fonctionnement.

Article 10

Règles de fonctionnement

1. Les États membres prévoient que, dans le délai de cent vingt jours prévu à l'article 6, paragraphe 1, l'autorité compétente de chacun des États membres concernés communique à la personne concernée les informations suivantes:
 - a) les règles de fonctionnement de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends;
 - b) la date à laquelle l'avis sur le règlement du différend doit avoir été rendu;
 - c) une référence à toute disposition juridique applicable des États membres et à tout accord ou convention applicable.

2. Les règles de fonctionnement sont signées entre les autorités compétentes des États membres concernés par le différend.

Les règles de fonctionnement prévoient notamment:

- a) la description et les caractéristiques du différend;
- b) le mandat sur lequel les autorités compétentes des États membres s'accordent en ce qui concerne les questions juridiques et factuelles à régler;
- c) la forme, soit une commission consultative soit une commission de règlement alternatif des différends, ainsi que le type de procédure de règlement alternatif des différends, si elle diffère de la procédure d'avis indépendant appliquée par la commission consultative;
- d) le calendrier de la procédure de règlement des différends;
- e) la composition de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends (comprenant le nombre de membres, leur nom, des détails quant à leurs compétences et leurs qualifications ainsi qu'une communication relative aux conflits d'intérêts);
- f) les conditions de la participation de la personne concernée et des tiers, les échanges de notes, d'informations et d'éléments de preuve, les frais, le type de procédure de règlement et tout autre aspect procédural ou organisationnel pertinent;
- g) les modalités logistiques pour les travaux et l'avis de la commission consultative.

Si la commission consultative est constituée pour rendre un avis en vertu de l'article 6, paragraphe 1, point a), seules les informations visées aux points a), d), e) et f) du deuxième alinéa figurent dans les règles de fonctionnement.

3. La Commission établit des règles de fonctionnement types sur la base des dispositions du paragraphe 2, au moyen d'actes d'exécution. Ces règles de fonctionnement s'appliquent en l'absence de notification des règles de fonctionnement à la personne concernée, ou si cette notification est incomplète. Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure visée à l'article 18, paragraphe 2.
4. En l'absence de notification des règles de fonctionnement par les autorités compétentes, conformément aux paragraphes 1 et 2, les personnalités indépendantes et le président complètent les règles de fonctionnement sur la base du formulaire type visé au paragraphe 3 et les transmettent à la personne concernée dans un délai de deux semaines à compter de la date de la constitution de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends. Lorsque les personnalités indépendantes et le président ne s'accordent pas sur les règles de fonctionnement ou ne les notifient pas à la personne concernée, la ou les personnes concernées peuvent saisir la juridiction compétente de l'un des États membres concernés afin d'obtenir une ordonnance aux fins de l'exécution des règles de fonctionnement.

Article 11

Frais de procédure

1. Sauf disposition contraire au paragraphe 2, et à moins que les autorités compétentes des États membres concernés en soient convenues autrement, les frais suivants sont répartis en parts égales entre les États membres:
 - (a) le défraiement des personnalités indépendantes pour un montant correspondant à la moyenne des montants habituellement remboursés aux hauts fonctionnaires des États membres concernés; et
 - (b) la rémunération des personnalités indépendantes est, le cas échéant, limitée à 1 000 EUR par personne et par jour de réunion de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends.

Les frais exposés par la personne concernée ne sont pas à la charge des États membres.

2. Lorsque la personne concernée présente:
- (a) une notification de retrait de réclamation, conformément à l'article 3, paragraphe 6;
ou
 - (b) une demande au titre des dispositions de l'article 6, paragraphe 1, à la suite d'un rejet intervenu conformément à l'article 5, paragraphe 1, et après que la commission consultative a statué que c'est à bon droit que les autorités compétentes ont rejeté la réclamation,
- et lorsque les autorités compétentes des États membres concernés en conviennent, tous les frais visés au paragraphe 1, points a) et b), sont à la charge de la personne concernée.

Article 12

Renseignements, moyens de preuve et audition

1. Aux fins de la procédure visée à l'article 6, dans la mesure où les autorités des États membres y consentent, la ou les personnes concernées peuvent fournir à la commission consultative ou à la commission de règlement alternatif des différends tous renseignements, moyens de preuve ou documents susceptibles d'être utiles pour la décision. La ou les personnes concernées et les autorités compétentes des États membres concernés fournissent tous renseignements, moyens de preuve ou documents, à la demande de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends. Toutefois, les autorités compétentes d'un État membre concerné peuvent refuser de fournir des renseignements à la commission consultative dans chacun des cas suivants:
- a) l'obtention des renseignements nécessite de prendre des mesures administratives qui vont à l'encontre de la législation nationale;
 - b) les renseignements ne peuvent être obtenus en vertu de sa législation nationale;
 - c) les renseignements concernent un secret commercial, industriel ou professionnel, ou un procédé commercial;
 - d) la divulgation des renseignements est contraire à l'ordre public.

2. Les personnes concernées peuvent, à leur demande et avec l'accord des autorités compétentes des États membres concernés, se présenter ou se faire représenter devant la commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends. Si la commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends le requiert, les personnes concernées se présentent devant elle ou s'y font représenter.
3. En leur qualité de membres de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends, les personnalités indépendantes ou tout autre membre sont soumis à l'obligation de secret professionnel dans les conditions prévues par la législation nationale de chacun des États membres concernés, en ce qui concerne les renseignements qu'ils obtiennent au cours des travaux de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends. Les personnes concernées et, le cas échéant, leurs représentants, s'engagent à traiter comme secret tout renseignement (y compris la connaissance de documents) qu'ils obtiennent au cours de ces travaux. Une déclaration à cet effet est faite auprès des autorités compétentes des États membres concernés par les personnes concernées et leurs représentants lorsque, au cours desdits travaux, la demande en est faite. Les États membres adoptent les dispositions appropriées pour sanctionner toute infraction à l'obligation de secret.

Article 13

Avis de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends

1. La commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends rend son avis dans un délai de six mois à compter de la date à laquelle elle a été constituée par les autorités compétentes des États membres concernés. Lorsque la commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends estime que le différend est tel qu'elle aurait besoin de plus de six mois pour rendre un avis, ce délai peut être prolongé de trois mois. La commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends informe les autorités compétentes des États membres concernés ainsi que les personnes concernées.
2. La commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends fonde son avis sur les dispositions de l'accord ou de la convention applicable visé à l'article 1er, ainsi que sur toute règle nationale applicable.

3. La commission consultative ou la commission de règlement alternatif se prononce à la majorité simple de ses membres. En l'absence de majorité, le vote du président est déterminant. Le président communique l'avis de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends aux autorités compétentes.

Article 14

Décision définitive

1. Dans un délai de six mois à compter de la notification de l'avis de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends, les autorités compétentes conviennent de la manière de régler le différend.
2. Les autorités compétentes peuvent adopter une décision qui s'écarte de l'avis de la commission consultative ou de la commission de règlement alternatif des différends. Si elles ne parviennent pas à un accord sur la manière de régler le différend, elles sont liées par cet avis.
3. Les États membres veillent à ce que la décision définitive relative au règlement du différend soit notifiée par chaque autorité compétente à la personne concernée sans tarder. En l'absence de notification de ladite décision dans un délai de trente jours, la personne concernée peut introduire dans son État membre de résidence un recours conforme aux règles nationales applicables, en vue d'obtenir la décision définitive.
4. La décision définitive est contraignante pour les États membres concernés et ne constitue pas un précédent. La décision définitive est mise en œuvre, sous réserve que la ou les personnes concernées l'acceptent et renoncent au droit à toute voie de recours interne dans un délai de soixante jours à compter de la date à laquelle la décision définitive a été notifiée, le cas échéant.

Sauf dans le cas où la juridiction ou tout autre organe judiciaire compétent d'un État membre concerné estime, conformément à ses règles nationales applicables en matière de recours et au regard des critères visés à l'article 8, qu'il y avait un manque d'indépendance, la décision définitive est appliquée conformément au droit national des États membres concernés qui, à la suite de cette décision définitive, modifient leur fiscalité, quels que soient les délais prévus par le droit national. Si la décision définitive n'a pas été mise en œuvre, la personne concernée peut saisir la juridiction compétente de l'État membre auquel ce manquement est imputable, afin de la faire exécuter.

Article 15

Interaction avec les procédures et dérogations nationales

1. Le fait qu'une mesure à l'origine d'un différend, prise par un État membre, devienne définitive en vertu du droit national n'empêche pas les personnes concernées de recourir aux procédures prévues par la présente directive.
2. Le fait que le cas soit traité par la procédure amiable ou la procédure de règlement des différends visées respectivement aux articles 4 et 6 n'empêche pas un État membre d'engager ou de poursuivre, pour ce même cas, des procédures judiciaires ou des procédures visant à appliquer des sanctions administratives et pénales.
3. Les personnes concernées peuvent utiliser les possibilités de recours prévues par le droit interne des États membres concernés. Cependant, lorsque une personne concernée a engagé une procédure en vue de faire jouer ce droit de recours, les délais visés à l'article 3, paragraphe 5, et à l'article 4, paragraphe 1, respectivement courent à compter de la date à laquelle un jugement prononcé dans le cadre de ladite procédure devient définitif ou à laquelle ladite procédure a été définitivement close par un autre moyen ou lorsque la procédure a été suspendue.
4. Lorsque, conformément à son droit national, un État membre ne peut pas déroger aux décisions de sa juridiction ou de tout autre organe judiciaire compétent, ledit État membre peut prévoir que, dans le cas où une décision portant sur un différend a été rendue par la juridiction ou tout autre organe judiciaire compétent de cet État membre:

- a) avant qu'un accord n'ait été trouvé par les autorités compétentes des États membres concernés dans le cadre de la procédure amiable visée à l'article 4 portant sur le même différend, l'autorité compétente dudit État membre informe les autres autorités compétentes des États membres concernés de la décision rendue par la juridiction ou tout autre organe judiciaire compétent et ladite procédure est close à compter de la date de cette notification;
 - b) avant que la personne concernée n'ait présenté une demande au titre de l'article 6, paragraphe 1, les dispositions de l'article 6, paragraphe 1, ne sont pas applicables si le différend est demeuré non réglé durant toute la procédure amiable visée à l'article 4. L'autorité compétente dudit État membre informe les autres autorités compétentes des États membres concernés quant à l'effet d'une telle décision de la juridiction ou de tout autre organe judiciaire compétent;
 - c) il est mis fin à la procédure de règlement des différends visée à l'article 6 si une telle décision a été rendue après qu'une demande a été présentée par une personne concernée au titre de l'article 6, paragraphe 1, et avant que la commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends n'ait rendu son avis aux autorités compétentes des États membres concernés conformément à l'article 13. L'autorité compétente dudit État membre informe les autres autorités compétentes des États membres concernés ainsi que la commission consultative ou la commission de règlement alternatif des différends quant à l'effet d'une telle décision de la juridiction ou de tout autre organe judiciaire compétent.
5. L'introduction d'une réclamation, comme le prévoit l'article 3, met fin à toute autre procédure amiable ou procédure de règlement des différends en cours au titre d'un accord ou d'une convention donnant lieu à une interprétation ou à une application dans le cadre du différend en question. Il est mis fin à ladite procédure amiable ou procédure de règlement des différends en cours concernant le différend en question avec effet à compter de la date de la première réception de la réclamation par une des autorités compétentes des États membres concernés.

6. Par dérogation à l'article 6, un État membre concerné peut refuser l'accès à la procédure de règlement des différends au titre de ce même article dans les cas où, dans ledit État membre, il a été infligé des sanctions en rapport avec les revenus ou capitaux imputables à une fraude fiscale, à une faute intentionnelle ou à une négligence grave. Lorsque des procédures judiciaires ou administratives susceptibles d'aboutir à de telles sanctions ont été engagées et que lesdites procédures sont menées simultanément à une des procédures visées dans la présente directive, une autorité compétente peut suspendre les procédures prévues dans la présente directive, à compter de la date d'acceptation de la réclamation, jusqu'à la date de l'issue définitive desdites procédures.
7. Un État membre peut, au cas par cas, refuser l'accès à la procédure de règlement des différends visée à l'article 6 en ce qui concerne des différends qui n'ont pas trait à une double imposition. Dans ces cas, l'autorité compétente dudit État membre informe sans tarder la personne concernée et les autorités compétentes des autres États membres concernés.

Article 15 bis

Dispositions particulières pour les personnes physiques et les plus petites entreprises

Lorsque la personne concernée:

- (a) est un particulier; ou
- (b) n'est pas une grande entreprise et ne fait pas partie d'un grand groupe (au sens de la directive 2013/34/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative aux états financiers annuels, aux états financiers consolidés et aux rapports y afférents de certaines formes d'entreprises),

la réclamation, la réponse à une demande d'informations complémentaires, le retrait ou la demande au titre de l'article 3, paragraphes 1, 4 et 6, et de l'article 6, paragraphe 1, respectivement (ci-après désignés par le terme "communication") peuvent, par dérogation à ces mêmes dispositions, uniquement être adressés à l'autorité compétente de l'État membre dans lequel la personne concernée est résidente. L'autorité compétente de cet État membre informe les autorités compétentes de tous les autres États membres concernés simultanément et dans un délai de deux mois à compter de la réception de la communication. Une fois cette notification effectuée, la personne concernée est réputée avoir adressé une communication à l'ensemble des États membres concernés à la date de ladite notification. L'autorité compétente de l'État membre qui reçoit les informations complémentaires conformément à l'article 3, paragraphe 4, en transmet une copie aux autorités compétentes de tous les autres États membres concernés simultanément. Une fois cette communication effectuée, l'ensemble des États membres concernés sont réputés avoir reçu ces informations complémentaires à la date de la réception des informations.

Article 16

Publicité

1. La commission consultative et la commission de règlement alternatif des différends rendent leur avis par écrit.
2. Les autorités compétentes peuvent convenir de publier dans son intégralité la décision définitive visée à l'article 14, sous réserve du consentement de chacune des personnes concernées.
3. Lorsque les autorités compétentes ou la personne concernée ne consentent pas à la publication de la décision définitive dans son intégralité, les autorités compétentes en publient un résumé, accompagné d'une description du problème et des faits, de la date, des périodes imposables concernées, de la base juridique, du secteur d'activité et d'une brève description du résultat définitif. Le résumé comprend également une description de la méthode d'arbitrage utilisée.

Avant de publier les informations conformément au premier alinéa, les autorités compétentes les communiquent à la personne concernée. Au plus tard soixante jours à compter de la réception de ces informations, la personne concernée peut demander aux autorités compétentes de ne publier aucune information qui concerne un secret commercial, industriel ou professionnel, ou un procédé commercial, ou qui est contraire à l'ordre public.

4. La Commission établit des formulaires types pour la communication des informations visées aux paragraphes 2 et 3, par voie d'actes d'exécution. Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure visée à l'article 18, paragraphe 2.
5. Les autorités compétentes communiquent sans tarder à la Commission les informations à publier conformément au paragraphe 3.

Article 17

Rôle de la Commission et soutien administratif

1. La Commission met à disposition en ligne la liste des autorités compétentes et des personnalités indépendantes visée à l'article 8, paragraphe 4, et la tient à jour. Cette liste ne contient que les noms de ces personnalités.
2. Les États membres informent la Commission des mesures prises en vue de sanctionner toute infraction à l'obligation de secret prévue à l'article 12. La Commission en informe les autres États membres.
3. La Commission gère un répertoire central dans lequel les informations publiées conformément à l'article 16, paragraphes 2 et 3, sont archivées et mises à disposition en ligne.

Article 18

Comité

1. La Commission est assistée par le comité de règlement des différends. Ledit comité est un comité au sens du règlement (UE) n° 182/2011.
2. Lorsqu'il est fait référence au présent paragraphe, l'article 5 du règlement (UE) n° 182/2011 s'applique.

Article 20

Réexamen

Cinq ans après le 30 juin 2019, la Commission évalue la mise en œuvre de la présente directive et présente un rapport au Conseil. Le rapport de la Commission est, le cas échéant, accompagné d'une proposition législative.

Article 21

Transposition

1. Les États membres mettent en vigueur les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à la présente directive au plus tard le 30 juin 2019. Ils communiquent immédiatement à la Commission le texte de ces dispositions.

Lorsque les États membres adoptent ces dispositions, celles-ci contiennent une référence à la présente directive ou sont accompagnées d'une telle référence lors de leur publication officielle. Les modalités de cette référence sont arrêtées par les États membres.

2. Les États membres communiquent à la Commission le texte des dispositions essentielles de droit interne qu'ils adoptent dans le domaine régi par la présente directive.

Article 22

Entrée en vigueur

La présente directive entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.

La présente directive s'applique à toute réclamation introduite à compter du 1^{er} juillet 2019 qui porte sur des différends relatifs à des revenus ou des capitaux perçus au cours d'un exercice fiscal commençant le 1^{er} janvier 2018 ou après cette date. Les autorités compétentes des États membres concernés peuvent cependant convenir d'appliquer cette directive en ce qui concerne toute réclamation introduite avant cette date ou portant sur des exercices fiscaux antérieurs.

Article 23

Destinataires

Les États membres sont destinataires de la présente directive.

Fait à Bruxelles, le

Par le Conseil

Le président
