



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2019. gada 29. maijā
(OR. en)

9400/19
ADD 2

Starpiestāžu lieta:
2018/0064(COD)

CODEC 1102
SOC 367
EMPL 277
MI 449
IA 159

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar ko izveido Eiropas Darba iestādi, groza Regulas (EK) Nr. 883/2004, (ES) Nr. 492/2011 un (ES) 2016/589 un atceļ Lēmumu (ES) 2016/344 (pirmais lasījums) – leģislatīvā akta pieņemšana – paziņojums

Čehijas Republikas paziņojums

Čehijas Republika ir vienmēr stingri atbalstījusi un joprojām stingri atbalsta darba ņēmēju pārvietošanās brīvību, brīvību veikt uzņēmējdarbību, pakalpojumu sniegšanas brīvību un Eiropas Savienības iekšējā tirgus pamatprincipus. Savienības un tās dalībvalstu interesēs ir nodrošināt, ka tiek pilnībā piemēroti ES iekšējā tirgus tiesību akti un tiek novērsti šķēršļi šo brīvību efektīvai īstenošanai.

Čehijas Republika uzskata, ka Eiropas Darba iestādes (EDI) izveidošana var palīdzēt sasniegt mērķi padarīt iekšējo tirgu taisnīgu un efektīvu, tādējādi īstenojot Eiropas sociālo tiesību pīlāra principus. Šajā sakarā Čehijas Republika atbalsta pasākumus, kas paredzēti pārrobežu sadarbības uzlabošanai un Savienības tiesību aktu izpildīšanai darbaspēka mobilitātes jomā. Augstu novērtēts tiek arī tas, ka īpaša uzmanība ir pievērsta ļaunprātīgas izmantošanas novēršanai, lai aizsargātu mobilo darba ņēmēju tiesības.

Taču Čehijas Republikai ir vairāki iebildumi attiecībā uz regulas galīgo tekstu.

Pirmkārt, Čehijas Republika pauž nožēlu, ka jaunizveidotā ES struktūra netiek saukta par aģentūru. To pilnībā pamatotu ar faktu, ka šo struktūru būtu jāpārvalda un tai būtu jādarbojas saskaņā ar principiem, kas noteikti *Eiropas Parlamenta, Padomes un Eiropas Komisijas 2012. gada 19. jūlija kopīgajā paziņojumā par decentralizētajām aģentūrām*, kurā noteikts, ka, lai novērstu pārpratumus starp iedzīvotājiem un ieinteresētajām personām, ir jālieto vienāds termins – "aģentūra".

Attiecībā uz iestādes darbības jomu un darbību raksturu Čehijas Republika ir vienmēr uzskatījusi, ka iestādes galvenajam uzdevumam vajadzētu būt palīdzības sniegšanai dalībvalstīm un Komisijai to brīvprātīgā sadarbībā, kuras nolūks ir efektīva ar darbaspēka mobilitāti saistīto Savienības tiesību aktu piemērošana un īstenošana. Šādā sadarbībā būtu jāievēro dalībvalstu kompetence saistībā ar attiecīgo Savienības tiesību aktu īstenošanu. Šis princips tiek atspoguļots Regulas 1. pantā.

Tomēr šķiet, ka ar kopīgām un saskaņotām inspekcijām saistītie noteikumi, par kuriem panākta vienošanās, šajā sakarā ir neviennozīmīgi un varētu kļūt par pamatu dažādām interpretācijām par iestādes un dalībvalstu kompetenci.

Jebkādu kopīgu inspekciju būtu jāveic, *inter alia*, ar nosacījumu, ka tiek ievēroti efektivitātes kritēriji, kas ir viens no aspektiem, kuru dalībvalstīm vajadzētu spēt izvērtēt, apsverot savu līdzdalību kopīgā vai saskaņotā inspekcijā. Tāpēc Čehijas Republika izprot šos noteikumus kā tādus, kas dalībvalstīm neuzliek nekādu pienākumu piedalīties kopīgā vai saskaņotā inspekcijā, un arī nepieprasa tām precizēt vai pamatot iemeslus atteikumam piedalīties kopīgās vai saskaņotās inspekcijās.

Čehijas Republika, lasot attiecīgo regulas noteikumu, izprot, ka tas ļauj dalībvalstīm, kurās tiek veikta inspekcija, autonomi noteikt to, kāda ir funkcija un statuss citu dalībvalstu amatpersonām, kuras piedalās kopīgā inspekcijā. Saskaņotās un kopīgās inspekcijas, kas tiek organizētas EDI paspārnē, nedrīkst nedz aizstāt, nedz arī mazināt valstu kompetenci.

Visbeidzot, attiecībā uz mediācijas procedūru regulā ir pareizi noteikts, ka tā neskar Administratīvās komisijas sociālās nodrošināšanas sistēmu koordinācijai kompetenci, kas noteikta Regulā (EK) Nr. 833/2004. Tomēr EDI regula nenodrošina pietiekamus aizsardzības pasākumus, lai novērstu Administratīvās komisijas sociālās nodrošināšanas sistēmu koordinācijai un Eiropas Darba iestādes darbību dublēšanos. Tāpēc Čehijas Republika aicina slēgt sadarbības līgumu, kurā pēc iespējas plašākā apmērā tiktu uzsvērtā Administratīvās komisijas sociālās nodrošināšanas sistēmu koordinācijai loma attiecībā uz sociālā nodrošinājuma problēmām.