



Briselē, 2018. gada 15. jūnijā
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2016/0070 (COD)**

9383/18
ADD 1

SOC 398
EMPL 248
COMPET 367
MI 396
JUSTCIV 149
CODEC 867

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva, ar ko groza Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā (pirmais lasījums) – leģislatīvā akta pieņemšana – paziņojumi

Komisijas paziņojums

Direktīvas 96/71/EK, kas grozīta ar šodien pieņemto Direktīvu, 3. panta 7. punkta otrā apakšpunktā noteikts, ka komandējuma naudu, kas saistīta ar attiecīgo norīkojumu, uzskata par atalgojuma daļu, ja vien to neizmaksā, atlīdzinot tādus faktiskos izdevumus saistībā ar norīkojumu darbā kā ceļa, dzīvokļa un uzturēšanās izdevumi. Tajā arī ir noteikts, ka "[...] darba devējs, neskarot šā punkta pirmās daļas h) 1. punktu, norīkotajam darba ņēmējam atlīdzina izdevumus, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem un/vai praksi attiecināmi uz darba attiecībām".

Komisija saprot, ka "valsts tiesību akti un/vai prakse, ko piemēro darba attiecībām" principā ir izcelsmes dalībvalsts valsts tiesību akti un/vai prakse, izņemot gadījumus, kad noteikts citādi saskaņā ar ES noteikumiem par starptautiskajām privāttiesībām. Ņemot vērā Tiesas spriedumu lietā C-396/13 (59. punkts), izdevumu atlīdzināšana attiecas arī uz situāciju, kad darba devējs sedz darbinieku izmaksas arī gadījumos, kad darbinieks vispirms pats nesamaksā un pēc tam neprasa atmaksāt izdevumus.

Komisija norāda, ka šodien pieņemtajā direktīvā paredzēts, ka, ņemot vērā darba starptautiskajā autotransporta nozarē izteikti mobilo raksturu, pārskatītos norīkošanas noteikumus minētajā nozarē piemēros tikai no dienas, no kuras tiek piemērots tiesību akts, ar ko groza Direktīvu 2006/22/EK attiecībā uz kontroles prasībām un paredz konkrētus noteikumus attiecībā uz Direktīvu 96/71/EK un Direktīvu 2014/67/ES saistībā ar autovadītāju norīkošanu autotransporta nozarē.

Komisija aicina Eiropas Parlamentu un Padomi steidzami pieņemt minēto tiesību aktu, lai noteikumus nozarē pielāgotu norīkoto darba ņēmēju konkrētajām vajadzībām, vienlaikus nodrošinot autotransporta iekšējā tirgus pareizu darbību.

Līdz dienai, kad sāks piemērot nozares tiesību aktu, autotransporta nozarē spēkā paliek Direktīva 96/71/EK un Direktīva 2014/67/ES. Šie tiesību akti neattiecas uz autotransporta darbībām, kuras nav norīkošana.

Komisija turpinās cieši pārraudzīt pareizu pašreizējo noteikumu izpildi, jo īpaši autotransporta nozarē, un attiecīgā gadījumā rīkosies.

Horvātijas, Latvijas un Lietuvas paziņojums

Horvātija, Latvija un Lietuva atbalsta mērķi uzlabot norīkoto darba ņēmēju situāciju. Tomēr, neskatoties uz dažiem uzlabojumiem, kas tagad ir iekļauti *priekšlikumā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai, ar ko groza Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā*, mēs uzskatām, ka tekstā nav panākts pareizais līdzsvars starp darba ņēmēju aizsardzību un pakalpojumu sniegšanas brīvību.

Papildus bažām, kas attiecībā uz atalgojuma jēdzienu, ietekmi uz konkurētspēju, kā arī iespējamām nelabvēlīgām šī priekšlikuma sekām paustas paziņojumā, kurš pievienots *2017. gada 23. oktobrī Luksemburgā notikušās Eiropas Savienības Padomes (nodarbinātība, sociālā politika, veselība un patērētāju tiesību aizsardzība) 3569. sanāksmes protokolam*, mēs uzskatām, ka kompromisa tekstā ar Eiropas Parlamentu ir vairāki noteikumi, kas pārsniedz direktīvas darbības jomu un rada juridisku nenoteiktību, un tādējādi var izraisīt to, ka Eiropas Savienībā tiek ierobežota pārrobežu pakalpojumu sniegšanas brīvība.

Turklāt mēs uzskatām, ka, nosakot 2 gadu ilgu transponēšanas periodu bez pienācīga pārejas perioda, nav ņemtas vērā praktiskās sekas, ko rada pielāgošanās būtiski jaunam noteikumu kopumam, jo īpaši MVU.

Čehijas Republikas, Slovākijas un Portugāles paziņojums

EPSCO padome vispārējā pieejā, ko panāca 2017. gada oktobrī, atzina, ka ir vajadzīgs pietiekami laika, lai uzņēmumi (jo īpaši MVU) pielāgotos jaunajiem noteikumiem attiecībā uz norīkotiem darba ņēmējiem (jo īpaši jaunieviestajam atalgojuma jēdzienam), un vienojās pārskatītās direktīvas piemērošanu atlikt uz 4 gadiem. Tam piekrita arī Eiropas Komisija.

Ņemot vērā līdztiesīgo likumdevēju piekāpšanos sarunu procesā, dialogos panāktā galīgā kompromisa rezultātā atliktās piemērošanas periods diemžēl ir ievērojami saīsināts uz tikai 2 gadiem, vienādojot to ar direktīvas transponēšanas periodu.

Šajā sakarā Čehijas Republika, Slovākija, Portugāle aicina dalībvalstis un Eiropas Komisiju šos apstākļus (kā arī to, cik sarežģīti ir jautājumi, ko paredzēts ieviest ar šo pārskatīšanu) pienācīgi ņemt vērā, kad tiek izvērtēts, vai jaunie noteikumi par darba ņēmēju norīkošanu tiek ņemti vērā un ievēroti un kādas sankcijas ir samērīgas, galvenokārt sākumposmā pēc pārskatītās direktīvas stāšanās spēkā 2020. gadā.

Ungārijas un Polijas paziņojums

Mēs esam apņēmības pilni aizsargāt darba ņēmējus, cīnīties ar krāpšanu un ļaunprātīgu izmantošanu, kā arī saglabāt iekšējā tirgus integritāti. Mēs uzskatām, ka Direktīva 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā (turpmāk "Direktīva 96/71/EK") radīja trauslu līdzsvaru starp darba ņēmēju aizsardzību un pakalpojumu sniegšanas brīvību. Mēs paužam nožēlu, ka minēto direktīvu tika ierosināts grozīt, pirms bija redzama tās izpildes direktīvas (2014/67/ES ¹) piemērošanas ietekme.

Mēs uzskatām, ka ar Direktīvas 96/71/EK grozījumu nepamatoti un nesamērīgi tiks ierobežota pakalpojumu sniegšanas brīvība. Tā vietā, lai būtu instruments darba ņēmēju aizsardzībai, tā, iespējams, būs protekcionistisku pasākumu rīks. Ir ļoti ticams, ka tā padarīs bezjēdzīgu pašu norīkošanas juridisko institūtu un ļoti nelabvēlīgi ietekmēs Savienības kopējo konkurētspēju.

Mēs esam nobažījušies arī par vairāku noteikumu juridisko nenoteiktību. Juridiskā nenoteiktība un palielinātais administratīvais slogs negatīvi ietekmēs jo īpaši mazos un vidēja izmēra uzņēmumus (MVU). 2 gadu ilga pārejas periods, jo īpaši MVU, nav pietiekams laiks, lai pielāgotos jaunajiem noteikumiem.

Mēs uzskatām, ka Direktīvas 96/71/EK grozījums un atsevišķais priekšlikums par īpašu noteikumu noteikšanu attiecībā uz norīkošanu autotransporta nozarē (*lex specialis*) būtu bijis jāizskata kā kopums. Sarunas par *lex specialis* joprojām notiek; tāpēc grozījumu Direktīvā 96/71/EK pēc būtības nevar uzskatīt par līdzsvarotu tekstu. Lai gan vienīgi Eiropas Savienības Tiesai ir tiesības interpretēt ES tiesību aktus, mēs uzskatām, ka pašreizējo norīkošanas noteikumu piemērošana autotransporta nozarei ir apšaubāma. Mūsu izpratnē arī Direktīvas 96/71/EK grozījums šo juridisko interpretāciju neietekmēs.

¹ Direktīva 2014/67/ES par to, kā izpildīt Direktīvu 96/71/EK par darba ņēmēju norīkošanu darbā pakalpojumu sniegšanas jomā, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1024/2012 par administratīvo sadarbību, izmantojot Iekšējā tirgus informācijas sistēmu.