

Bruksela, 27 maja 2024 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0083(COD)

9378/24
ADD 1

CODEC 1198
CONSOM 173
MI 455
COMPET 490
SUSTDEV 58
ENV 472
ENER 212
DIGIT 130
IND 236

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie wspólnych zasad promujących naprawę towarów, zmieniającej rozporządzenie (UE) 2017/2394 oraz dyrektywy (UE) 2019/771 i (UE) 2020/1828 (pierwsze czytanie) – Przyjęcie aktu ustawodawczego = Oświadczenie

Wspólne oświadczenie Estonii i Łotwy

Estonia i Łotwa popierają główne cele dyrektywy, jakimi są propagowanie zrównoważonej konsumpcji i poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego, a tym samym wspieranie gospodarki o obiegu zamkniętym i ochrony środowiska. Jednocześnie uważamy, że środki przyjęte w celu realizacji tych celów powinny zapewniać wystarczającą wartość dodaną i być skuteczne w praktyce.

Chociaż pierwotny wniosek został do pewnego stopnia ulepszony (w tym podczas rozmów trójstronnych), nadal nie jesteśmy w pełni przekonani, czy wszystkie wprowadzone środki są właściwe i konieczne do osiągnięcia celów dyrektywy (tj. zobowiązanie producenta do naprawy i zmiany do niedawno przetransponowanej dyrektywy w sprawie sprzedaży towarów). Do niewątpliwych osiągnięć wniosku zaliczyć można jednak **dodatkowe obciążenia administracyjne** dla przedsiębiorstw i państw członkowskich oraz przeładowanie konsumentów informacjami.

W szczególności nasze główne zastrzeżenia od samego początku dotyczyły i nadal dotyczą platformy internetowej.

Po pierwsze nie jesteśmy przekonani, czy przeciętny konsument wykorzysta ją do poszukiwania informacji o dostawcach usług naprawy. W dzisiejszym, opartym na technologii społeczeństwie konsumenci mają już dostęp do różnych wyszukiwarek i mediów społecznościowych, co ułatwia szybkie i skuteczne znalezienie niezbędnych informacji.

Po drugie, chociaż uważamy, że wspólna europejska platforma jest lepszym rozwiązaniem niż 27 platform krajowych, jesteśmy zaniepokojeni obciążeniami administracyjnymi dla państw członkowskich wynikającymi z zarządzania sekcjami krajowymi. W związku z tym nie opowiadamy się za nałożeniem na państwa członkowskie odpowiedzialności za zapewnienie funkcjonowania krajowych sekcji ogólnounijnej platformy ze względu na różne koszty związane z administracją, rejestracją i obsługą użytkowników. Jest to szczególnie uciążliwe dla mniejszych państw członkowskich, takich jak Estonia i Łotwa. Ponadto w UE może dojść do rozdrobnienia rynku wewnętrznego, jeżeli każde państwo członkowskie będzie miało możliwość nałożenia warunków rejestracji na platformie i dostępu do niej. Nałożenie dodatkowych warunków byłoby szczególnie uciążliwe dla małych podmiotów zajmujących się naprawą, które w związku z tym nie korzystałyby z platformy, co zmniejszyłoby konkurencyjność i dostrzegalność drobnych przedsiębiorców.

Podsumowując, jesteśmy zdania, że zapewnienie funkcjonowania krajowej sekcji europejskiej platformy jest nieproporcjonalnie uciążliwe i prowadzi do nieuzasadnionych kosztów dla państw członkowskich. Nadal wątpimy, czy platforma internetowa zapewnia wystarczającą wartość dodaną, aby uzasadnić nałożenie takiego obowiązku na państwa członkowskie. Możemy poprzeć wprowadzenie platformy europejskiej wyłącznie pod warunkiem, że Komisja ponosiłaby wyłączną odpowiedzialność za rozwój platformy, zarządzanie nią i zapewnienie jej funkcjonowania (w tym sekcji krajowych).

W związku z powyższym Estonia i Łotwa niestety nie mogą zatwierdzić ostatecznego tekstu.