

Brussel, 27 mei 2024
(OR. en)

Interinstitutioneel dossier:
2023/0083(COD)

9378/24
ADD 1

CODEC 1198
CONSOM 173
MI 455
COMPET 490
SUSTDEV 58
ENV 472
ENER 212
DIGIT 130
IND 236

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Ontwerp van RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende gemeenschappelijke regels ter bevordering van de reparatie van goederen en tot wijziging van Verordening (EU) 2017/2394 en de Richtlijnen (EU) 2019/771 en (EU) 2020/1828 (eerste lezing) - Vaststelling van de wetgevingshandeling = Verklaring

Gezamenlijke verklaring van Estland en Letland

Estland en Letland steunen de belangrijkste doelstellingen van de richtlijn, namelijk duurzame consumptie bevorderen en de werking van de interne markt verbeteren, en zo de circulaire economie en milieubescherming bevorderen. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat de maatregelen die ter verwezenlijking van deze doelstellingen worden genomen, voldoende toegevoegde waarde moeten bieden en in de praktijk doeltreffend moeten zijn.

Hoewel het oorspronkelijke voorstel tot op zekere hoogte is verbeterd (ook tijdens de trialogen), zijn wij er nog steeds niet volledig van overtuigd dat alle ingevoerde maatregelen passend en noodzakelijk zijn om de doelstellingen van de richtlijn te verwezenlijken (met name de reparatieverplichting van de fabrikant en wijzigingen van de onlangs omgezette richtlijn verkoop van goederen). Wat wordt er dan wel bereikt? **Extra administratieve lasten** voor bedrijven en lidstaten en een overaanbod aan informatie voor consumenten.

Onze belangrijkste bezorgdheid was van meet af aan, en is nog steeds, het onlineplatform.

Ten eerste zijn wij er niet van overtuigd dat de gemiddelde consument dit platform zou gebruiken om informatie over reparatiedienstverleners te zoeken. In de hedendaagse op technologie gebaseerde samenleving hebben consumenten reeds toegang tot verschillende zoekmachines en sociale media, waardoor het makkelijk is om snel en efficiënt de nodige informatie te vinden.

Ten tweede vinden wij het gezamenlijk Europees platform weliswaar een betere optie in vergelijking met de 27 nationale platforms, maar maken we ons zorgen over de administratieve lasten die het beheer van de nationale delen met zich zal meebrengen voor de lidstaten. Daarom zijn wij er geen voorstander van om de verantwoordelijkheid voor het waarborgen van de werking van de nationale delen van een EU-breed platform bij de lidstaten te leggen, gelet op de verschillende kosten in verband met administratie, registratie en gebruikersdiensten. Dit is met name belastend voor kleinere lidstaten, zoals Estland en Letland. Bovendien kan de interne markt in de EU versnipperd raken indien elke lidstaat de mogelijkheid heeft om voorwaarden op te leggen voor de registratie op en toegang tot het platform. Het opleggen van aanvullende voorwaarden zou met name lastig zijn voor kleine reparateurs, die mogelijk geen gebruik zullen maken van het platform, wat ten koste zou gaan van het concurrentievermogen en de zichtbaarheid van kleine ondernemers.

Concluderend zijn wij van mening dat het waarborgen van de werking van de nationale delen van het Europees platform onevenredig belastend is en tot onredelijke kosten voor de lidstaten leidt. Wij betwijfelen nog steeds sterk of een onlineplatform voldoende toegevoegde waarde biedt om het opleggen van een dergelijke verplichting aan de lidstaten te rechtvaardigen. Wij kunnen de invoering van het Europees platform enkel steunen op voorwaarde dat de Commissie als enige verantwoordelijk is voor de ontwikkeling, het beheer en de werking van het platform (met inbegrip van de nationale delen).

In het licht van het bovenstaande kunnen Estland en Letland de definitieve tekst helaas niet goedkeuren.