



Briuselis, 2024 m. gegužės 27 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2023/0083(COD)

9378/24
ADD 1

CODEC 1198
CONSOM 173
MI 455
COMPET 490
SUSTDEV 58
ENV 472
ENER 212
DIGIT 130
IND 236

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinų atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS dėl bendrųjų taisyklių, kuriomis skatinamas prekių taisymas, kuria iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/2394 ir direktyvos (ES) 2019/771 ir (ES) 2020/1828, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas = Pareiškimas

Estijos ir Latvijos bendras pareiškimas

Estija ir Latvija remia pagrindinius direktyvos tikslus skatinti tvarų vartojimą ir gerinti vidaus rinkos veikimą, taip skatinant žiedinę ekonomiką ir aplinkos apsaugą. Kartu manome, kad priemonės, priimtose siekiant šių tikslų, turėtų suteikti pakankamą pridėtinę vertę ir būti veiksmingos praktikoje.

Nors pradinis pasiūlymas buvo šiek tiek patobulintas (taip pat ir trilogų metu), vis dar nesame visiškai įsitikinę, kad visos nustatytos priemonės yra tinkamos ir būtinos direktyvos tikslams pasiekti (t. y. gamintojo pareiga pataisyti ir neseniai į nacionalinę teisę perkeltos Prekių pardavimo direktyvos pakeitimai). Tačiau tai, kas iš tikrųjų pasiekta, tai – **papildoma administracinė našta** įmonėms ir valstybėms narėms ir informacijos perteklius vartotojams.

Visų pirma, pagrindinis mums susirūpinimą keliantis dalykas nuo pat pradžių buvo ir tebėra interneto platforma.

Pirma, nesame įsitikinę, kad vidutinis vartotojas naudotųsi ja ieškodamas informacijos apie taisymo paslaugų teikėjus. Šiandienos technologijomis grindžiamoje visuomenėje vartotojai jau turi prieigą prie įvairių paieškos sistemų ir socialinių tinklų, kuriuose yra patogų greitai ir veiksmingai rasti reikiamą informaciją.

Antra, nors manome, kad bendra Europos platforma yra geresnė galimybė, palyginti su 27 nacionalinėmis platformomis, esame susirūpinę dėl administracinės naštos, tenkančios valstybėms narėms dėl nacionalinių skilčių tvarkymo. Todėl nepritariame tam, kad atsakomybė už ES masto platformos nacionalinių skilčių veikimo užtikrinimą būtų priskirta valstybėms narėms, dėl įvairių sąnaudų, susijusių su administravimu, registracija ir paslaugomis naudotojams. Tai ypač apsunkina mažesnes valstybes nares, pavyzdžiui, Estiją ir Latviją. Be to, jei kiekviena valstybė narė turi galimybę nustatyti platformos registravimo ir prieigos prie jos sąlygas, tai gali suskaidyti ES vidaus rinką. Papildomų sąlygų nustatymas ypač apsunkintų smulkiuosius taisytojus – jie dėl to nesinaudotų platforma, o tai sumažintų smulkiųjų verslininkų konkurencingumą ir matomumą.

Apibendrinant, laikomės nuomonės, kad Europos platformos nacionalinės skilties veikimo užtikrinimas yra neproporcingai didelė našta valstybėms narėms ir yra susijusi su joms tenkančiomis nepagrįstomis sąnaudomis. Vis dar labai abejojame, ar interneto platforma teikia pakankamą pridėtinę vertę, kad būtų pateisinamas tokios pareigos nustatymas valstybėms narėms. Galėtume pritarti Europos platformos nustatymui tik su sąlyga, kad tik Komisija būtų atsakinga už platformos (įskaitant nacionalines skiltis) kūrimą, valdymą ir veikimo užtikrinimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Estija ir Latvija, deja, negali pritarti galutiniam tekstui.