



An Bhruiséil, 27 Bealtaine 2024
(OR. en)

Comhad Idirinstitiúideach:
2023/0083(COD)

9378/24
ADD 1

CODEC 1198
CONSOM 173
MI 455
COMPET 490
SUSTDEV 58
ENV 472
ENER 212
DIGIT 130
IND 236

NÓTA MAIDIR LE MÍR "I/A"

ó:	Ardrúnaíocht na Comhairle
chuig:	Coiste na mBuanionadaithe/An Chomhairle
Ábhar:	Dréacht-TREOIR Ó PHARLAIMINT NA hEORPA AGUS ÓN gCOMHAIRLE maidir le rialacha comhchoiteanna lena gcuirtear deisiú earraí chun cinn agus lena leasaítear Rialachán (AE) 2017/2394, Treoracha (AE) 2019/771 agus (AE) 2020/1828 (an chéad léamh) – Glacadh an ghnímh reachtaigh = Ráiteas

Ráiteas comhpháirteach ón Eastóin agus ón Laitvia

Tacaíonn an Eastóin agus an Laitvia le príomhchuspóirí na Treorach eadhon chun tomhaltas inbhuanaithe a chur chun cinn agus feidhmiú an mhargaidh inmheánaigh a fheabhsú, agus ar an gcaoi sin, a thacaíonn leis an ngeilleagar ciorclach agus le cosaint an chomhshaoil a chur chun cinn. Ag an am céanna, creidimidne gur cheart go gcuirfí breisluach leordhóthanach ar fáil leis na bearta a ghlacfar chun na spriocanna sin a bhaint amach agus gur cheart dóibh a bheith éifeachtach sa chleachtas.

Cé go bhfuil feabhas áirithe curtha ar an togra tosaigh (lena n-áirítear le linn na gcruinnithe tríthaobhacha), nílimid go hiomlán cinnte fós go bhfuil na bearta uile a tugadh isteach iomchuí agus riachtanach chun cuspóirí na Treorach a bhaint amach (i.e. oibleagáid an mhonaróra maidir le deisiú agus na leasuithe a rinneadh ar an Treoir maidir le díolacháin earraí a trasuódh le déanaí). Ach, tá rud amháin cinnte – éiríonn leis **ualach breise riaracháin** a tharraingt ar ghnólachtaí agus ar na Ballstáit, agus ró-ualach faisnéise do thomhaltóirí.

Go háirithe, is é an t-ardán ar líne – a bhí agus atá – ag dó na geirbe againne.

Ar an gcéad dul síos, ní chreidimid go n-úsáidfeadh an gnáth-thomhaltóir é chun faisnéis a lorg maidir le soláthraithe seirbhísí deisiúcháin. Tá an teicneolaíocht lárnach i sochaí an lae inniu; tá rochtain cheana féin ag tomhaltóirí ar innill chuardaigh agus ar na meáin shóisialta éagsúla, rud a fhágann gur féidir leo teacht ar an bhfaisnéis is gá go tapa agus go héifeachtúil.

Ar an dara dul síos, cé go measaimid gur fearr an rogha é an t-ardán Eorpach aonair i gcomparáid le 27 n-ardán náisiúnta, is cúis imní dúinn an t-ualach riaracháin a chuirtear ar na Ballstáit as na ranna náisiúnta a bhainistiú. Ós amhlaidh atá, nílimid i bhfabhar an fhreagracht as feidhmiú ranna náisiúnta d’ardán uile-Aontais a áirithiú a chur ar na Ballstáit ós rud é go bhfuil éagsúlacht sna costais a bhaineann le riarachán, clárú agus seirbhís d’úsáideoirí. Is ualach rómhór é sin do na Ballstáit bheaga, cur i gcás an Eastóin agus an Laitvia. Thairis sin, má fhágtar faoin mBallstát aonair a choinníollacha féin a fhorchur maidir le clárú agus rochtain ar an ardán, tá an baol ann go mbeadh an margadh inmheánach laistigh den Aontas ilroinnte. Bheadh ualach ar leith ag baint le coinníollacha breise a fhorchur ar dheisitheoirí beaga, nach n-úsáidfeadh an t-ardán dá thoradh, rud a laghdódh iomaíochas agus infheictheacht fiontraithe beaga.

Mar fhocal scoir, táimid den tuairim go bhfuil ualach díréireach ag baint le feidhmiú na rann náisiúnta d’ardán Eorpach a áirithiú agus go mbeadh costais mhírreasúnta ar Bhallstáit de dheasca. Táimid go mór in amhras an dtugann ardán ar líne breisluach leordhóthanach chun údar a thabhairt leis an oibleagáid sin a fhorchur ar na Ballstáit. Bheimis in ann tacú le tabhairt isteach an ardáin Eorpaigh ar choinníoll gurb é an Coimisiún amháin a bheadh freagrach as forbairt, bainistiú agus feidhmiú an ardáin a áirithiú (lena n-áirítear na ranna náisiúnta).

I bhfianaise an mhéid thuas, ar an drochuair, ní féidir leis an Eastóin ná leis an Laitvia an téacs críochnaitheach a fhormhuiniú.