



Βρυξέλλες, 27 Μαΐου 2024
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2023/0083(COD)

9378/24
ADD 1

CODEC 1198
CONSOM 173
MI 455
COMPET 490
SUSTDEV 58
ENV 472
ENER 212
DIGIT 130
IND 236

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με κοινούς κανόνες για την προώθηση της επισκευής αγαθών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 και των οδηγιών (ΕΕ) 2019/771 και (ΕΕ) 2020/1828 (πρώτη ανάγνωση) — Έκδοση της νομοθετικής πράξης = Δήλωση

Κοινή δήλωση της Εσθονίας και της Λετονίας

Η Εσθονία και η Λετονία υποστηρίζουν τους κύριους στόχους της οδηγίας για την προώθηση της βιώσιμης κατανάλωσης και τη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς, και, με τον τρόπο αυτό, την προώθηση της κυκλικής οικονομίας και την προστασία του περιβάλλοντος. Ταυτόχρονα, πιστεύουμε ότι τα μέτρα που λαμβάνονται για την επίτευξη αυτών των στόχων θα πρέπει να προσφέρουν επαρκή προστιθέμενη αξία και να είναι αποτελεσματικά στην πράξη.

Παρόλο που η αρχική πρόταση έχει βελτιωθεί σε κάποιο βαθμό (μεταξύ άλλων και κατά τη διάρκεια των τριμερών διαλόγων), εξακολουθούμε να μην είμαστε απολύτως πεπεισμένοι ότι όλα τα μέτρα που αποφασίστηκαν είναι κατάλληλα και αναγκαία για την επίτευξη των στόχων της οδηγίας (δηλαδή την υποχρέωση του κατασκευαστή για επισκευή και τις τροποποιήσεις της οδηγίας για τις πωλήσεις αγαθών που μεταφέρθηκε πρόσφατα στο εθνικό δίκαιο). Αυτό που επιτυγχάνει, όμως, είναι **πρόσθετος διοικητικός φόρτος** για τις επιχειρήσεις και τα κράτη μέλη και υπερβολικός όγκος πληροφοριών για τους καταναλωτές.

Ειδικότερα, η κύρια ανησυχία μας από την αρχή αφορούσε και εξακολουθεί να αφορά τη διαδικτυακή πλατφόρμα.

Πρώτον, δεν είμαστε πεπεισμένοι ότι ο μέσος καταναλωτής θα τη χρησιμοποιήσει για να αναζητήσει πληροφορίες σχετικά με τους παρόχους υπηρεσιών επισκευής. Στη σημερινή κοινωνία που βασίζεται στην τεχνολογία, οι καταναλωτές έχουν ήδη πρόσβαση σε διάφορες μηχανές αναζήτησης και μέσα κοινωνικής δικτύωσης, γεγονός που διευκολύνει την εξεύρεση των αναγκαίων πληροφοριών γρήγορα και αποτελεσματικά.

Δεύτερον, μολονότι θεωρούμε ότι η ενιαία ευρωπαϊκή πλατφόρμα αποτελεί καλύτερη επιλογή σε σύγκριση με 27 εθνικές πλατφόρμες, ανησυχούμε για τον διοικητικό φόρτο που συνεπάγεται η διαχείριση των εθνικών τμημάτων στα κράτη μέλη. Ως εκ τούτου, δεν είμαστε υπέρ της ανάθεσης στα κράτη μέλη της ευθύνης για τη διασφάλιση της λειτουργίας των εθνικών τμημάτων μιας πανευρωπαϊκής πλατφόρμας λόγω του διαφορετικού κόστους που σχετίζεται με τη διαχείριση, την εγγραφή και την υπηρεσία χρήστη. Αυτό θα είναι ιδιαίτερα επαχθές για τα μικρότερα κράτη μέλη, όπως η Εσθονία και η Λετονία. Επιπλέον, ενδέχεται να υπάρξει κατακερματισμός της εσωτερικής αγοράς εντός της ΕΕ, εάν κάθε κράτος μέλος έχει τη δυνατότητα να επιβάλλει όρους για την εγγραφή και την πρόσβαση στην πλατφόρμα. Η επιβολή πρόσθετων όρων θα ήταν ιδιαίτερα επαχθής για τους μικρούς επισκευαστές, οι οποίοι, ως εκ τούτου, δεν θα χρησιμοποιούσαν την πλατφόρμα, μειώνοντας την ανταγωνιστικότητα και την προβολή των μικρών επιχειρηματιών.

Εν κατακλείδι, είμαστε της γνώμης ότι η διασφάλιση της λειτουργίας του εθνικού τμήματος της ευρωπαϊκής πλατφόρμας είναι δυσανάλογα επαχθής και συνεπάγεται αδικαιολόγητο κόστος για τα κράτη μέλη. Εξακολουθούμε να αμφιβάλλουμε κατά πόσον μια επιγραμμική πλατφόρμα παρέχει επαρκή προστιθέμενη αξία ώστε να δικαιολογείται η επιβολή τέτοιας υποχρέωσης στα κράτη μέλη. Θα μπορούσαμε να στηρίξουμε τη θέσπιση της ευρωπαϊκής πλατφόρμας μόνο υπό την προϋπόθεση ότι η Επιτροπή θα είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την ανάπτυξη, τη διαχείριση και τη διασφάλιση της λειτουργίας της πλατφόρμας (συμπεριλαμβανομένων των εθνικών τμημάτων).

Με βάση τα ανωτέρω, η Εσθονία και η Λετονία δυστυχώς δεν μπορούν να εγκρίνουν το τελικό κείμενο.