

Bruksela, 31 maja 2022 r.
(OR. fr)

9361/22

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2022/0032(COD)

COMPET 358
IND 187
MI 414
RC 32
RECH 260
TELECOM 236
FIN 573
CADREFIN 87
CODEC 761

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Rada
Nr poprz. dok.:	9177/22
Nr dok. Kom.:	6170/22 + ADD 1
Dotyczy:	Rozporządzenie ustanawiające ramy dotyczące środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu półprzewodników (akt w sprawie czipów) <i>Sprawozdanie z postępu prac</i>

Delegacje otrzymują w załączeniu sprawozdanie prezydencji z postępu prac nad rozporządzeniem ustanawiającym ramy środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu półprzewodników (akt w sprawie czipów) z myślą o posiedzeniu Rady ds. Konkurencyjności w dniu 9 czerwca 2022 r.

**Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
ustanawiającego ramy dotyczące środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu
półprzewodników (akt w sprawie czipów)**

Sprawozdanie z postępu prac

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 8 lutego 2022 r. Komisja przedłożyła Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wyżej wymieniony wniosek dotyczący rozporządzenia¹. Podstawą wniosku są art. 114, art. 173 ust. 3, art. 182 ust. 1 i art. 183 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).
2. Wniosek dotyczący rozporządzenia ma na celu wzmocnienie europejskiego łańcucha wartości półprzewodników oraz umożliwienie rozwoju i wdrażania najnowocześniejszych technologii półprzewodnikowych i kwantowych nowej generacji, które wzmocnią unijne zdolności w zakresie zaawansowanego projektowania, integracji systemów i potencjału produkcyjnego czipów, a także przyczynią się do osiągnięcia celu, jakim jest dwojaka transformacja – zielona i cyfrowa.
3. Wnioskowi Komisji towarzyszy projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie 2021/2085 ustanawiające wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa”, Jednolity Akt Podstawowy, w odniesieniu do ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czipów. Ten projekt rozporządzenia jest analizowany oddzielnie przez Grupę Roboczą ds. Badań.

¹ Dok. 6170/22 + ADD 1.

4. Do wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie czipów nie dołączono oceny skutków. Zamiast tego w dniu 11 maja 2022 r. Komisja opublikowała dokument roboczy służb Komisji podsumowujący cel wniosku, a także zastosowane metody, kryteria i warianty strategiczne.
5. Następnie, na posiedzeniu Rady ds. Konkurencyjności w dniu 24 lutego 2022 r. przedstawiła swoją inicjatywę w ramach punktu „Sprawy różne”.
6. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny nie wydał jeszcze opinii w sprawie wniosku.
7. W Parlamencie Europejskim Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE) nie głosowała jeszcze nad swoim sprawozdaniem.
8. W konkluzjach przyjętych na posiedzeniu w dniach 21–22 października 2021 r. Rada Europejska podkreśliła znaczenie poczynienia szybkich postępów w zakresie inicjatyw promujących tworzenie europejskiego ekosystemu najnowocześniejszych mikroczipów w całym łańcuchu wartości oraz wzmacniania odporności, w tym w zakresie surowców, uznając, że ma to zasadnicze znaczenie dla rozwiązania problemu niedoborów utrudniających naszą transformację cyfrową. W tym kontekście Rada Europejska stwierdziła, że z zainteresowaniem oczekuje na przyszły wniosek w sprawie europejskiego aktu o mikroprocesorach.

II. PRACE PROWADZONE W ORGANACH PRZYGOTOWAWCZYCH RADY

9. Komisja przedstawiła swój wniosek Komitetowi Stałych Przedstawicieli w dniu 9 lutego 2022 r.
10. Grupa Robocza ds. Konkurencyjności i Wzrostu rozpoczęła analizę wniosku w dniu 14 lutego 2022 r. i od tego czasu kontynuuje analizę z myślą o przedstawieniu sprawozdania z postępu prac przed końcem prezydencji.

11. Podczas 9 posiedzeń, które odbyły się w okresie od lutego do maja 2022 r., grupa robocza skoncentrowała się w szczególności na głównych zasadach trzech filarów wniosku Komisji. Na tym etapie analizy pominięto aspekty budżetowe. Poruszono w szczególności następujące zagadnienia:
- w filarze I odnoszącym się do inicjatywy dotyczącej półprzewodników „Czipy dla Europy”: cele i realizacja inicjatywy, Europejskie Konsorcjum na rzecz Infrastruktury Czipów, procedura wyboru centrów kompetencji i ich interakcje z resztą ekosystemu półprzewodników;
 - w filarze II dotyczącym bezpieczeństwa dostaw: definicja „zakładu pierwszego w swoim rodzaju”, procedura oceny w celu uzyskania statusu „zintegrowanego zakładu produkcyjnego” lub „otwartej unijnej fabryki”, wartość dodana wniosku względem istniejącej procedury zezwalania na pomoc państwa;
 - w filarze III dotyczącym monitorowania i reagowania kryzysowego: mechanizm monitorowania i wczesnego ostrzegania, funkcjonowanie instrumentów nadzwyczajnych i ich ewentualny wpływ na atrakcyjność jednolitego rynku;
 - ponadto na zakończenie analizy całości tekstu omówiono przepisy dotyczące zarządzania, poufności, kar i procedury komitetowej.
12. Na tej podstawie prezydencja otrzymała od państw członkowskich pisemne uwagi na temat projektu rozporządzenia jako całości. W następstwie dyskusji na forum grupy roboczej i analizy tych uwag zaproponowała państwom członkowskim wstępny kompromis.
13. W dniu 12 maja 2022 r. na forum Grupy Roboczej ds. Konkurencyjności i Wzrostu Komisja przedstawiła dokument roboczy towarzyszący wnioskowi dotyczącemu rozporządzenia. Grupa robocza będzie mogła rozpocząć analizę poszczególnych artykułów tego kompromisu i kontynuować ją do końca półrocz.

14. Jednocześnie Grupa Robocza ds. Badań poświęciła pięć posiedzeń omawianiu wniosku w sprawie zmiany rozporządzenia 2021/2085 ustanawiającego wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa”. W dniu 1 kwietnia 2022 r. prezydencja zorganizowała również nieformalne warsztaty techniczne.
15. Na posiedzeniu w dniu 25 maja 2022 r. Komitet Stałych Przedstawicieli zapoznał się z projektem sprawozdania z postępu prac (dok. 9177/22) z myślą o przedłożeniu go Radzie ds. Konkurencyjności na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2022 r.

III. GŁÓWNE KWESTIE POLITYCZNE

16. Na podstawie dyskusji przeprowadzonych dotychczas na szczeblu grupy roboczej prezydencja odnotowała, że państwa członkowskie z zadowoleniem przyjęły ogólny cel, jakim jest wzmocnienie europejskiego ekosystemu półprzewodników i zwiększenie odporności dostaw dla przemysłu w tej dziedzinie. Państwa członkowskie podtrzymują jednak ogólne zastrzeżenie weryfikacji do wniosku Komisji.
17. Debata na temat wniosku była konstruktywna dzięki wkładowi państw członkowskich. W tym kontekście za najdelikatniejsze uznano następujące kwestie polityczne:

a) Inicjatywa dotycząca półprzewodników („Czipy dla Europy”)

Niektóre państwa członkowskie wezwały do wyraźniejszego rozróżnienia między celami, elementami i działaniami europejskiej inicjatywy dotyczącej półprzewodników („Czipy dla Europy”). Szczegółowo przedstawiono status Europejskiego Konsorcjum na rzecz Infrastruktury Czipów, ale na tym etapie nie sformułowano żadnych jasnych wytycznych. Ponadto niektóre państwa członkowskie zwróciły się o doprecyzowanie procedury wyboru centrów kompetencji w dziedzinie półprzewodników oraz sposobu ich powiązania z pozostałą częścią ekosystemu.

b) Zasada „zakładu pierwszego w swoim rodzaju”

Państwa członkowskie zwróciły się o wyjaśnienie tej koncepcji i proponowanej definicji.

Niektóre z nich zakwestionowały również wartość dodaną statusu „zintegrowanego zakładu produkcyjnego” lub „otwartej unijnej fabryki”. Omówiono także udział państw członkowskich w procedurze przyznawania tych statusów. Niektóre państwa członkowskie zaapelowały o wzmocnienie ich roli w tym procesie, podkreślając jednocześnie, jak ważne jest ograniczenie obciążeń administracyjnych, ochrona poufności przekazywanych informacji czy też umożliwienie konsorcjom zgłaszania swoich kandydatur. Rola Komisji, Europejskiej Rady ds. Przewodów i państw członkowskich w tym procesie pozostaje wyzwaniem, które należy wyjaśnić.

Wiele państw członkowskich ponownie podkreśliło znaczenie utrzymania równych warunków działania na rynku wewnętrznym. Wyraziło również zaniepokojenie ryzykiem „wyścigu o dotacje”.

Jeśli chodzi o zasięg, niektóre państwa członkowskie chciały, aby kwalifikujące się działania w szerszym zakresie obejmowały łańcuch wartości półprzewodników. Niektóre państwa członkowskie chciały również, aby projekt rozporządzenia stanowił odpowiedź na wyzwanie, jakim jest rozwijanie w Unii technologii czipów obecnej generacji i bardziej zaawansowanych.

c) Reagowanie na sytuację kryzysową w sektorze półprzewodników

Wstępne dyskusje na ten temat uwypukliły potrzebę dalszych dyskusji w celu wyjaśnienia roli i uprawnień Komisji w mechanizmie kryzysowym.

Podkreśliły też konieczność wyjaśnienia funkcjonowania instrumentów nadzwyczajnych, takich jak mechanizm składania wniosków o udzielenie informacji, zamówienia priorytetowego czy wspólnego zakupu.

Kilka państw członkowskich zwróciło uwagę, że należy wzmocnić rolę państw członkowskich we wdrażaniu tych mechanizmów. Państwa członkowskie poparły również wprowadzenie dodatkowych gwarancji dla przedsiębiorstw, wzywając do wprowadzenia przepisów dotyczących uczciwych cen, które to przepisy powinny być ograniczone w czasie i leżeć w interesie Unii. Wiele państw członkowskich poparło potrzebę wprowadzenia proporcjonalnych ram, które ograniczyłyby interwencje na rynku.

18. W dyskusjach na forum Grupy Roboczej ds. Badań zwrócono uwagę na dwa główne tematy do negocjacji:
- aspekty finansowe: we wniosku Komisji wkład finansowy Unii na rzecz inicjatywy „Czipy dla Europy” przeznaczony na działania realizowane za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czipów wynosi 4,175 mld EUR, natomiast wkład finansowy przewidziany na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Kluczowych Technologii Cyfrowych wyniósł 1,800 mld EUR. Z jednej strony argument ten budzi wątpliwości co do realokacji zasobów finansowych między programem „Horyzont Europa” a programem „Cyfrowa Europa” w wieloletnich ramach finansowych. Z drugiej strony zwraca uwagę na potrzebę podjęcia nowych wysiłków finansowych przez państwa członkowskie i partnerów prywatnych, ponieważ wkład finansowy Unii pokrywa koszty administracyjne i operacyjne wspólnego przedsięwzięcia, pod warunkiem że kwota ta zostanie uzupełniona co najmniej równoważnym wkładem członków innych niż Unia (zasada dopasowania).

- aspekty dotyczące zarządzania: zasadniczo działania realizowane za pośrednictwem Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Czipów dzielą się na trzy kategorie:
 - a) zwiększanie zdolności produkcyjnych; b) badania naukowe i innowacje bezpośrednio związane z inicjatywą „Czipy dla Europy”; c) badania naukowe i innowacje bezpośrednio związane z technologiami cyfrowymi inne niż te, o których mowa w inicjatywie „Czipy dla Europy”. Jeżeli chodzi o przyjęcie programu prac przez Radę Zarządzającą, wniosek Komisji przewiduje, że jedynie Komisja i państwa członkowskie mają prawo głosu w sprawie działań na rzecz zwiększania zdolności produkcyjnych. Należy jednak jeszcze wyjaśnić kwestię praw głosu partnerów prywatnych w odniesieniu do działań w zakresie badań naukowych i innowacji bezpośrednio związanych z inicjatywą „Czipy dla Europy”.

19. Chociaż poczyniono znaczne postępy, pogłębione dyskusje na temat treści wniosku są kontynuowane podczas serii nowych posiedzeń Grupy Roboczej ds. Konkurencyjności i Wzrostu. W związku z tym, biorąc pod uwagę złożoność wniosku, ale także jego znaczenie dla europejskiego ekosystemu wysokiej jakości gwarantującego bezpieczeństwo dostaw półprzewodników w Unii i rozwój nowych rynków dla zaawansowanych europejskich technologii, zanim Rada będzie mogła podjąć decyzję polityczną, konieczne są dalsze prace na szczeblu technicznym, wkładem w które jest niniejsze sprawozdanie określające główne kwestie polityczne.
20. Prezydencja uważa, że niniejsze sprawozdanie o stanie prac przedstawia wyważone podsumowanie głównych kwestii politycznych zidentyfikowanych podczas analizy wniosku.

IV. PODSUMOWANIE

21. Rada ds. Konkurencyjności jest proszona o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem o stanie prac przygotowanym przez prezydencję.