



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 31. maj 2022
(OR. fr)

9361/22

**Interinstitutionel sag:
2022/0032(COD)**

**COMPET 358
IND 187
MI 414
RC 32
RECH 260
TELECOM 236
FIN 573
CADREFIN 87
CODEC 761**

NOTE

fra: formandskabet

til: Rådet

Tidl. dok. nr.: 9177/22

Komm. dok. nr.: 6170/22 + ADD 1

Vedr.: Forordning om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere (mikrochipforordningen)
Situationsrapport

Vedlagt følger til delegationerne formandskabets situationsrapport om forordningen om en ramme for foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere (mikrochipforordningen) med henblik på samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 9. juni 2022.

**Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING om en ramme for
foranstaltninger til styrkelse af det europæiske økosystem for halvledere
(mikrochipforordningen)**

Situationsrapport

I. INDLEDNING

1. Kommissionen fremlagde den 8. februar 2022 ovennævnte forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning¹. Retsgrundlaget for dette forslag er artikel 114, artikel 173, stk. 3, artikel 182, stk. 1, og artikel 183 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).
2. Forordningsforslaget sigter mod at styrke den europæiske værdikæde for halvledere og muliggøre udvikling og udbredelse af næste generation af avancerede halvleder- og kvanteteknologier, som vil styrke Unionens potentielle kapacitet med hensyn til avanceret udformning, systemintegration og mikrochipproduktion samt bidrage til gennemførelsen af den digitale og den grønne omstilling.
3. Kommissionens forslag ledsages af et andet forslag til forordning om ændring af forordning (EU) 2021/2085 om oprettelse af fællesforetagenderne under Horisont Europa, den enkelte basisretsakt, for så vidt angår oprettelsen af fællesforetagendet for mikrochips. Nævnte forordningsforslag behandles særskilt af Forskningsgruppen.

¹ Dok. 6170/22 + ADD 1.

4. Mikrochipforordningsforslaget er ikke ledsaget af en konsekvensanalyse. I stedet offentliggjorde Kommissionen den 11. maj 2022 et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, der opsummerer formålet med forslaget samt de metoder, kriterier og politiske løsningsmodeller, som Kommissionen har valgt.
5. Kommissionen fremlagde sit initiativ under "Eventuelt" på samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 24. februar 2022.
6. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg har endnu ikke afgivet udtalelse om forslaget.
7. I Europa-Parlamentet har Udvalget om Industri, Forskning og Energi (ITRE) endnu ikke stemt om sin betænkning.
8. Det Europæiske Råd understregede i sine konklusioner, der blev vedtaget på mødet den 21.-22. oktober 2021, at det er vigtigt at gøre hurtige fremskridt med initiativer, der fremmer skabelsen af et avanceret europæisk mikrochipøkosystem i hele værdikæden og opbygning af yderligere modstandsdygtighed, herunder hvad angår råstoffer, da dette er afgørende for at undgå mangler, der hæmmer vores digitale transformation. I denne forbindelse erklærede Det Europæiske Råd, at det så frem til det kommende forslag til retsakt om europæiske chips.

II. ARBEJDE UDFØRT I RÅDETS FORBEREDENDE ORGANER

9. Kommissionen fremlagde sit forslag for De Faste Repræsentanternes Komité den 9. februar 2022.
10. Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst indledte behandlingen af forslaget den 14. februar 2022 og har siden fortsat behandlingen med henblik på at forelægge en fremskridtsrapport om sit arbejde inden udgangen af formandskabet.

11. På sine ni møder, der fandt sted mellem februar og maj 2022, fokuserede gruppen navnlig sine drøftelser på hovedprincipperne i de tre søjler, som er strukturen i Kommissionens forslag. De budgetmæssige aspekter blev udeladt i denne fase af gennemgangen. Følgende emner blev navnlig behandlet:
- Under søjle I vedrørende mikrochipinitiativet ("*Mikrochips til Europa-initiativet*"):
initiativets mål og gennemførelse, det europæiske konsortium for infrastruktur for mikrochips, proceduren for udvælgelse af kompetencecentre og deres sammenhæng med resten af økosystemet for halvledere
 - Under søjle II vedrørende forsyningssikkerhed: definitionen af et "pioner anlæg", evalueringsproceduren med henblik på at opnå anerkendelse af status som "integreret produktionsanlæg" eller "åbent EU-produktionsanlæg" og merværdien ved forslaget sammenlignet med den eksisterende procedure for godkendelse af statsstøtte
 - Under søjle III vedrørende overvågning og kriseberedskab: mekanismen for overvågning og tidlig varsling og nødinstrumenternes funktion og deres mulige indvirkning på det indre markeds tiltrækningskraft
 - Desuden blev bestemmelserne om forvaltning, fortrolighed, sanktioner og udvalgsprocedure gennemgået, og analysen af hele teksten blev dermed afsluttet.
12. På dette grundlag modtog formandskabet skriftlige bemærkninger fra medlemsstaterne om forordningsforslaget i dets helhed. Efter drøftelserne i gruppen og analysen af disse bemærkninger foreslog gruppen medlemsstaterne et første kompromis.
13. Kommissionen fremlagde sit arbejdsdokument til støtte for forordningsforslaget på mødet i Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst den 12. maj 2022. Gruppen vil kunne indlede behandlingen af dette kompromis artikel for artikel og fortsætte den frem til udgangen af halvåret.

14. Sideløbende hermed mødtes Forskningsgruppen fem gange for at behandle forslaget om ændring af forordning (EU) 2021/2085 om oprettelse af fællesforetagenderne under Horisont Europa. Formandskabet afholdt også en uformel teknisk workshop den 1. april 2022.
15. På mødet den 25. maj 2022 noterede De Faste Repræsentanternes Komité sig udkastet til situationsrapport (dok. 9177/22) med henblik på forelæggelse for Rådet (konkurrenceevne) på samlingen den 9. juni 2022.

III. VIGTIGSTE POLITISKE SPØRGSMÅL

16. På grundlag af de hidtidige drøftelser på gruppeniveau noterede formandskabet sig, at medlemsstaterne så med tilfredshed på det overordnede mål om at styrke det europæiske økosystem for halvledere og styrke modstandsdygtigheden i forsyningerne til industrien på området. De opretholder dog et generelt undersøgelsesforbehold med hensyn til Kommissionens forslag.
17. Medlemsstaterne bidrog til en konstruktiv debat om forslaget. I denne forbindelse lader følgende punkter til at være de mest følsomme politiske spørgsmål:

a) *Mikrochipinitiativet ("Mikrochips til Europa-initiativet")*

Nogle medlemsstater har opfordret til en klarere sondring mellem mål, komponenter og aktioner i det europæiske mikrochipinitiativ ("*Mikrochips til Europa-initiativet*"). Status for det europæiske konsortium for infrastruktur for mikrochips kunne beskrives i detaljer, men der gives ingen klare retningslinjer på dette stadium. Endelig ønskede nogle medlemsstater nærmere oplysninger om proceduren for udvælgelse af kompetencecentre på halvlederområdet og om deres samspil med resten af økosystemet.

b) *Princippet om et "pioner anlæg"*

Medlemsstaterne ønskede en præcisering af dette forslag og af den foreslåede definition.

Nogle medlemsstater satte også spørgsmålstegn ved merværdien af status som "integreret produktionsanlæg" eller "åbent EU-produktionsanlæg". Inddragelse af medlemsstaterne i proceduren for tildeling af en sådan status kunne også drøftes. Nogle medlemsstater opfordrede til, at deres rolle i processen styrkes, samtidig med at de understregede, hvor vigtigt det er at begrænse den administrative byrde, beskytte fortroligheden af de fremsendte oplysninger og tillade konsortier at ansøge. Kommissionens, Det Europæiske Halvlederråds og medlemsstaternes rolle i processen er fortsat et spørgsmål, der skal afklares.

Et stort antal medlemsstater gentog, at det er vigtigt at opretholde lige vilkår på det indre marked. De udtrykte også bekymring for risikoen for et "statsstøttekapløb".

Med hensyn til anvendelsesområdet ønskede nogle medlemsstater, at de støtteberettigede aktiviteter skulle dække værdikæden for halvledere mere bredt. Nogle ønskede også, at forordningsforslaget foreslår en løsning på udfordringen med at udvikle den nuværende generation og mere modne mikrochipteknologier i Unionen.

c) *Reaktioner på en krisesituation i halvledersektoren*

Under de indledende drøftelser om dette emne blev det klart, at der er behov for yderligere drøftelser for at præcisere Kommissionens rolle og beføjelser i krisemekanismen.

Under drøftelserne blev det understreget, at det skal præciseres, hvordan nødinstrumenterne fungerer, det være sig mekanismen for anmodning om oplysninger, for prioriteret ordre eller for fælles indkøb.

Flere medlemsstater påpegede, at der er brug for at styrke medlemsstaternes rolle i gennemførelsen af disse mekanismer. Medlemsstaterne støttede desuden indførelsen af yderligere garantier for virksomhederne og opfordrede til, at der fastsættes bestemmelser om fair prissætning, som er tidsbegrænsede og i Unionens interesse. Mange medlemsstater var enige i, at der er behov for en forholdsmæssig ramme, der kan begrænse markedsinterventioner.

18. Drøftelserne i Forskningsgruppen viste tydeligt to vigtige forhandlingsspørgsmål:

- Finansielle aspekter: i Kommissionens forslag udgør Unionens finansielle bidrag til Mikrochips til Europa-initiativet til aktioner, der gennemføres af fællesforetagendet for mikrochips, 4,175 mia. EUR, mens det planlagte finansielle bidrag til fællesforetagendet for centrale digitale teknologier var på 1,800 mia. EUR. På den ene side rejser denne stigning spørgsmål om en omfordeling af de finansielle ressourcer mellem Horisont Europa-programmet og programmet for et digitalt Europa i den flerårige finansielle ramme. På den anden side kræver det en ny finansiell indsats af medlemsstaterne og de private partnere, fordi Unionens finansielle bidrag dækker fællesforetagendets administrations- og driftsomkostninger, forudsat at dette beløb mindst modsvares af bidrag fra andre medlemmer end Unionen ("*princippet om matchning*").

- Forvaltningsmæssige aspekter: generelt er de aktioner, der gennemføres af fællesforetagendet for mikrochips, inddelt i tre kategorier: a) opbygning af produktionskapacitet, b) forskning og innovation med direkte tilknytning til Mikrochips til Europa-initiativet, c) forskning og innovation med direkte tilknytning til andre digitale teknologier end dem, der er omhandlet i Mikrochips til Europa-initiativet. Med hensyn til bestyrelsens vedtagelse af arbejdsprogrammet fastsættes det i Kommissionens forslag, at det kun er Kommissionen og medlemsstaterne, der har stemmeret i forbindelse med aktiviteter til opbygning af produktionskapacitet. Spørgsmålet om private partners stemmerettigheder i forbindelse med forsknings- og innovationsaktiviteter med direkte tilknytning til Mikrochips til Europa-initiativet, skal dog stadig afklares.

19. Selv om der er gjort betydelige fremskridt, fortsætter de indgående drøftelser om forslagets indhold på en række yderligere møder i Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst. I betragtning af forslagets kompleksitet, men også dets betydning for et europæisk økosystem på højt niveau, der garanterer Unionens forsyningssikkerhed for halvledere og opdyrker nye markeder for avancerede europæiske teknologier, er der derfor behov for yderligere arbejde på teknisk plan, før Rådet kan træffe en politisk beslutning, som denne rapport bidrager til ved at identificere de vigtigste politiske spørgsmål.
20. Formandskabet mener ikke desto mindre, at denne situationsrapport udgør et afbalanceret sammendrag af de vigtigste politiske spørgsmål, der er konstateret under behandlingen af forslaget.

IV. KONKLUSION

21. Rådet (konkurrenceevne) opfordres til at notere sig denne situationsrapport fra formandskabet.