

V Bruseli 22. mája 2017
(OR. en)

9356/17

Medziinštitucionálne spisy:
2016/0288 (COD)
2016/0286 (COD)

TELECOM 130
COMPET 421
MI 433
CONSOM 222
CODEC 842

POZNÁMKA

Od:	Predsedníctvo
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Č. dok. Kom.:	12252/1/16 TELECOM 165 COMPET 486 MI 578 CONSOM 215 IA 72 CODEC 1269 REV 1 12257/16 TELECOM 166 COMPET 489 MI 579 CONSOM 216 IA 73 CODEC 1273
Predmet:	Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronickej komunikácie (prepracované znenie) Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje Orgán európskych regulátorov pre elektronické komunikácie – diskusia o smerovaní

Členské štáty na zasadnutí Rady TTE 2. decembra 2016 prakticky jednomyselne uvítali ambiciózne ciele týkajúce sa prepojenosti, ktoré identifikovala Komisia (a to aj v prípade 5G), a uznali dôležitosť vysokorýchlostnej digitálnej prepojenosti pre hospodársky a sociálny pokrok v Európe. Mnohé tiež uznali, že je potrebné posilniť stimuly pre investície do digitálnej infraštruktúry s veľmi vysokou kapacitou, a zdôraznili význam hospodárskej súťaže ako hlavného spôsobu poskytovania výhod pre koncových používateľov.

Členské štáty a rôzne regióny v nich sa nachádzajú v dost' odlišných štádiách rozvoja infraštruktúr pevného a bezdrôtového pripojenia. Niektoré sú svetovými lídrami so značným rozšírením vyspelých sietí a ich intenzívnym používaním zo strany koncových používateľov, zatiaľ čo iné veľmi zaostávajú a preto ich ešte čaká veľa práce, ktorú vykonávajú pomerne rôznym tempom. Prístupová sieť novej generácie k pevnému širokopásmovému pripojeniu je dostupná pre 76 % Európanov, ale tento údaj skrýva značné rozdiely v rámci EÚ, kde sa údaje pohybujú od 99 % do 44 %. Rovnaký trend možno pozorovať aj v prípade šírenia, v ktorom priemer 27 % uvádzaný pre EÚ skrýva rozpätie od 67 % do 3 %. Využívať technológiu 4G mohlo napokon 96 % Európanov v polovici roku 2016, ale dosiahlo sa to až po dlhom období: na konci roka 2014 predstavovalo pokrytie technológiou 4G ešte len 79 % (v rovnakom čase dosiahlo pokrytie v USA už 98 %). Zatiaľ čo v členskom štáte s najlepšimi výsledkami bolo pokrytie v roku 2013 už na úrovni 98 %, tri členské štáty nedisponovali technológiou 4G vôbec a ďalších desiatich predstavovalo pokrytie menej ako 40 %. Vzhľadom na skutočnosť, že prvé aukcie frekvenčného pásma 800 MHz sa v EÚ uskutočnili už v roku 2010, dosiahnuť takmer univerzálne pokrytie EÚ nám trvalo viac ako 6 rokov. To by sa nemalo stať v prípade technológie 5G, ak chceme, aby EÚ bola atraktívnym základom a úrodnou pôdou pre inováciu a rast.

Aj keď je možné značné množstvo rozdielov vysvetliť na základe vnútroštátnych alebo miestnych osobitostí, k ich výskytu prispievajú aj rozdiely v regulačných postupoch. **Preto existuje jasný priestor na opätovné využitie alebo prispôbenie niektorých faktorov úspechu v oblasti regulácie. Takisto existuje priestor na zabránenie regulačným postupom, ktoré by mohli etablované subjekty alebo alternatívnych investorov odrádzat' od modernizácie existujúcich alebo zavádzania podstatne nových sietí.**

Členské štáty podporili ciele návrhu Komisie a dôležitú úlohu koordinácie a spolupráce v oblasti regulácie telekomunikácií, ktorou sa doteraz podporovalo dosahovanie pokroku v oblasti digitálneho jednotného trhu. Okrem toho, Európska rada vo svojich záveroch z júna 2016 vyzvala na lepšiu koordináciu spôsobov pridelovania frekvenčného spektra s cieľom pomôcť zabezpečiť vedúce postavenie Európy, pokiaľ ide o zavádzanie sietí 5G.

Komisia vo svojom návrhu týkajúcom sa reformy pravidiel v oblasti telekomunikácií navrhla niekoľko opatrení na posilnenie konkurencieschopných investícií do pevných, ako aj bezdrôtových sietí. Návrh sa zakladá na myšlienke, že investície a hospodárska súťaž sa v rastúcej miere uskutočňujú v rôznorodých miestnych podmienok a že je potrebná flexibilita, aby sa zohľadňovali vnútroštátne a často dokonca skôr miestne osobitosti. Zároveň sa v ňom tvrdí, že je to potrebné spojiť s lepšou koordináciou na európskej úrovni na účely posilnenia regulačnej transparentnosti, predvídateľnosti a tak istoty pre investorov – vrátane medzinárodných poskytovateľov investičného kapitálu – v celej EÚ. To znamená, že diskusie o inštitucionálnej štruktúre sa nemôžu viesť izolovane od celkových cieľov, ktoré sa týkajú kódexu, ani od podstatných opatrení navrhnutých na účely dosiahnutia týchto cieľov.

Komisia navrhuje, aby sa na účely posilňovania koordinácie na európskej úrovni vykonala reforma inštitucionálnej štruktúry, a to aj prostredníctvom zmeny úloh, ako aj organizačnej štruktúry orgánu BEREC. Orgán BEREC má výhodu v tom, že sa skladá z nezávislých a špecializovaných vnútroštátnych orgánov, ktoré poznajú svoje trhy a vnímajú relevantné rozdiely medzi nimi, a preto je pravdepodobné, že odolá nadmernej centralizácii. Komisia okrem toho navrhuje posilniť úlohu orgánu BEREC, aby mohol zabezpečiť, že rozsiahlejšie európske skúsenosti sa v snahe o dosiahnutie spoločného cieľa lepšej prepojenosti budú identifikovať a systematickejšie uplatňovať.

Zabezpečenie toho, aby sa európske najlepšie postupy bez zbytočných odkladov vymieňali a dodržiavali, a to pri zohľadnení miestnych podmienok vo všetkých členských štátoch, by sa mohlo dosiahnuť prostredníctvom posilneného presadzovania uplatniteľných pravidiel. Znamenalo by to však podrobnejšie a ľahšie presaditeľné pravidlá. Alternatívnou možnosťou je ponechať dostatočnú flexibilitu pre členské štáty, ale posilniť súčasný mechanizmus koordinácie na úrovni EÚ. V prebiehajúcich diskusiách na pracovnej úrovni sa už naznačila potreba flexibility pri vymedzovaní kľúčových pravidiel a preto je pre Radu TTE dôležitou otázkou, v akých oblastiach a v akej miere sa posilnenie mechanizmov koordinácie vyžaduje.

Preto by sme chceli poprosiť ministrov, aby svoje názory na uvedené skutočnosti vyjadrili tým, že sa zamerajú na tieto otázky:

- 1. Súhlasíte s tým, že investičná istota na jednotnom trhu si vyžaduje jasný a komplexný rámec pravidiel a účinnú spoluprácu v súvislosti s ich uplatňovaním v praxi?**
 - 2. Akým mechanizmom koordinácie by sa mohla primerane zabezpečiť predvídateľnosť pre investorov a konkurentov tým, že sa poskytne dôvera, že osvedčené najlepšie postupy sa vymieňajú a dodržiavajú?**
-