



Bruxelles, 22 mai 2017
(OR. en)

9356/17

Dosare interinstituționale:
2016/0288 (COD)
2016/0286 (COD)

TELECOM 130
COMPET 421
MI 433
CONSOM 222
CODEC 842

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Nr. doc. Csie:	12252/1/16 TELECOM 165 COMPET 486 MI 578 CONSOM 215 IA 72 CODEC 1269 REV 1 12257/16 TELECOM 166 COMPET 489 MI 579 CONSOM 216 IA 73 CODEC 1273
Subiect:	Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice (reformare) Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Organismului Autorităților Europene de Reglementare în Domeniul Comunicațiilor Electronice - Dezbateră de orientare

În cadrul Consiliului TTE din 2 decembrie 2016, statele membre au demonstrat practic unanimitate în a saluta obiectivele ambițioase în materie de conectivitate identificate de Comisie (inclusiv pentru 5G) și în a recunoaște importanța conectivității digitale de mare viteză pentru progresul economic și social în Europa. Multe au recunoscut, de asemenea, necesitatea unor stimulente mai puternice pentru investiții în infrastructura digitală de foarte mare capacitate, și au subliniat importanța concurenței ca principal mijloc de a se obține beneficii pentru utilizatorii finali.

Statele membre și diferitele regiuni din cadrul acestora se află în stadii destul de diferite de dezvoltare a infrastructurilor lor de conectivitate fixe și wireless. Unele sunt lideri mondiali, cu înglobare semnificativă și utilizare intensivă din partea utilizatorilor finali a rețelelor avansate, în timp ce altele au mult de recuperat și o fac în ritmuri destul de diferite. Accesul fix de generație viitoare la bandă largă este disponibil pentru 76 % dintre europeni, însă acest procentaj ascunde diferențe majore în cadrul UE, variind între 99 % și 44 %. Aceeași tendință poate fi observată pentru înglobare, în cazul căreia media UE de 27 % ascunde o variație între 67 % și 3 %.

Acoperirea 4G a ajuns în sfârșit la 96 % dintre europeni la mijlocul anului 2016, dar aceasta s-a întâmplat la capătul unui drum lung: acoperirea încă era de 79 % la sfârșitul anului 2014 (la acea dată, Statele Unite ajunseseră deja la o acoperire de 98 %). În 2013, în timp ce statul membru cu cele mai bune rezultate avea deja o acoperire de 98 %, trei state membre nu aveau 4G deloc, iar alte zece aveau mai puțin de 40 % acoperire. Având în vedere că primele licitații pentru 800 MHz din UE au avut loc încă din 2010, am avut nevoie de peste 6 ani pentru a ajunge la o acoperire aproape completă a UE. Acest lucru nu ar trebui să se întâmple pentru 5G dacă dorim ca UE să fie atractivă și un teren fertil pentru inovare și creștere.

În timp ce particularitățile naționale sau locale pot explica în destul de mare măsură această variație, la ea contribuie și diferențele în materie de practici de reglementare. **Prin urmare, există o motivație clară pentru reproducerea sau adaptarea anumitor factori de succes în reglementare. De asemenea, există motivație pentru evitarea practicilor de reglementare care ar putea descuraja modernizarea rețelelor existente sau introducerea unor substanțial noi**, fie de către operatorii tradiționali, fie de către investitorii alternativi.

Statele membre au sprijinit obiectivele propunerii Comisiei și rolul important al coordonării și cooperării în reglementarea telecomunicațiilor, pe care s-au bazat progresele înregistrate până în prezent în cadrul pieței unice digitale. În plus, în concluziile sale din iunie 2016, Consiliul European a solicitat mai bună coordonare a modalităților de asignare a spectrului pentru a contribui la asigurarea rolului de lider al Europei în implementarea rețelelor 5G.

Comisia, în propunerea sa privind reformarea normelor pentru telecomunicații, a prezentat o serie de măsuri destinate să sporească investițiile competitive atât în rețelele fixe, cât și în cele wireless. Propunerea se bazează pe ideea că investițiile și concurența se desfășoară tot mai mult în condiții locale diversificate și că este nevoie de flexibilitate pentru a se ține cont de particularitățile naționale și, adesea, chiar în mai mare măsură de cele locale. În același timp, propunerea susține că aceasta trebuie combinată cu o mai bună coordonare la nivel european pentru a îmbunătăți transparența reglementării, predictibilitatea și, prin urmare, securitatea investițiilor – inclusiv pentru furnizorii internaționali de capital de investiții - în întreaga UE. Aceasta implică faptul că discuțiile privind crearea cadrului instituțional nu se pot desfășura izolat de obiectivele generale ale CODE și de măsurile de substanță propuse pentru îndeplinirea acestor obiective.

Pentru a îmbunătăți coordonarea la nivel european, Comisia propune o reformă a cadrului instituțional, inclusiv prin modificarea atât a sarcinilor, cât și a structurii organizatorice a OAREC. OAREC are avantajul de a fi alcătuit din autorități naționale independente și specializate, familiarizate cu piețele lor și sensibile la diferențele relevante dintre acestea, și, prin urmare, este probabil ca acesta să se opună centralizării excesive. În plus, Comisia propune consolidarea rolului OAREC, astfel încât acesta să poată asigura identificarea și aplicarea mai sistematică a învățămintelor mai generale la nivel european pentru a urmări obiectivul comun al îmbunătățirii conectivității.

Asigurarea că cele mai bune practici europene sunt împărtășite și urmate, ținând cont de circumstanțele locale în toate statele membre fără întârzieri nejustificate, ar putea fi obținută prin consolidarea respectării normelor aplicabile. Totuși, aceasta ar implica norme detaliate, mai ușor de aplicat. Alternativa este să se acorde statelor membre suficientă flexibilitate, dar să se consolideze actualul mecanism de coordonare la nivelul UE. Discuțiile în curs la nivelul grupurilor de lucru au sugerat deja necesitatea flexibilității în încadrarea normelor esențiale și, prin urmare, o problemă importantă pentru Consiliul TTE este în ce domenii și în ce măsură este necesară consolidarea mecanismelor de coordonare.

Prin urmare, am dori să îi invităm pe miniștri să își exprime punctele de vedere în legătură cu cele de mai sus, concentrându-se pe următoarele întrebări:

- 1. Sunteți de acord că securitatea investițiilor în cadrul pieței unice necesită un cadru clar și cuprinzător de norme și coordonarea efectivă în ceea ce privește aplicarea lor în practică?**
 - 2. Ce mecanism de coordonare ar putea oferi garanții adecvate de predictibilitate pentru investitori și concurenți prin încrederea că cele mai bune practici sunt partajate și urmate?**
-