



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 2 juni 2016
(OR. en)

9334/16

LIMITE

PV/CONS 26
RELEX 424

UTKAST TILL PROTOKOLL

Ärende: **3466:e** mötet i Europeiska unionens råd
(**UTRIKES FRÅGOR**) i Bryssel den 23 maj 2016

INNEHÅLL

Sida

1. Godkännande av den preliminära dagordningen	3
--	---

ICKE LAGSTIFTANDE VERKSAMHET

2. Godkännande av A-punktslistan.....	3
3. EU:s regionala strategi för Syrien och Irak och mot hotet från Daish	3
4. De yttre aspekterna av migration.....	4
5. Övriga frågor	4
a) F.d. jugoslaviska republiken Makedonien	
b) Demokratiska republiken Kongo	

BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll	5
---	---

*

* *

1. **Godkännande av den preliminära dagordningen**
8990/1/16 OJ/CONS 25 RELEX 404 REV1

Rådet godkände ovannämnda dagordning.

ICKE LAGSTIFTANDE VERKSAMHET

2. **Godkännande av A-punktslistan**
8991/16 PTS A 37
+ ADD 1

Rådet godkände A-punktslistan enligt dok. 8991/16 + ADD 1.

1. 8991/16
 2. 8991/16 ADD 1
 8. Demokratiska republiken Kongo
= Utkast till rådets slutsatser
8890/16 COAFR 129 CFSP/PESC 382 RELEX 384 COHOM 45
godkänt av Coreper II den 23 maj 2016
 9. Sydsudan
= Utkast till rådets slutsatser
8891/16 COAFR 130 CFSP/PESC 383 RELEX 385 COHAFA 31
COHOM 46
godkänt av Coreper II den 23 maj 2016
 10. Utkast till rådets genomförandebeslut om genomförande av beslut (Gusp)
2015/1333 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Libyen
= Antagande
9212/16 CORLX 204 CFSP/PESC 413 MAMA 87 COARM 87
CONUN 88 FIN 312
9161/16 CORLX 203 CFSP/PESC 408 MAMA 84 COARM 86
CONUN 87 FIN 305
godkänt av Coreper II den 23 maj 2016
- Uttalanden till dessa punkter återfinns i bilagan.

3. **EU:s regionala strategi för Syrien och Irak och mot hotet från Daish**
= Utkast till rådets slutsatser
9104/16 COPS 152 MAMA 80 MOG 61 CFSP/PESC 403
COHAFA 34 SY 3 COTER 54

Rådet behandlade ett utkast till rådets slutsatser på grundval av dok. 9104/16 och antog rådets slutsatser om EU:s regionala strategi för Syrien och Irak och mot hotet från Daish enligt dok. 9105/16.

4. **De yttre aspekterna av migration**

- = Utkast till rådets slutsatser
9242/16 COAFR 141 RELEX 419 ACP 75 DEVGEN 101 ASIM 79
JAI 464 COPS 160 MAMA 88 COWEB 44
- = Utkast till rådets slutsatser om Insatsen Eunavfor MED Sophia
9174/16 COPS 155 MAMA 80 MOG 285 CFSP/PESC 409
EUMC 59 POLMIL52 MAMA 86 COMED 15
EUNAVFOR MED 12

Rådet betonade de framsteg som nyligen gjorts i hanteringen av migrationsströmmar, särskilt längs den östra Medelhavsrutten och erinrade om behovet av fortsatt beredskap och att kombinera omedelbara åtgärder med en strategisk långsiktig vision för att ta itu med de underliggande orsakerna. Det upprepade att det är viktigt med en sammanhållen och regional strategi för Afrika. Rådet noterade högnivådialogerna och utarbetandet av stimulanspaket som viktiga verktyg för att nå bättre resultat när det gäller återvändande och återtagande.

Rådet antog slutsatser som kommer att bilda underlag för utrikestjänstens och kommissionens kommande gemensamma meddelande om de externa aspekterna av den europeiska migrationsagendan.

Rådet diskuterade och antog rådets slutsatser om Insatsen Eunavfor MED Sophia enligt dok. 9064/16.

5. **Övriga frågor**

a) **F.d. jugoslaviska republiken Makedonien**

På grund av tidsbrist sköts diskussionen om f.d. jugoslaviska republiken Makedonien upp till junimötet i rådet (utrikes frågor).

b) **Demokratiska republiken Kongo**

Rådet noterade läget i Demokratiska republiken Kongo och enades om att återkomma till denna fråga.

UTTALANDEN TILL RÅDETS PROTOKOLL

Till A-punkt 1: **Utkast till rådets beslut om ingående, på Europeiska unionens vägnar, av associeringsavtalet mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen och deras medlemsstater, å ena sidan, och Georgien, å andra sidan**
= **Antagande**

UTTALANDE FRÅN FÖRENADE KUNGARIKET

”Förenade kungariket anser att artikel 16.1 i associeringsavtalet mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen och deras medlemsstater, å ena sidan, och Georgien, å andra sidan, innehåller skyldigheter enligt avdelning V i tredje delen i EUF-fördraget, särskilt artiklarna 79.3 och 77.2 a i EUF-fördraget. Dessa materiella rättsliga grunder borde därför ha införts i ett separat rådsbeslut i frågor som faller inom tillämpningsområdet för avdelning V i tredje delen i EUF-fördraget. För att undvika all ovisshet har Förenade kungariket hävdats sin rätt enligt protokoll (nr 21) till fördragen om Förenade kungarikets ställning med avseende på området med frihet, säkerhet och rättvisa och valt att acceptera skyldigheterna i artikel 16.1 i den mån som dessa avser återtagande. Förenade kungariket är inte som en del av EU bundet av skyldigheterna enligt artikel 16.1 i den mån som dessa avser viseringar, eftersom avtalet mellan Europeiska unionen och Georgien om förenklat utfärdande av viseringar inte är tillämpligt på Förenade kungariket.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”När det gäller Förenade kungarikets uttalande till protokollet om punkterna 30 och 31 påpekar kommissionen att de båda utkasten till rådets beslut om ingående av associeringsavtal med Georgien respektive Moldavien antas enligt del IV avdelning V i EUF-fördraget och att protokoll (nr 21) därför inte är tillämpligt på dem.”

Till A-punkt 3: **Utkast till rådets beslut om ingående, på Europeiska unionens vägnar, av associeringsavtalet mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Moldavien, å andra sidan**
= **Antagande**

UTTALANDE FRÅN FÖRENADE KUNGARIKET

”Förenade kungariket anser att artikel 15.1 i associeringsavtalet mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen och deras medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Moldavien, å andra sidan, innehåller skyldigheter enligt avdelning V i tredje delen i EUF-fördraget, särskilt artiklarna 79.3 och 77.2 a i EUF-fördraget. Dessa materiella rättsliga grunder borde därför ha införts i separata rådsbeslut i frågor som faller inom tillämpningsområdet för avdelning V i tredje delen i EUF-fördraget. För att undvika all ovisshet har Förenade kungariket hävdat sin rätt enligt protokoll (nr 21) till fördragen om Förenade kungarikets ställning med avseende på området med frihet, säkerhet och rättvisa och valt att acceptera skyldigheterna i artikel 16.1 i den mån som dessa avser återtagande. Förenade kungariket är inte som en del av EU bundet av skyldigheterna enligt artikel 15.1 i den mån som dessa avser viseringar, eftersom avtalet mellan Europeiska unionen och Republiken Moldavien om förenklat utfärdande av viseringar inte är tillämpligt på Förenade kungariket.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”När det gäller Förenade kungarikets uttalande till protokollet om punkterna 30 och 31 påpekar kommissionen att de båda utkasten till rådets beslut om ingående av associeringsavtal med Georgien och Moldavien antas enligt del IV avdelning V i EUF-fördraget och att protokoll (nr 21) därför inte är tillämpligt på dem.”

Till A-punkt 6:

Rådets beslut om bemyndigande för Europeiska kommissionen och unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik att, på Europeiska unionens vägnar, inleda och föra förhandlingar om de bestämmelser som omfattas av unionens behörighet i ett moderniserat övergripande avtal mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Mexiko, å andra sidan

Beslut av företrädarna för medlemsstaternas regeringar; församlade i rådet om bemyndigande för Europeiska kommissionen att, på medlemsstaternas vägnar, inleda och föra förhandlingar om de bestämmelser som omfattas av medlemsstaternas behörighet i ett moderniserat övergripande avtal mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Mexiko, å andra sidan
= Antagande

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE, FRANKRIKE OCH RUMÄNIEN

”Frankrike, Österrike och Rumänien utgår från att det övergripande avtalet kommer att bli ett blandat avtal och att frågan om att eventuellt offentliggöra förhandlingsmandatet kommer att bli föremål för separata diskussioner och ett separat beslut. Detta bör tas till protokollet från både mötet i Coreper II och mötet i rådet.”

UTTALANDE FRÅN SLOVENIEN

”Republiken Slovenien erinrar om sina allvarliga farhågor när det gäller **förhandlingsdirektiven** för rådets beslut om bemyndigande för Europeiska kommissionen och unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik att, på Europeiska unionens vägnar, inleda och föra förhandlingar om de bestämmelser som omfattas av unionens behörighet i ett moderniserat övergripande avtal mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Mexiko, å andra sidan, särskilt när det gäller de avtal som tillämpas provisoriskt. Även om vi kan hålla med om att det krävs ett visst mått av komplementaritet, enhetlighet och samstämmighet, bör bestämmelser som efterliknar bestämmelser i andra gällande EU-avtal införas i det framtida avtalet med Mexiko först efter att vederbörligen ha utvärderats och diskuterats i rådet. Det som tillämpas provisoriskt har ännu inte genomgått en grundlig granskning. Vi anser att detta stycke bör tas i övervägande även mot bakgrund av den utestående frågan om tillämpningsområdet för unionens exklusiva behörighet (yttrande 2/15) och därefter tillämpningsområdet för avtalens provisoriska tillämpning.

Republiken Slovenien erinrar om att **investeringskapitlet** är synnerligen känsligt och anser att den föreliggande versionen av mandatet inte föregriper typen av mekanism för lösning av investeringstvister. Republiken Slovenien förväntar sig att den slutliga versionen av investeringskapitlet i det framtida avtalet med Mexiko, inbegripet mekanismen för lösning av investeringstvister, kommer att bli föremål för ett föregående samråd med medlemstaterna i enlighet med EU-fördragen. I detta skede upprepar Republiken Slovenien att landet motsätter sig det bilaterala systemet för investeringsdomstolar (*investment court system* – ICS).

Republiken Slovenien tror att det övergripande avtalet kommer att vara av **blandad karaktär**.

Därför kommer Republiken Slovenien att med särskild uppmärksamhet följa förhandlingarna på dessa områden och lämna synpunkter när så är lämpligt.

Republiken Sloveniens uttalande bör protokollföras vid både Coreper II:s och utrikesrådets möte.”

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen anser att ’beslutet av företrädarna för medlemsstaternas regeringar, församlade i rådet,’ att bemyndiga kommissionen att inleda förhandlingar med Mexiko om ett moderniserat avtal på de områden som omfattas av medlemsstaternas behörighet (dok. 7826/16) är obefogat, eftersom kommissionen har för avsikt att förhandla med Mexiko uteslutande inom ramen för EU:s behörighet såsom den definieras i fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.”
