Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 2 iunie 2016
(OR. en)

9334/16

LIMITE

PV/CONS 26
RELEX 424

PUBLIC

PROIECT DE PROCES-VERBAL

Subiect:	**Cea de a 3466-a** reuniune a Consiliului Uniunii Europene (**AFACERI EXTERNE**), desfășurată la Bruxelles la 23 mai 2016

CUPRINS

Pagina

1. Adoptarea ordinii de zi provizorii 3

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

2. Aprobarea listei punctelor „A” 3

3. Strategia regională a UE pentru Siria și Irak, precum și pentru amenințarea reprezentată de Da'esh 3

4. Aspecte externe ale migrației 4

5. Diverse 4
   a) fosta Republică iugoslavă a Macedoniei
   b) Republica Democratică Congo

ANEXĂ - Declarații de consemnat în procesul-verbal al Consiliului 5

*

* *

1. Adoptarea ordinii de zi provizorii

8990/1/16 OJ/CONS 25 RELEX 404 REV1

Consiliul a adoptat ordinea de zi menționată anterior.

ACTIVITĂȚI FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV

2. Aprobarea listei punctelor „A”

8991/16 PTS A 37
+ ADD 1

Consiliul a adoptat punctele „A”, astfel cum sunt enumerate în documentul 8991/16 + ADD1.

1. 8991/16
2. 8991/16 ADD 1

8. Republica Democratică Congo
   = Proiect de concluzii ale Consiliului
   8890/16 COAFR 129 CFSP/PESC 382 RELEX 384 COHOM 45
   aprobat de Coreper, partea II, la 23.5.2016

9. Sudanul de Sud
   = Proiect de concluzii ale Consiliului
   8891/16 COAFR 130 CFSP/PESC 383 RELEX 385 COHAFA 31
   COHOM 46
   aprobat de Coreper, partea II, la 23.5.2016

10. Proiect de decizie de punere în aplicare a Consiliului privind punerea în aplicare a Deciziei (PESC) 2015/1333 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Libia
   = Adoptare
   9212/16 CORLX 204 CFSP/PESC 413 MAMA 87 COARM 87
   CONUN 88 FIN 312
   9161/16 CORLX 203 CFSP/PESC 408 MAMA 84 COARM 86
   CONUN 87 FIN 305
   aprobat de Coreper, partea II, la 23.5.2016

În anexă figurează declarații privind aceste puncte.

3. Strategia regională a UE pentru Siria și Irak, precum și pentru amenințarea reprezentată de Da’esh

= Proiect de concluzii ale Consiliului
9104/16 COPS 152 MAMA 80 MOG 61 CFSP/PESC 403
COHAFA 34 SY 3 COTER 54

Consiliul a examinat proiectul de concluzii ale Consiliului pe baza documentului 9104/16 și a adoptat concluziile Consiliului privind Strategia regională a UE pentru Siria și Irak, precum și pentru amenințarea reprezentată de Da’esh, astfel cum figurează în documentul 9105/16.

4. Aspecte externe ale migrației

= Proiect de concluzii ale Consiliului
9242/16 COAFR 141 RELEX 419 ACP 75 DEVGEN 101 ASIM 79
JAI 464 COPS 160 MAMA 88 COWEB 44

= Proiect de concluzii ale Consiliului privind EU NAVFOR MED operația Sophia
9174/16 COPS 155 CSDP/PSDC 285 CFSP/PESC 409
EUMC 59 POLMIL52 MAMA 86 COMED 15
EUNAVFOR MED 12

Consiliul a subliniat progresele înregistrate recent în ceea ce privește gestionarea fluxurilor de migrație, în special de-a lungul rutei est-mediteraneene, și a reamintit necesitatea de a rămâne vigilenți și de a combina acțiunile imediate cu o viziune strategică pe termen lung care ar urma să abordeze cauzele profunde. Acesta a reiterat importanța unei abordări regionale și coerente față de Africa. Consiliul a luat act de dialogurile la nivel înalt și dezvoltarea de pachete de stimulente ca instrumente importante pentru obținerea unor rezultate mai bune în ceea ce privește returnarea și readmisia.

Consiliul a adoptat concluzii care vor furniza informații pentru viitoarea comunicare comună din partea SEAE și a Comisiei cu privire la aspectele externe ale Agendei europene privind migrația.

Consiliul a discutat și a adoptat concluziile Consiliului privind EU NAVFOR MED operația SOPHIA, astfel cum figurează în documentul 9064/16.

5. Diverse

a) fosta Republică iugoslavă a Macedoniei

Din cauza constrângerilor de timp, discuția referitoare la fosta Republică iugoslavă a Macedoniei a fost amânată pentru reuniunea Consiliului Afaceri Externe din iunie.

b) Republica Democratică Congo

Consiliul a luat act de situația din Republica Democratică Congo și a convenit să revină asupra acestui punct.

DECLARAȚII DE CONSEMNAT ÎN PROCESUL-VERBAL AL CONSILIULUI

Referitor la punctul „A” 1: **Proiect de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Acordului de asociere între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Georgia, pe de altă parte**
= **Adoptare**

DECLARAȚIA REGATULUI UNIT

„Regatul Unit consideră că articolul 16 alineatul (1) din Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Georgia, pe de altă parte, conține obligații în temeiul părții a treia titlul V din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special al articolului 79 alineatul (3) și al articolului 77 alineatul (2) litera (a) din TFUE. Prin urmare, aceste temeiuri juridice materiale ar fi trebuit să fie incluse într-o decizie separată a Consiliului care să se refere la chestiuni care fac obiectul părții a treia titlul V din TFUE. Pentru a evita orice urmă de îndoială, Regatul Unit și-a exercitat dreptul prevăzut de Protocolul (nr. 21) privind poziția Regatului Unit și a Irlandei cu privire la spațiul de libertate, securitate și justiție și a optat să își asume obligații în temeiul articolului 16 alineatul (1) în măsura în care acestea se referă la readmisie. Regatul Unit nu își asumă obligații, în calitate de stat membru al UE, în temeiul articolului 16 alineatul (1) în măsura în care acestea se referă la vize, întrucât Acordul dintre Uniunea Europeană și Georgia privind facilitarea eliberării vizelor nu se aplică Regatului Unit.”

DECLARAȚIA COMISIEI

„În ceea ce privește declarația consemnată în procesul-verbal de Regatul Unit referitoare la punctele 30 și 31, Comisia subliniază că cele două proiecte de decizii ale Consiliului privind încheierea acordurilor de asociere cu Georgia și, respectiv, cu Moldova sunt adoptate în temeiul părții a patra titlul V din TFUE și că, prin urmare, Protocolul (nr. 21) nu li se aplică.”

<u>Referitor la punctul „A” 3</u>: **Proiect de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii Europene, a Acordului de asociere între Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte**
= Adoptare

DECLARAȚIA REGATULUI UNIT

„Regatul Unit consideră că articolul 15 alineatul (1) din Acordul de asociere dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de o parte, și Republica Moldova, pe de altă parte, conține obligații în temeiul părții a treia titlul V din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special al articolului 79 alineatul (3) și al articolului 77 alineatul (2) litera (a) din TFUE. Prin urmare, aceste temeiuri juridice materiale ar fi trebuit să fie incluse în decizii distincte ale Consiliului care să se refere la chestiuni care fac obiectul părții a treia titlul V din TFUE. Pentru a evita orice urmă de îndoială, Regatul Unit și-a exercitat dreptul prevăzut de Protocolul (nr. 21) privind poziția Regatului Unit și a Irlandei cu privire la spațiul de libertate, securitate și justiție și a optat să își asume obligații în temeiul articolului 15 alineatul (1) în măsura în care acestea se referă la readmisie. Regatul Unit nu își asumă obligații, în calitate de stat membru al UE, în temeiul articolului 15 alineatul (1) în măsura în care acestea se referă la vize, întrucât Acordul dintre Comunitatea Europeană și Republica Moldova privind facilitarea eliberării vizelor nu se aplică Regatului Unit.”

DECLARAȚIA COMISIEI

„În ceea ce privește declarația consemnată în procesul-verbal de Regatul Unit referitoare la punctele 30 și 31, Comisia subliniază că cele două proiecte de decizii ale Consiliului privind încheierea acordurilor de asociere cu Georgia și, respectiv, cu Moldova sunt adoptate în temeiul părții a patra titlul V din TFUE și că, prin urmare, Protocolul (nr. 21) nu li se aplică.”

Referitor la punctul „A” 6: **Decizie a Consiliului de autorizare a Comisiei Europene și a Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate să deschidă negocieri și să negocieze, în numele Uniunii Europene, dispozițiile care intră în sfera de competență a Uniunii ale unui acord global modernizat între Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Mexic, pe de altă parte**
și
Decizie a reprezentanților guvernelor statelor membre, reuniți în cadrul Consiliului, de autorizare a Comisiei Europene să deschidă negocieri și să negocieze, în numele statelor membre, dispozițiile care intră în sfera de competență a statelor membre ale unui acord global modernizat între Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Mexic, pe de altă parte
= **Adoptare**

DECLARAȚIA AUSTRIEI, FRANȚEI ȘI ROMÂNIEI

„Austria, Franța și România presupun că acordul global va fi de natură mixtă și că chestiunea unei posibile publicări a mandatului de negociere va face obiectul unor discuții separate și al unei decizii separate. Acest lucru ar trebui consemnat atât în procesul-verbal al reuniunii Coreper II, cât și în cel al reuniunii Consiliului.”

DECLARAȚIA SLOVENIEI

„Republica Slovenia ar dori să reamintească îngrijorările serioase pe care le are cu privire la **directivele de negociere** anexate Deciziei Consiliului de autorizare a Comisiei Europene și a Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate să deschidă negocieri și să negocieze, în numele Uniunii Europene, dispozițiile care intră în sfera de competență a Uniunii ale unui acord global modernizat între Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Mexic, pe de altă parte, în special cu privire la acordurile care se aplică provizoriu. Deși suntem de acord că este necesară asigurarea unui anumit grad de complementaritate, consecvență și coerență, dispozițiile care au drept model dispoziții din alte acorduri ale UE în vigoare ar trebui să fie introduse în viitorul acord cu Mexic numai după ce au fost evaluate în mod corespunzător și discutate la nivelul Consiliului. Ceea ce se aplica provizoriu nu a fost încă analizat în profunzime. Considerăm că acest paragraf ar trebui avut în vedere ținând cont și de chestiunea nesoluționată cu privire la sfera competenței exclusive a Uniunii (Avizul 2/15) și în consecință, la sfera de aplicare provizorie a acordurilor.

Deși reamintește faptul că **capitolul privind investițiile** reprezintă un subiect extrem de delicat, Republica Slovenia consideră că textul actual al mandatului nu aduce atingere tipului de mecanism pentru soluționarea litigiilor în domeniul investițiilor. Republica Slovenia se așteaptă ca textul final al capitolului privind investițiile din cadrul viitorului acord cu Mexic, inclusiv mecanismul de soluționare a litigiilor în domeniul investițiilor, să facă obiectul unor consultări prealabile cu statele membre și să fie în conformitate cu tratatele UE. În această etapă, Republica Slovenia ar dori să reitereze că se opune sistemului jurisdicțional bilateral în materie de investiții (ICS).

Republica Slovenia consideră că acordul global va fi de **natură mixtă.**

Prin urmare, Republica Slovenia va urmări cu o atenție specială negocierile din cadrul acestor domenii și va formula observații, dacă este cazul.

Declarația Republicii Slovenia ar trebui consemnată în procesul-verbal al reuniunii Coreper II, precum și în cel al reuniunii Consiliului Afaceri Externe (CAE).”

DECLARAȚIA COMISIEI

„Comisia consideră că «Decizia reprezentanților guvernelor statelor membre, reuniți în cadrul Consiliului», de autorizare a Comisiei să înceapă negocierile cu privire la un acord modernizat cu Mexic în domeniile care intră în sfera de competență a statelor membre (documentul 7826/16) este nejustificată, deoarece Comisia își propune să desfășoare negocieri cu Mexic exclusiv în cadrul competențelor UE, astfel cum sunt definite în Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.’’