



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 2 юни 2016 г.
(OR. en)

9334/16

LIMITE

PV/CONS 26
RELEX 424

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ

Относно: 3466-о заседание на Съвета на Европейския съюз (ВЪНШНИ
РАБОТИ), проведено в Брюксел на 23 май 2016 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

1.	Приемане на предварителния дневен ред	3
----	---	---

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ

2.	Одобряване на списъка на точки А.....	3
3.	Регионална стратегия на ЕС за Сирия и Ирак, както и за заплахата от Даиш	3
4.	Външни аспекти на миграцията	4
5.	Други въпроси.....	4
	а) Бивша югославска република Македония	
	б) Демократична република Конго	

ПРИЛОЖЕНИЕ —	Изявления за протокола на Съвета	5
--------------	--	---

*

* *

1. **Приемане на предварителния дневен ред**
8990/1/16 OJ/CONS 25 RELEX 404 REV1

Съветът прие посочения по-горе дневен ред.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ

2. **Одобряване на списъка на точки А**
8991/16 PTS A 37
+ ADD 1

Съветът одобри списъка на точки А, който се съдържа в док. 8991/16 + ADD1.

1. 8991/16
2. 8991/16 ADD 1
8. Демократична република Конго
= Проект за заключения на Съвета
8890/16 COAFR 129 CFSP/PESC 382 RELEX 384 CONOM 45
одобрено от Корепер (II част) на 23.5.2016 г.
9. Южен Судан
= Проект за заключения на Съвета
8891/16 COAFR 130 CFSP/PESC 383 RELEX 385 CONAFA 31
CONOM 46
одобрено от Корепер (II част) на 23.5.2016 г.
10. Проект за решение за изпълнение на Съвета за прилагане на Решение (ОВППС) 2015/1333 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Либия
= Приемане
9212/16 CORLX 204 CFSP/PESC 413 MAMA 87 COARM 87
CONUN 88 FIN 312
9161/16 CORLX 203 CFSP/PESC 408 MAMA 84 COARM 86
CONUN 87 FIN 305
одобрено от Корепер (II част) на 23.5.2016 г.

Изявленията по тези точки се съдържат в приложението.

3. **Регионална стратегия на ЕС за Сирия и Ирак, както и за заплахата от Дайш**
= Проект за заключения на Съвета
9104/16 COPS 152 MAMA 80 MOG 61 CFSP/PESC 403
CONAFA 34 SY 3 COTER 54

Съветът разглежда проект за заключения на Съвета въз основа на док. 9104/16 и прие заключения на Съвета относно регионалната стратегия на ЕС за Сирия и Ирак, както и за заплахата от Дайш, изложен в док. 9105/16.

4. Външни аспекти на миграцията

- = Проект за заключения на Съвета
9242/16 COAFR 141 RELEX 419 ACP 75 DEVGEN 101 ASIM 79
JAI 464 COPS 160 MAMA 88 COWEB 44
- = Проект за заключения на Съвета относно EUNAVFOR MED операция SOPHIA
9174/16 COPS 155 CSDP/PSDC 285 CFSP/PESC 409
EUMC 59 POLMIL52 MAMA 86 COMED 15
EUNAVFOR MED 12

Съветът подчерта постигнатия в последно време напредък в управлението на миграционните потоци, най-вече по маршрута през Източното Средиземноморие, и припомни, че е необходимо да останем бдителни и да съчетаваме незабавни действия с дългосрочна стратегическа визия, която да разгледа първопричините. Той изтъкна отново значението на един съгласуван и регионален подход към Африка. Съветът отчете диалозите на високо равнище и разработването на пакети от стимули като важни инструменти за постигане на по-добри резултати в областта на връщането и обратното приемане.

Съветът прие заключения, които ще залегнат в предстоящото съвместно съобщение на ЕСВД и Комисията относно външните аспекти на европейската програма за миграцията.

Съветът обсъди и прие заключения на Съвета относно EUNAVFOR MED операция SOPHIA, изложени в док. 9064/16.

5. Други въпроси

а) Бивша югославска република Македония

Поради ограниченото време обсъждането относно бившата югославска република Македония беше отложено за юнското заседание на Съвета по външни работи.

б) Демократична република Конго

Съветът взе под внимание положението в Демократична република Конго и постигна съгласие да разгледа отново тази точка.

ИЗЯВЛЕНИЯ ЗА ПРОТОКОЛА НА СЪВЕТА

**По точка 1 от
списъка на
точки А:**

Проект за решение на Съвета за сключването от името на Европейския съюз на Споразумението за асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия и техните държави членки, от една страна, и Грузия, от друга страна
= Приемане

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ОБЕДИНЕНОТО КРАЛСТВО

„Позицията на Обединеното кралство е, че член 16, параграф 1 от Споразумението за асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия и техните държави членки, от една страна, и Грузия, от друга страна, съдържа задължения по част трета, дял V от Договора за функционирането на Европейския съюз, по-специално член 79, параграф 3 и член 77, параграф 2, буква а) от ДФЕС. Поради това тези материалноправни основания следваше да бъдат включени в отделно решение на Съвета, отнасящо се за въпросите, които попадат в обхвата на част трета, дял V от ДФЕС. За да се избегнат всякакви съмнения, Обединеното кралство упражни правото си по Протокол (№ 21) към Договорите относно позицията на Обединеното кралство по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие, и избра да участва в задълженията по член 16, параграф 1, доколкото те се отнасят за обратното приемане. Обединеното кралство не е обвързано, в качеството си на член на ЕС, от задълженията по член 16, параграф 1, доколкото те се отнасят за визите, тъй като Споразумението между Европейския съюз и Грузия за улесняване на издаването на визи не се прилага по отношение на Обединеното кралство.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„По отношение на изявлението, вписано в протокола от Обединеното кралство относно точки 30 и 31, Комисията изтъква, че двата проекта за решения на Съвета относно сключването на споразумения за асоцииране съответно с Грузия и Молдова са приети съгласно част четвърта, дял V от ДФЕС, поради което Протокол (№ 21) не е приложим спрямо тях.“

По точка 3 от
списъка на
точки А:

Проект за решение на Съвета относно сключването от името на Европейския съюз на Споразумението за асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия и техните държави членки, от една страна, и Република Молдова, от друга страна
= Приемане

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ОБЕДИНЕНОТО КРАЛСТВО

„Позицията на Обединеното кралство е, че член 15, параграф 1 от Споразумението за асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия и техните държави членки, от една страна, и Република Молдова, от друга страна, съдържа задължения по част трета, дял V от Договора за функционирането на Европейския съюз, по-специално член 79, параграф 3 и член 77, параграф 2, буква а) от ДФЕС. Поради това тези материалноправни основания следваше да бъдат включени в отделни решения на Съвета, отнасящи се за въпросите, които попадат в обхвата на част трета, дял V от ДФЕС. За да се избегнат всякакви съмнения, Обединеното кралство упражни правото си по Протокол (№ 21) към Договорите относно позицията на Обединеното кралство по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие, и избра да участва в задълженията по член 15, параграф 1, доколкото те се отнасят за обратното приемане. Обединеното кралство не е обвързано, в качеството си на член на ЕС, от задълженията по член 15, параграф 1, доколкото те се отнасят за визите, тъй като Споразумението между Европейската общност и Република Молдова за улесняване на издаването на визи не се прилага по отношение на Обединеното кралство.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„По отношение на изявлението, вписано в протокола от Обединеното кралство относно точки 30 и 31, Комисията изтъква, че двата проекта за решения на Съвета относно сключването на споразумения за асоцииране съответно с Грузия и Молдова са приети съгласно част четвърта, дял V от ДФЕС, поради което Протокол (№ 21) не е приложим спрямо тях.“

**По точка 6 от
списъка на
точки А:**

Решение на Съвета за упълномощаване на Европейската комисия и на върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност да започнат преговори и да договорят от името на Европейския съюз разпоредбите, които попадат в областите на компетентност на Съюза, на обновено глобално споразумение между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Мексико, от друга страна
и
Решение на представителите на правителствата на държавите членки, заседаващи в рамките на Съвета, за упълномощаване на Европейската комисия да започне преговори и да договори от името на държавите членки разпоредбите, които попадат в областите на компетентност на държавите членки, на обновено глобално споразумение между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Мексико, от друга страна
= Приемане

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ, ФРАНЦИЯ И РУМЪНИЯ

„Австрия, Франция и Румъния предполагат, че глобалното споразумение ще бъде от смесен характер и че въпросът за евентуалното публикуване на мандата за преговори ще подлежи на отделни обсъждания и на отделно решение. Това следва да се впише в протокола от заседанието както на Корепер (II част), така и на Съвета.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВЕНИЯ

„Република Словения би искала да припомни сериозната си загриженост във връзка с **указанията за водене на преговори**, приложени към Решението на Съвета за упълномощаване на Европейската комисия и на върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност да започнат преговори и да договорят от името на Европейския съюз разпоредбите, които попадат в областите на компетентност на Съюза, на обновено глобално споразумение между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Мексико, от друга страна, по-специално по отношение на временно прилаганите споразумения. Макар да сме съгласни, че е необходима известна степен на допълняемост, съгласуваност и последователност, разпоредбите, изготвени по модела на други действащи споразумения на ЕС, следва да бъдат въведени в бъдещото споразумение с Мексико едва след подходяща оценка и обсъждане в Съвета. Временно прилаганото все още не е било разгледано задълбочено. Считаме, че този параграф следва да се разглежда и в контекста на висящия въпрос за обхвата на изключителната компетентност на Съюза (Становище 2/15) и съответно обхвата на временното прилагане на споразуменията.

Като припомня, че **разделът за инвестициите** е силно чувствителен въпрос, Република Словения същевременно смята, че сегашният текст относно мандата не предопределя вида механизъм за разрешаване на инвестиционни спорове. Република Словения очаква, че окончателният текст на отнасящия се до инвестициите раздел в бъдещото споразумение с Мексико, включително механизма за разрешаване на инвестиционни спорове, ще бъде подложен на предварителна консултация с държавите членки и в съответствие с Договорите на ЕС. На този етап Република Словения би желала да изтъкне отново, че се противопоставя на двустранната съдебна система за инвестициите.

Република Словения вярва, че глобалното споразумение ще има **смесен характер**.

Поради това Република Словения ще следи с особен интерес преговорите в тези области и при необходимост ще прави бележки.

Изявлението на Република Словения следва да се впише в протокола от заседанието на Корепер (II част) и заседанието на Съвета по външни работи.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„Комисията смята, че Решението на представителите на правителствата на държавите членки, заседаващи в рамките на Съвета, за упълномощаване на Комисията да започне преговори по обновено споразумение с Мексико в областите на компетентност на държавите членки (док. 7826/16) не е обосновано, тъй като целта на Комисията е да води преговори с Мексико изключително в рамките на компетентностите на ЕС, както са определени от Договора за Европейския съюз и Договора за функционирането на Европейския съюз.“
