



Bruxelles, den 19. maj 2017
(OR. en)

9324/17

**Interinstitutionel sag:
2017/0003 (COD)**

**TELECOM 127
COMPET 416
MI 428
DATAPROTECT 101
CONSOM 219
JAI 497
DIGIT 141
FREMP 62
CYBER 77
IA 87
CODEC 834**

NOTE

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanters Komité/Rådet
Tidl. dok. nr.:	9131/17 TELECOM 116 COMPET 339 MI 409 DATAPROTECT 96 CONSOM 205 JAI 420 DIGIT 134 FREMP 60 CYBER 73 IA 85 CODEC 793
Komm. dok. nr.:	5358/17 TELECOM 12 COMPET 32 MI 45 DATAPROTECT 4 CONSOM 19 JAI 40 DIGIT 10 FREMP 3 CYBER 10 IA 12 CODEC 52
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om respekt for privatliv og beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med elektronisk kommunikation og om ophævelse af direktiv 2002/58/EF (forordning om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation) - Statusrapport

Denne rapport er udarbejdet under det maltesiske formandskabs ansvar og berører ikke de enkelte delegationers særlige synspunkter eller yderligere bidrag. Den omhandler det hidtidige arbejde i Rådets forberedende organer og gør rede for status i behandlingen af ovennævnte forslag.

I. INDLEDNING

1. Den 10. januar 2017 vedtog Kommissionen sit forslag til forordning om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation. Den foreslåede forordning vil erstatte det gældende e-databeskyttelsesdirektiv¹, hvis gennemgang i strategien for et digitalt indre marked² blev påpeget som et af tiltagene for at styrke tillid og sikkerhed samt lige konkurrencevilkår for alle markedsaktører på det digitale indre marked.
2. Forslaget, der bygger på artikel 16 og 114 i TEUF, har til formål at sikre beskyttelsen af grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, navnlig retten til respekt for privatliv og kommunikation og beskyttelse af personoplysninger i sektoren for elektronisk kommunikation. Det har også til formål at sikre fri bevægelighed for elektroniske kommunikationsdata og -tjenester i EU. Forslaget tager endvidere sigte på at bringe reglerne for elektronisk kommunikation i overensstemmelse med de nye standarder i den generelle forordning om databeskyttelse³, der blev vedtaget i 2016.
3. Forslaget indeholder bestemmelser, der sikrer fortroligheden af elektronisk kommunikation og fastsætter, på hvilke betingelser behandling af elektroniske kommunikationsdata er tilladt. Det omfatter beskyttelse af brugernes terminaludstyr, ajourfører reglerne om onlinesporing og indfører bestemmelser om sporing af udstyr. Med hensyn til slutbrugernes kontrol med deres elektroniske kommunikation giver forslaget mulighed for at forhindre visning af det opkaldende nummer, og det ajourfører de gældende regler for offentligt tilgængelige fortegnelser og spam.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (direktiv om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation).

² Dok. 8672/15.

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

4. Forslaget udvider anvendelsesområdet for de gældende regler, så det ikke blot omfatter traditionelle telekommunikationsudbydere, men også nye internetbaserede tjenester, der muliggør interpersonel kommunikation, såsom internettelefoner, instant messaging og webbaserede e-mailtjenester. Håndhævelsen af de nye regler overlades til de nationale databeskyttelsesmyndigheder. Det foreslås, at forordningen anvendes fra den 25. maj 2018, som også er den dato, hvorfra den generelle forordning om databeskyttelse anvendes.
5. I Europa-Parlamentet er Marju Lauristin (LIBE-udvalget) udpeget til ordfører. ITRE-udvalget, IMCO-udvalget og Retsudvalget forventes at afgive udtalelse. Afstemningen i LIBE-udvalget er foreløbig planlagt til oktober 2017.
6. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse forelagde sin udtalelse⁴ for Rådets Gruppe vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet den 3. maj 2017. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse gav udtryk for sin støtte til et særligt retligt instrument til e-databeskyttelse og til flere aspekter af Kommissionens forslag, f.eks. det retlige instruments form, udvidelsen af anvendelsesområdet til at omfatte over-the-top-aktørerne og forslagens ambition om at beskytte både indhold og metadata. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse gav også udtryk for betænkeligheder med hensyn til en række punkter, f.eks. behovet for at styrke bestemmelserne om slutbrugerens samtykke, manglende ambitioner med hensyn til "tracking walls", behovet for at sikre privatlivsbeskyttende standardindstillinger i elektronisk kommunikationssoftware og manglende sikkerhedsmekanismer, hvad angår sporing af udstyr.
7. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg har endnu ikke vedtaget sin udtalelse, og Regionsudvalget besluttede på mødet den 31. marts 2017 ikke at afgive udtalelse, men at afgive en svarskrivelse.

⁴ Udtalelse 6/2017 af 24. april 2017.

II. STATUS OVER RÅDETS ARBEJDE

8. Kommissionen forelagde forslaget og konsekvensanalysen for Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet henholdsvis den 8. og den 28. februar 2017. Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet tog fat på gennemgangen af forslagets enkelte artikler den 29. marts og den 3. maj 2017 og har indtil videre behandlet artikel 1-8. Medlemsstaterne er stadig i gang med at analysere forslaget og formulere deres respektive nationale holdninger. Med sigte på at orientere ministrene på TTE-Rådet den 9. juni 2017 og på grundlag af de indledende bemærkninger, som delegationerne har fremsat på møderne i Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet, har formandskabet udarbejdet denne statusrapport, som opsummerer de hidtil drøftede emner.

9. Konsekvensanalysen blev drøftet i Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet den 28. februar 2017. Desuden har flere delegationer forelagt skriftlige bemærkninger og/eller udfyldt konsekvensanalysetjeklisterne. Generelt havde delegationerne den opfattelse, at konsekvensanalysen giver en god analyse af de vigtigste problemer og mulige løsninger og støtter Kommissionens forslag tilfredsstillende. Blandt de emner, der blev taget op under drøftelsen og/eller i de skriftlige bemærkninger, var navnlig følgende:

En række delegationer havde gerne set en mere detaljeret analyse for så vidt angår eventuelle overlapninger eller uoverensstemmelser med anden lovgivning, navnlig med den generelle forordning om databeskyttelse og forslaget om en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation⁵. Nogle delegationer lod sig ikke overbevise af begrundelserne for at udpege nationale databeskyttelsesmyndigheder som tilsynsmyndigheder i forbindelse med e-databeskyttelsesforordningen og hævdede, at konsekvensanalysen mangler belæg for, at dette forslag vil løse problemet med inkonsekvent gennemførelse og håndhævelse af e-databeskyttelsesreglerne. Nogle delegationer mente, at virkningen af udvidelsen af anvendelsesområdet til at omfatte over-the-top-aktører kræver nærmere forklaringer, og nogle kritiserede den manglende analyse med hensyn til inddragelse af udbydere af "understøttende tjenester". Visse delegationer rejste tvivl om, hvorvidt den foreslåede løsning med hensyn til cookies (samtykke via browserindstillinger) vil opfylde de ønskede mål. En række delegationer ønskede en mere grundig analyse af virkningen af disse bestemmelser på specifikke markedsaktører, navnlig på annoncører på internettet og/eller på forretningsmodeller, der anvender tredjepartscookies. Med hensyn til offentligt tilgængelige fortegnelser havde nogle delegationer gerne set en mere detaljeret vurdering vedrørende den direkte virkning af ændringen fra fravalgs- til tilvalgsordningen på leverandører af fortegnelser og den indirekte virkning på små virksomheder og selvstændige med hensyn til onlinesynlighed og ligeledes på inddragelse af nye data.

⁵ Dok. 12252/1/16 REV 1.

10. Under drøftelserne i Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet så delegationerne generelt positivt på forslaget og støttede målet om at sikre et højt niveau for beskyttelse af privatlivets fred i elektronisk kommunikation. Selv om delegationerne generelt ikke er imod en forordning, anerkender de, at denne retsaksform kræver en højere grad af præcision og klarhed end et direktiv, og forslaget kræver derfor en grundig behandling i gruppen. I lyset heraf mener delegationerne, at den foreslåede anvendelsesdato den 25. maj 2018 er urealistisk. Andre generelle problemer, der skal drøftes mere grundigt, omfatter de nye reglers samspil med den generelle forordning om databeskyttelse og kodeksen for elektronisk kommunikation, den institutionelle ramme og spørgsmålet om dataopbevaring.
11. Delegationerne gjorde også opmærksom på en række specifikke betænkeligheder:
- a) For så vidt angår anvendelsesområdet (artikel 2 og 3) vil der være behov for yderligere drøftelser med hensyn til dets udvidelse til at omfatte over-the-top-aktører og inddragelsen af "understøttende tjenester". Delegationerne ønskede også præciseringer med hensyn til "ikke offentligt tilgængelige" kommunikationstjenester, som ikke omfattes af anvendelsesområdet. Der skal afklares en række spørgsmål i forbindelse med kommunikation mellem maskiner. Selv om delegationerne synes at støtte den overordnede idé med bestemmelsen om det territoriale anvendelsesområde og repræsentanten, er der behov for yderligere drøftelser herom, f.eks. om eventuelle sanktioner, hvis der ikke udpeges en repræsentant.
 - b) Med hensyn til fortroligheden af elektroniske kommunikationsdata (artikel 5) er nogle delegationer betænkelige ved forskellene mellem den nye bestemmelse og det gældende direktiv, og nogle mener, at bestemmelsen er for bred og generel. På den anden side mener en række delegationer, at bestemmelsen om tilladt behandling (artikel 6) er for restriktiv, og efterlyser mere fleksibilitet, også i betragtning af at den generelle forordning om databeskyttelse indeholder en række retsgrundlag for behandling af personoplysninger.

- c) Der vil også være behov for yderligere arbejde vedrørende beskyttelse af oplysninger, der opbevares på eller udsendes af slutbrugerens terminaludstyr (artikel 8). En række delegationer anmodede om præciseringer med hensyn til undtagelserne i forbindelse med både cookies og sporing af udstyr, og nogle foreslog nye undtagelser til listen. Det er afgørende at finde en afbalanceret løsning på problemet med "samtykketræthed", navnlig i tilfælde med begrænset risiko eller uden risiko for privatlivets fred.

III. PERSPEKTIVER

12. Ovennævnte spørgsmål hidrører fra de hidtidige drøftelser i Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet. Arbejdet med forslaget fortsætter, og formandskabet har planlagt en række yderligere møder om emnet i Gruppen vedrørende Telekommunikation og Informationssamfundet. Målet er at afslutte den første gennemgang af forslaget ved udgangen af det maltesiske formandskab i juni 2017 med henblik på at skabe et solidt grundlag for fremtidige fremskridt i denne sag.
