



Bryssel den 7 juni 2021
(OR. en)

9318/21
ADD 1

Interinstitutionellt ärende:
2018/0249(COD)

CODEC 798
JAI 655
FRONT 207
VISA 110
SIRIS 51
CADREFIN 269
COMIX 291

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om inrättande, som en del av Fonden för integrerad gränsförvaltning, av instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik (första behandlingen) – Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering = Uttalanden

Uttalande från Grekland

Grekland uttrycker sin oro över kommissionens faktiska beräkningar av de nationella anslagen. Dessa beräkningar för perioden 2021–2027 tycks resultera i disponibla medel som på intet sätt är tillräckliga för att täcka de faktiska behoven. Det föreligger därmed en överhängande risk för helt oönskade nedskärningar eller *till och med avbrytanden* av program för mottagande, integration och skydd som riktar sig till asylsökande och personer som beviljats internationellt skydd. Grekland ser fram emot ett konstruktivt samarbete med Europeiska kommissionen för att minska denna risk och undvika att äventyra programmen på grund av brist på nödvändiga medel.

Uttalande från Malta

Vi välkomnar ansträngningarna för att nå en preliminär överenskommelse med Europaparlamentet om förordningen om inrättande av asyl- och migrationsfonden, förordningen om inrättande av Fonden för inre säkerhet och förordningen om inrättande, som en del av Fonden för integrerad gränsförvaltning, av instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik, som återges i dokumenten ST 6486/21, ST 6487/21 och ST 6488/21. Med tanke på behovet av att inrätta respektive fonder för perioden 2021–2027 så snart som möjligt kan Malta godta de preliminära överenskommelser som nåtts.

Malta erinrar dock om de farhågor som uttryckts när det gäller det övergripande villkoret på 10 % som ingår i halvtidsöversynen för alla tre fonderna. Malta anser fortfarande att en sådan villkorlighet skapar svårigheter vid genomförandet och kan leda till onödiga förluster av medel.

Uttalande från Slovenien

Republiken Slovenien stöder antagandet av den fleråriga budgetramen så snart som möjligt och sätter stort värde på tidigare ordförandeskaps ansträngningar och effektivitet när det gäller hanteringen av dessa tre mycket svåra ärenden (fonder).

Republiken Slovenien välkomnar att vissa av de föreslagna delarna har tagits med i det befintliga kompromissförslaget. Texten tar dock fortfarande inte på ett lämpligt sätt i beaktande situationen vid de av Schengenområdet yttre gränser som inte utgör yttre EU-gränser, vilket är en fråga som vi ständigt tog upp under förhandlingarna.

Förhandlingarna blottade alla de svårigheter och oönskade konsekvenser som Slovenien kan ställas inför, eftersom denna gräns särskilda status aldrig har fastställts på ett tydligt eller lämpligt sätt i olika rättsliga instrument.

Under de senaste åren har EU-lagstiftningen infört många ytterligare skyldigheter som ska genomföras vid de yttre gränserna och som i de flesta fall inbegriper Schengenrådets yttre gränser. Det började med införandet av obligatoriska systematiska kontroller av alla resenärer och resehandlingar och har fortsatt med in- och utresesystemet, Eurosur, Fonden för integrerad gränsförvaltning och screeningförordningen.

Republiken Slovenien är medveten om sina skyldigheter och avser att uppfylla dem fullt ut. Trots detta är det inte rimligt att förvänta sig att alla kostnader för uppgraderingar av infrastruktur helt och hållet kommer att bäras av Republiken Sloveniens nationella budget.

Vi anser att det är oacceptabelt att vi hela tiden har missgynnats jämfört med länderna vid den ”permanenta” Schengengränsen, och vi vill därför hitta en lämplig lösning.

Vi har ställts inför samma problem i den befintliga fleråriga budgetramen (2014–2020), som innehåller samma begränsningar, vilka har visat sig vara mycket problematiska i praktiken.

Med detta uttalande vill vi därför särskilt betona hur viktigt det är att ägna vederbörlig uppmärksamhet åt den särskilda situationen vid de av Schengenområdets yttre gränser som inte utgör yttre EU-gränser.

Artikel 5/4a tar inte på ett lämpligt sätt i beaktande särdragen hos de inre gränser vid vilka kontrollerna ännu inte har avskaffats. Skäl 24 är föga användbart i sin nuvarande lydelse, eftersom det fortfarande inte motiverar investeringar i konstruktion av ny/ytterligare infrastruktur vid gränsen till Republiken Kroatien.

I praktiken innebär detta för Republiken Sloveniens del att vi inte kan finansiera t.ex. utbyggnad av gränsövergångsställen eller konstruktion av ny infrastruktur med EU-medel, utan att vi endast kan uppgradera (ersätta eller underhålla) den befintliga infrastrukturen.

Republiken Slovenien anser att alla de problem och oönskade konsekvenser som vi kan komma att ställas inför på grund av den särskilda situationen vid de av våra yttre Schengengränser som inte utgör yttre EU-gränser skulle kunna undvikas om byggnader, system och verksamheter togs med i skäl 24 utöver infrastruktur.
