



Bryssel den 7 juni 2021  
(OR. en)

---

---

Interinstitutionellt ärende:  
2018/0248(COD)

---

---

9317/21  
ADD 1

CODEC 797  
JAI 654  
ASILE 32  
FRONT 206  
ASIM 37  
MIGR 103  
CADREFIN 268

#### **I/A-PUNKTSNOT**

---

från: Rådets generalsekretariat  
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

---

Ärende: Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om inrättande av asyl-, migrations- och integrationsfonden (första behandlingen)  
– Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering  
= Uttalanden

---

#### **Uttalande från Österrike**

Österrike avstår från att rösta och erinrar om uttalandet från Österrike till protokollet från mötet i Coreper II den 24 juli 2020 samt uttalandet från Österrike till protokollet från mötet i Coreper II den 30 september 2020 och till rådets protokoll av den 12 oktober 2020 om förordningen om inrättande av Asyl- och migrationsfonden (Amif).

## Uttalande från Grekland

Grekland uttrycker sin oro över Europeiska kommissionens faktiska beräkningar av de nationella anslagen. Dessa beräkningar för perioden 2021–2027 tycks resultera i disponibla medel som på intet sätt är tillräckliga för att täcka de faktiska behoven. Det finns därför en överhängande risk för en helt oönskade nedskärningar eller *till och med avbrytanden* av program för mottagande, integration och skydd som riktar sig till asylsökande och personer som beviljats internationellt skydd. Grekland ser fram emot ett konstruktivt samarbete med Europeiska kommissionen för att minska denna risk och undvika att programmen äventyras på grund av brist på nödvändiga medel.

## Uttalande från Ungern

Vi anser att migration kommer att förbli en av Europeiska unionens största utmaningar framöver och att lämpliga finansieringsinstrument måste tillhandahållas för att hantera denna utmaning på ett övergripande sätt. Som en följd av detta prioriterar Ungern finansiering av åtgärder och stödområden som rör verksamhetens ändamålsenlighet på området återvändande och förebyggande av sekundära förflyttningar, samt sådana som tillhandahåller EU-finansiering för alla projekt som ska genomföras i den yttre dimensionen.

Vi vill också påpeka att Ungern hyser allvarliga farhågor om förslaget innehåll, eftersom det omfattar en oproportionerligt stor mängd resurser för genomförandet av solidaritetsmekanismen, som inbegriper omplacering av asylsökande mellan medlemsstaterna. Det äventyrar därför fondens ytterligare mål och uppmuntrar därigenom till fortsatt systematiskt missbruk av EU:s asylsystem. Slutligen förutsätter man i förslaget, genom bestämmelserna om laglig migration, att det finns ett behov av ytterligare migrationskanaler. Å ena sidan är detta inte en verklig bedömning, å andra sidan är det upp till medlemsstaterna att besluta om hur deras arbetsmarknadsbehov ska tillgodoses, med beaktande av den sociala och ekonomiska situationen och konstitutionella aspekter. Vi anser att det är mycket problematiskt med en strategi där laglig migration presenteras som ett verktyg som skulle vara ett samförståndsaserat svar på de ekonomiska och demografiska utmaningar som medlemsstaterna för närvarande står inför. Särskilt mot bakgrund av epidemin fokuserar Ungern på att bevara befintliga arbetstillfällen och på den gröna och digitala omställningen samt på familjepolitik, snarare än på att uppmuntra till migration, vilket i sig inte löser problemen och till och med skapar nya utmaningar. Ungern kan därför inte godta Asyl- och migrationsfonden i dess nuvarande form, eftersom Ungern anser att fonden lägger en oproportionerligt stor vikt vid att uppmuntra till laglig migration och finansiera integration och kommer att främja en ökning av den

olagliga migrationen genom att överfinansiera omplaceringen av asylsökande mellan medlemsstaterna.

Vidare anser Ungern att det är orimligt att medlemsstaterna för halvtidsöversynen senast den 30 juni 2024 bör stå för minst 10 % av fondens anslag. Enligt vår uppfattning kommer denna bestämmelse att försvåra genomförandet av medlemsstaternas nationella program, vilket strider mot de mål som eftersträvas med de tre fonderna. I en anda av kompromissvilja är Ungern dock villigt att godta detta strikta kriterium.

### **Uttalande från Malta**

Vi välkomnar ansträngningarna för att nå en preliminär överenskommelse med Europaparlamentet om förordningen om inrättande av Asyl- och migrationsfonden (Amif), förordningen om inrättande av Fonden för inre säkerhet och förordningen om inrättande, som en del av Fonden för integrerad gränsförvaltning, av instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik, i enlighet med vad som anges i ST 6486/21, ST 6487/21 respektive ST 6488/21. Med hänsyn till behovet av att inrätta de respektive fonderna för 2021–2027 så snart som möjligt kan Malta godta de preliminära överenskommelser som nåtts.

Malta erinrar dock om de farhågor som uttryckts när det gäller villkoret på 10 % som inkluderas horisontellt i halvtidsöversynen för alla tre fonderna. Malta anser fortfarande att en sådan villkorlighet skapar svårigheter när det gäller genomförandet och kan leda till onödiga förluster av medel.

### **Uttalande från Polen**

Jämställdhet mellan kvinnor och män stadfästs i Europeiska unionens fördrag som en grundläggande rättighet. Polen garanterar jämställdhet mellan kvinnor och män inom ramen för det polska nationella rättssystemet i överensstämmelse med internationellt bindande människorättsinstrument samt inom ramen för Europeiska unionens grundläggande värden och principer. Av dessa skäl kommer Polen när det gäller formuleringar som innehåller termen ”kön” att tolka detta som jämställdhet mellan kvinnor och män i enlighet med artiklarna 8 och 10 i EUF-fördraget.