



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 7 czerwca 2021 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0248(COD)

9317/21
ADD 1

CODEC 797
JAI 654
ASILE 32
FRONT 206
ASIM 37
MIGR 103
CADREFIN 268

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (**pierwsze czytanie**)
– Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady
= Oświadczenia

Oświadczenie Austrii

Austria wstrzymuje się od głosu i przypomina swoje oświadczenie włączone do protokołu Coreperu (część II) z dnia 24 lipca 2020 r., jak również swoje oświadczenie włączone do protokołu Coreperu (część II) z dnia 30 września 2020 r. i do protokołu Rady z dnia 12 października 2020 r. dotyczące rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Azylu i Migracji (FAM).

Oświadczenie Grecji

Grecja wyraża zaniepokojenie w związku z faktycznymi obliczeniami dotyczącymi alokacji krajowych przeprowadzanymi przez Komisję Europejską. Wydaje się, że zgodnie z tymi obliczeniami odnoszącymi się do okresu 2021–2027 dostępne środki finansowe nie będą w żadnym przypadku wystarczające do pokrycia rzeczywistych potrzeb. W związku z tym istnieje bezpośrednie ryzyko całkowicie niepożądanego ograniczenia lub *nawet odcięcia* programów w zakresie przyjmowania, integracji i ochrony prowadzonych na rzecz osób ubiegających się o azyl i osób korzystających z ochrony międzynarodowej. Grecja oczekuje, że będzie mogła konstruktywnie współpracować z Komisją Europejską w celu ograniczenia takiego ryzyka i wyeliminowania zagrożenia dla realizacji programów wynikającego z braku niezbędnych środków.

Oświadczenie Węgier

Naszym zdaniem w nadchodzących latach migracja pozostanie jednym z głównych wyzwań stojących przed Unią Europejską, co oznacza, że należy zapewnić odpowiednie instrumenty finansowe, które pomogą stawić czoła temu wyzwaniu w całościowy sposób. W związku z tym Węgry priorytetowo traktują finansowanie środków i obszarów wsparcia związanych ze skutecznością działań w dziedzinie powrotów i zapobiegania wtórnym przepływowi, jak również środków i obszarów wsparcia, które zapewniają unijne finansowanie wszelkim projektom realizowanym w wymiarze zewnętrznym.

Chcielibyśmy ponadto zwrócić uwagę na to, że Węgry mają poważne obawy co do treści wniosku, ponieważ przewiduje on nieproporcjonalnie dużą ilość zasobów na wdrażanie mechanizmu solidarnościowego, który obejmuje relokację między państwami członkowskimi osób ubiegających się o azyl. Stanowi to zagrożenie dla dalszych celów funduszu i tym samym zachęca do dalszego systematycznego nadużywania unijnego systemu azylowego.

Ponadto, wprowadzając przepisy dotyczące legalnej migracji, wniosek zakłada, że potrzebne są dodatkowe sposoby migracji. Z jednej strony ocena ta nie odzwierciedla rzeczywistości, a z drugiej strony to państwa członkowskie wyłącznie same decydują o tym, w jaki sposób reagować na potrzeby swoich rynków pracy, uwzględniając swoją sytuację społeczno-gospodarczą i uwarunkowania konstytucyjne. Uważamy, że podejście, które przedstawia legalną migrację jako narzędzie stanowiące uzgodnioną odpowiedź na wyzwania gospodarcze i demograficzne, przed którymi stoją obecnie państwa członkowskie, jest zasadniczo problematyczne. W szczególności w kontekście pandemii Węgry koncentrują się na ochronie istniejących miejsc pracy oraz na transformacji ekologicznej i cyfrowej, jak również na polityce rodzinnej, a nie na propagowaniu migracji, która sama w sobie nie rozwiązuje problemów, ale raczej stwarza nowe wyzwania. W związku z tym Węgry nie mogą zaakceptować Funduszu Azylu i Migracji w jego obecnej formie, ponieważ uważają, że fundusz ten kładzie nieproporcjonalnie duży nacisk na propagowanie

legalnej migracji i integracji finansowej i przyczyni się do wzrostu nielegalnej migracji poprzez nadmierne finansowanie relokacji między państwami członkowskimi osób ubiegających się o azyl.

Ponadto Węgry stwierdzają, że wymóg, zgodnie z którym do czasu przeglądu śródkresowego, który ma zostać przeprowadzony do dnia 30 czerwca 2024 r., państwa członkowskie powinny objąć wnioskami o płatność co najmniej 10 % alokacji z funduszu, jest zbyt uciążliwy. Naszym zdaniem przepis ten utrudni wdrażanie programów krajowych państw członkowskich, co jest sprzeczne z celami realizowanymi przez trzy fundusze. W duchu kompromisu Węgry są jednak gotowe zaakceptować to rygorystyczne kryterium.

Oświadczenie Malty

Z zadowoleniem przyjmujemy wysiłki na rzecz osiągnięcia wstępnego porozumienia z Parlamentem Europejskim w sprawie rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Azylu i Migracji (FAM), rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i rozporządzenia ustanawiającego Fundusz Zintegrowanego Zarządzania Granicami (FZZG), których teksty zamieszczono odpowiednio w dok. ST 6486/21, ST 6487/21 i ST 6488/21.

W związku z koniecznością jak najszybszego ustanowienia odnośnych funduszy na lata 2021–2027 Malta może zaakceptować osiągnięte wstępne porozumienie.

Malta przypomina jednak o obawach, które przedstawiła w odniesieniu do 10-procentowego systemu warunkowości przewidzianego horyzontalnie w związku ze śródkresowym przeglądem wszystkich trzech funduszy. Malta nadal uważa, że taki system warunkowości zwiększa trudności we wdrażaniu i może prowadzić do niepotrzebnej utraty środków finansowych.

Oświadczenie Polski

Równość kobiet i mężczyzn została zapisana w traktatach Unii Europejskiej jako jedno z praw podstawowych. Polska zapewnia równość kobiet i mężczyzn w ramach polskiego krajowego systemu prawnego zgodnie z wiążącymi międzynarodowymi instrumentami z zakresu praw człowieka oraz w ramach podstawowych wartości i zasad Unii Europejskiej. Z tych powodów w miejscach, w których rozporządzenie odnosi się do terminu „gender”, Polska będzie interpretowała ten termin jako oznaczający kobiety i mężczyzn zgodnie z art. 8 i 10 TFUE.