



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 7 juni 2021
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2018/0248(COD)**

9317/21
ADD 1

CODEC 797
JAI 654
ASILE 32
FRONT 206
ASIM 37
MIGR 103
CADREFIN 268

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	ONTWERPVERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE EUROPESE RAAD tot oprichting van het Fonds voor asiel, migratie en integratie (eerste lezing) - Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad = Verklaringen

Verklaring van Oostenrijk

Oostenrijk onthoudt zich van stemming en herinnert aan de verklaring van Oostenrijk voor de notulen van het Coreper II van 24 juli 2020, en de verklaring van Oostenrijk voor de notulen van het Coreper II van 30 september 2020 en voor de notulen van de Raad van 12 oktober 2020 over de verordening tot oprichting van het Fonds voor asiel en migratie (AMF).

Verklaring van Griekenland

Griekenland uit zijn bezorgdheid over de berekeningen van de nationale toewijzingen door de Europese Commissie. Deze berekeningen voor de periode 2021-27 lijken te resulteren in beschikbare middelen die in geen geval toereikend zijn om in de werkelijke behoeften te voorzien. Daardoor bestaat het onmiddellijke risico op een totaal onwenselijke beperking of zelfs *stopzetting* van programma's voor opvang, integratie en bescherming van asielzoekers en personen die internationale bescherming genieten. Griekenland ziet ernaar uit constructief samen te werken met de Europese Commissie om dit risico te beperken en te voorkomen dat programma's in gevaar komen omdat de nodige middelen ontbreken.

Verklaring van Hongarije

Naar onze mening zal migratie in de komende periode een van de belangrijkste uitdagingen voor de Europese Unie blijven en moeten geschikte financiële instrumenten beschikbaar worden gesteld om deze uitdaging op holistische wijze aan te pakken. Hongarije geeft daarom voorrang aan de financiering van maatregelen en steun die verband houden met de doeltreffendheid van activiteiten op het gebied van terugkeer en de preventie van secundaire bewegingen, en die voorzien in EU-financiering voor projecten die in de externe dimensie worden uitgevoerd.

Voorts willen wij erop wijzen dat Hongarije ernstige twijfels heeft over de inhoud van het voorstel, aangezien het voorziet in een onevenredige hoeveelheid middelen voor de uitvoering van het solidariteitsmechanisme, onder meer voor de herplaatsing van asielzoekers tussen de lidstaten. Dit brengt de verdere doelstellingen van het Fonds in gevaar en moedigt zo het systematische misbruik van het EU-asielstelsel aan.

Ten slotte veronderstelt het voorstel, door de bepalingen inzake legale migratie, dat er bijkomende migratiekanalen nodig zijn. Enerzijds is dit geen daadwerkelijke beoordeling en anderzijds is het uitsluitend aan de lidstaten om te besluiten hoe zij aan de behoeften van hun arbeidsmarkt tegemoetkomen, rekening houdend met hun sociale en economische situatie en hun constitutionele aspecten. Wij vinden de aanpak waarbij legale migratie wordt voorgesteld als een instrument dat een consensueel antwoord zou bieden op de economische en demografische uitdagingen waarmee de lidstaten momenteel worden geconfronteerd, zeer problematisch. Met name in het licht van de epidemie legt Hongarije de nadruk op het behoud van bestaande banen, de gelijktijdige groene en digitale transitie en gezinsbeleid, en niet zozeer op het aanmoedigen van migratie, die de problemen niet oplost en zelfs nieuwe uitdagingen met zich meebrengt.

Daarom kan Hongarije het Fonds voor asiel en migratie in zijn huidige vorm niet aanvaarden, aangezien Hongarije van mening is dat het Fonds onevenredig veel nadruk legt op het aanmoedigen van legale migratie en het financieren van integratie, en de toename van illegale migratie zal bevorderen door overfinanciering voor het herplaatsen van asielzoekers tussen de lidstaten.

Voorts acht Hongarije het buitensporig dat de lidstaten voor de tussentijdse evaluatie – uiterlijk op 30 juni 2024 – ten minste 10 % van de toewijzingen uit het Fonds voor hun rekening moeten nemen. Naar onze mening zal deze bepaling het moeilijker maken om de nationale programma's van de lidstaten uit te voeren, hetgeen in strijd is met de doelstellingen van de drie fondsen. Als blijk van compromisbereidheid is Hongarije echter bereid dit strenge criterium te aanvaarden.

Verklaring van Malta

Wij zijn ingenomen met de inspanningen om een voorlopig akkoord te bereiken met het Europees Parlement over de verordening tot oprichting van het Fonds voor asiel en migratie; de verordening tot oprichting van het Fonds voor interne veiligheid (ISF); en de verordening tot oprichting, in het kader van het Fonds voor geïntegreerd grensbeheer, van het instrument voor financiële steun voor grensbeheer en visa (BMVI), zoals uiteengezet in de respectieve documenten ST 6486/21, ST 6487/21, en ST 6488/21. Aangezien de respectieve fondsen voor 2021-2027 zo spoedig mogelijk moeten worden vastgesteld, kan Malta de voorlopige akkoorden aanvaarden.

Malta herinnert echter aan de bedenkingen die het heeft geformuleerd bij de horizontale voorwaarde van 10 % in de tussentijdse evaluatie van alle drie de fondsen. Malta blijft van mening dat een dergelijke voorwaarde problemen zal opleveren bij de uitvoering en tot onnodig verlies van middelen kan leiden.

Verklaring van Polen

De gelijkheid tussen vrouwen en mannen is als grondrecht verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. Polen waarborgt de gelijkheid van vrouwen en mannen binnen het kader van het Poolse nationale rechtsstelsel, in overeenstemming met de internationaal bindende mensenrechten-instrumenten en binnen het kader van fundamentele EU-waarden en -beginselen. Om deze redenen zal Polen de term "gender" in de verordening interpreteren als "vrouwen en mannen", overeenkomstig de artikelen 8 en 10 van het VWEU.