

Bruxelles, 30 mai 2018
(OR. en)

9317/18
ADD 2

**Dosar interinstituțional:
2018/0193 (COD)**

PECHE 177
CODEC 850
IA 157

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretar general al Comisiei Europene, sub semnătura dlui Jordi AYET PUIGARNAU, director
Data primirii:	30 mai 2018
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2018) 279 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 1967/2006, (CE) nr. 1005/2008 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) 2016/1139 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește controlul pescuitului

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2018) 279 final

Anexă: SWD(2018) 279 final

Bruxelles, 30.5.2018
SWD(2018) 279 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

**Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului
de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului și de modificare a
Regulamentelor (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 1967/2006, (CE) nr. 1005/2008 ale
Consiliului și a Regulamentului (UE) 2016/1139 al Parlamentului European și al
Consiliului în ceea ce privește controlul pescuitului**

{COM(2018) 368 final} - {SEC(2018) 267 final} - {SWD(2018) 280 final}

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

Fișă rezumat
Evaluarea impactului privind Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 768/2005, (CE) nr. 1967/2006, (CE) nr. 1005/2008 ale Consiliului și a Regulamentului (UE) 2016/1139 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește controlul pescuitului
A. Necesitatea de a acționa
De ce? Care este problema abordată? Maximum 11 rânduri
Actualul sistemul de control al UE în domeniul pescuitului a fost conceput înainte de reformarea politicii comune în domeniul pescuitului (PCP) și, prin urmare, nu este coerent cu aceasta. Lipsa de acțiune în acest sens ar submina în mod grav conformitatea cu PCP și atingerea obiectivelor sale. Mai mult decât atât, sistemul este în prezent depășit , în principal întrucât este în continuare, într-o mare măsură, pe suport de hârtie. Prin urmare, acesta nu este eficient și eficace, astfel cum a fost recunoscut și evidențiat la scară largă de cele patru instituții europene (Comisia, Consiliul, Parlamentul European și Curtea de Conturi Europeană), care au subliniat necesitatea revizuirii cadrului. Exercițiul REFIT efectuat de Comisie a identificat următorii factori determinanți subiacenți: a) lipsa de măsuri de control al dispozițiilor PCP reformate și lipsa sinergiei cu alte politici; b) complexitatea cadrului legislativ și ambiguitatea dispozițiilor legale; c) dispoziții inadecvate pentru datele din domeniul pescuitului; d) normele de asigurare a respectării legii nu sunt suficient de disuasive. Părțile interesate afectate de această inițiativă sunt: operatorii din domeniul pescuitului, autoritățile publice din statele membre, Comisia și Agenția Europeană pentru Controlul Pescuitului.
Ce se așteaptă de la această inițiativă? Maximum 8 rânduri
Principalele obiective ale acestei inițiative sunt sporirea eficienței și eficacității sistemului Uniunii de control al pescuitului, asigurarea respectării depline a PCP reformate și atingerea obiectivelor acesteia. Obiectivele specifice sunt: 1) eliminarea decalajului dintre PCP și alte politici ale UE; 2) simplificarea cadrului legislativ și reducerea sarcinii administrative inutile; 3) îmbunătățirea disponibilității, fiabilității și a caracterului complet al datelor și informațiilor din domeniul pescuitului, în special al datelor privind capturile și facilitarea schimbului și partajării de informații; și 4) eliminarea obstacolelor care împiedică dezvoltarea unei culturi a conformității și tratamentul echitabil al operatorilor din cadrul statelor membre și între acestea.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE? Maximum 7 rânduri
PCP și controlul acesteia constituie un domeniu de competență exclusivă a UE în conformitate cu articolul 3 litera (d) din tratat. Acțiunea la nivelul UE este solicitată de instituțiile europene și este puternic sprijinită de părțile interesate, inclusiv de statele membre, în măsura în care aceasta adaugă valoare în raport cu posibilele abordări naționale diversificate, prin asigurarea unui cadru de control armonizat al dispozițiilor PCP, prin contribuirea la crearea de condiții de concurență echitabile pentru pescarii din UE și, în cele din urmă, prin promovarea unei culturi a conformității la nivelul întregii UE.
B. Soluții
Ce opțiuni de politică legislative și nelegislative au fost luate în considerare? Există sau nu o opțiune preferată? De ce? Maximum 14 rânduri
În cadrul procesului de evaluare a impactului au fost analizate trei opțiuni de politică: (0) scenariul de referință; (1) modificări specifice ale Regulamentului privind controlul pescuitului; (2) modificări specifice ale sistemului de control al pescuitului (în special ale regulamentelor privind: controlul pescuitului, pescuitul ilegal, nedeclarat și nereglementat și Agenția Europeană pentru Controlul Pescuitului). Opțiunea 2 arată o performanță semnificativ mai bună în ansamblu în raport cu alte

opțiuni și este cea preferată. Această opțiune ar: 1) asigura coerența cu PCP reformată; 2) asigura un sistem de control adaptat condițiilor viitoare; 3) simplifica cadrul legislativ și ar reduce sarcina administrativă inutilă; 4) crește cultura conformității cu PCP; 5) asigura tratamentul egal al operatorilor; 6) îmbunătăți calitatea, schimbul și partajarea de date din domeniul pescuitului; 7) îmbunătăți datele științifice pentru evaluarea stocurilor; 8) crește sinergia cu alte politici; 9) stimula competitivitatea industriei europene; 10) dubla cel puțin fiecare euro investit în control ca venit pentru economia UE; 11) crește crearea de noi locuri de muncă în domeniul TIC; 12) stimula investițiile în tehnologii noi, economisind în același timp 157 de milioane EUR pe o perioadă de cinci ani în raport cu scenariul de referință; 13) rezulta într-o îmbunătățire mai rapidă a stării stocurilor și, astfel, în creșterea profitabilității navelor în cauză și a salariilor pescarilor.

Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni? Maximum 7 rânduri

Cea mai mare parte a părților interesate consultate, inclusiv statele membre, au sprijinit puternic sau au preferat opțiunea 2. Niciuna dintre părțile interesate nu a sprijinit opțiunea de a nu se întreprinde nicio schimbare de politică (scenariul de referință).

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt beneficiile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Impactul pozitiv asupra mediului ar cuprinde: reducerea pescuitului excesiv, eliminarea capturilor aruncate înapoi în mare, stocuri mai sănătoase de pești și un control adecvat al zonelor maritime protejate.

Principalele beneficii socio-economice includ: salarii și o competitivitate crescute în sectorul pescuitului, în special pentru flotele de mici dimensiuni; promovarea creării de locuri de muncă (în special în domeniul TIC); conformitatea îmbunătățită cu PCP și tratamentul echitabil al pescarilor. În plus, se preconizează faptul că opțiunea preferată va simplifica și va reduce drastic sarcina administrativă a sistemului actual, economiile de costuri fiind estimate la 157 de milioane EUR pe o perioadă de 5 ani în raport cu scenariul de referință. Ar trebui remarcat faptul că în timp ce unele dintre economii au putea fi monetizate, altele au fost identificate, însă nu a fost posibilă cuantificarea lor.

Care sunt costurile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)? Maximum 12 rânduri

Costurile ar fi „proporționale” cu beneficiile obținute (în special ținând cont de economiile de costuri) și rentabile, beneficiile considerabile depășind modificările relativ modeste ale costurilor. Autoritățile din statele membre ar beneficia, de asemenea, de economiile de costuri în cadrul acestei opțiuni prin simplificare și interoperabilitate. Costurile de conformitate vor viza monitorizarea capacității de pescuit (5,1 milioane EUR pentru întreprinderi, compensate parțial cu economii de 4,2 milioane EUR pentru autorități) și controlul obligației de debarcare (investiții de 7,2 milioane EUR). Investițiile totale în TIC s-ar ridica la 134,6 milioane EUR pe o perioadă de 5 ani, însă vor fi parțial compensate prin economii de costuri recurente de 127,3 milioane EUR în aceeași perioadă.

Nu se preconizează efecte negative de ordin social sau asupra mediului ca urmare a opțiunii preferate.

Care va fi impactul asupra societăților, IMM-urilor și microîntreprinderilor? Maximum 8 rânduri

Ar exista costuri minime pentru întreprinderi, care ar fi eligibile pentru finanțare în cadrul Fondului european pentru pescuit și afaceri maritime (FEPAM), în timp ce aceleași întreprinderi ar profita de beneficii de mediu, economice și sociale. În plus, orice sarcină suplimentară pentru micii operatori (pescarii la scară mică) va fi evitată prin introducerea unor sisteme de raportare ușor de utilizat și rentabile pentru datele din domeniul pescuitului, profitând de avantajul tehnologiilor de telefonie mobilă accesibile și disponibile la scară largă. De asemenea, aceste sisteme ar fi eligibile pentru finanțare în cadrul FEPAM. Mai mult decât atât, introducerea de noi tehnologii ale informației și comunicațiilor (TIC) va stimula inovarea și va asigura noi posibilități de a crea locuri de muncă pentru IMM-uri și întreprinderile nou-înființate.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și asupra administrațiilor naționale? Maximum 4

<u>rânduri</u>
Statele membre ar trebui să dezvolte soluții TIC pentru a finaliza digitalizarea sistemelor de date în domeniul pescuitului și pentru a gestiona noul flux de date (costurile sunt rambursabile în cadrul FEPAM) și pentru a pune în aplicare noul sistem digital pentru produsele pescărești importate din țări terțe (certificatul electronic de captură).
Vor exista și alte efecte semnificative? <u>Maximum 6 rânduri</u>
Pescarii care desfășoară activități necomerciale ar fi, în general, supuși unor norme mai stricte decât în prezent, care necesită, în special, raportarea capturilor. Cetățenii vor beneficia de informații mai bune și mai fiabile cu privire la produsele pescărești și de o securitatea îmbunătățită a aprovizionării cu fructe de mare.
D. Acțiuni subsecvente
Când va fi revizuită politica? <u>Maximum 4 rânduri</u>
Regulamentul privind controlul pescuitului în vigoare prevede deja evaluarea de către Comisie a punerii sale în aplicare la intervale de 5 ani, pe baza rapoartelor prezentate de statele membre. Această regulă va fi menținută.