

Briselē, 2018. gada 30. maijā
(OR. en)

9317/18
ADD 2

Starpiestāžu lieta:
2018/0193 (COD)

PECHE 177
CODEC 850
IA 157

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsekretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2018. gada 30. maijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i> kungs
K-jas dok. Nr.:	SWD(2018) 279 final
Temats:	KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS Pavaddokuments dokumentam – Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 1224/2009 un attiecībā uz zivsaimniecības kontroli groza Padomes Regulas (EK) Nr. 768/2005, (EK) Nr. 1967/2006, (EK) Nr. 1005/2008 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1139

Pielikumā ir pievienots dokuments SWD(2018) 279 *final*.

Pielikumā: SWD(2018) 279 *final*

Briselē, 30.5.2018.
SWD(2018) 279 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai,

**ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 1224/2009 un attiecībā uz zivsaimniecības
kontroli groza Padomes Regulas (EK) Nr. 768/2005, (EK) Nr. 1967/2006, (EK) Nr.
1005/2008 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1139**

{COM(2018) 368 final} - {SEC(2018) 267 final} - {SWD(2018) 280 final}

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Kopsavilkuma lapa
Ietekmes novērtējums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 1224/2009 un attiecībā uz zivsaimniecības kontroli groza Padomes Regulas (EK) Nr. 768/2005, (EK) Nr. 1967/2006, (EK) Nr. 1005/2008 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/1139.
A. Rīcības nepieciešamība
Pamatojums. Risināmā problēma (Ne vairāk kā 11 rindas)
Pašreizējā ES zivsaimniecības kontroles sistēma tika izstrādāta pirms kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) reformām, un šādā veidolā tā nav saderīga ar šo politiku. Rīcības trūkums šajā jautājumā nopietni apdraudētu atbilstību KZP un tās mērķu sasniegšanu. Turklāt sistēma šobrīd ir novecojsi , galvenokārt tādēļ, ka tā joprojām lielā mērā ir saistīta ar papīra dokumentu izmantošanu. Tādēļ tā nav pietiekami efektīva un lietderīga, kā to plaši atzinušas un uzsvērušas Eiropas iestādes (Komisija, Padome, Eiropas Parlaments un Eiropas Revīzijas palāta), kuras visas norādīja, ka sistēma jāpārskata. Komisijas īstenotajā <i>REFIT</i> procesā tika konstatēti šādi galvenie iemesli: a) trūkst pasākumu, ar kuriem tiktu kontrolēti reformētās KZP noteikumi, un sinerģija ar citām rīcībpolitikām nav pietiekama, b) tiesiskais regulējums ir sarežģīts un tiesību normas neskaidras, c) noteikumi par zvejniecības datiem ir nepilnīgi, d) izpildes panākšanas noteikumi nav pietiekami atturoši. Ieinteresētās personas, uz kurām attiecas iniciatīva: zvejas operatori, dalībvalstu publiskās iestādes, Komisija un Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūra.
Paredzamie šīs iniciatīvas mērķi (Ne vairāk kā 8 rindas)
Šīs iniciatīvas galvenie mērķi ir padarīt Savienības zivsaimniecības kontroles sistēmu efektīvāku un lietderīgāku un nodrošināt, ka tā pilnīgi atbilst reformētajai KZP un sasniedz tās mērķus. Konkrētie mērķi ir šādi: 1) mazināt atšķirības starp KZP un citām ES rīcībpolitikām, 2) vienkāršot tiesisko regulējumu un samazināt nevajadzīgo administratīvo slogu, 3) uzlabot zvejniecības datu un informācijas, jo īpaši nozvejas datu, pieejamību, uzticamību un pilnīgumu un nodrošināt informācijas apmaiņu un koplietošanu, un 4) novērst šķēršļus, kas kavē noteikumu ievērošanas kultūras izveidi un vienlīdzīgu attieksmi pret operatoriem dalībvalstīs un starp tām.
ES mēroga rīcības pievienotā vērtība (Ne vairāk kā 7 rindas)
Saskaņā ar Līguma 3. panta 1. punkta d) apakšpunktu KZP un tās kontrole ir ES ekskluzīvā kompetencē. Eiropas iestādes pieprasa un ieinteresētās personas, arī dalībvalstis, stingri atbalsta ES līmeņa rīcību — ciktāl tā rada pievienoto vērtību salīdzinājumā ar dažādām iespējamām valstu pieejām —, lai nodrošinātu saskaņotu KZP noteikumu kontroles sistēmu, veicinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus ES zvejniekiem un galu galā sekmētu noteikumu ievērošanas kultūru visā ES.
B. Risinājumi
Apsvērtie leģislatīvie un neleģislatīvie politikas risinājumi. Vēlamais risinājums. Pamatojums (Ne vairāk kā 14 rindas)
Ietekmes novērtējuma procesā tika analizēti trīs politikas risinājumi: 0) pamatscenārijs, 1) mērķorientēti grozījumi Zivsaimniecības kontroles regulā, 2) mērķorientēti grozījumi zivsaimniecības kontroles sistēmā (konkrēti regulās par zivsaimniecības kontroli, par nelegālu, neregistrētu un neregulētu zveju un par Eiropas Zivsaimniecības kontroles aģentūru). Tika konstatēts, ka 2. risinājums sniegtu ievērojami labākus kopējos rezultātus salīdzinājumā ar citiem risinājumiem, un tas ir vēlamais risinājums. Ar šo risinājumu tiktu 1) nodrošināta saskaņība ar reformēto KZP, 2) nodrošināta nākotnē izmantojama kontroles sistēma, 3) vienkāršots tiesiskais regulējums un samazināts nevajadzīgais administratīvais slogs, 4) uzlabota KZP noteikumu ievērošanas kultūra, 5) nodrošināta vienlīdzīga

attieksme pret operatoriem, 6) uzlabota zvejniecības datu kvalitāte, apmaiņa un koplietošana, 7) uzlaboti zinātniskie dati, kas vajadzīgi krājumu novērtēšanai, 8) uzlabota sinerģija ar citām politikas jomām, 9) uzlabota Eiropas zvejas nozares konkurētspēja, 10) vairāk nekā divkārsots katrs kontroles jomā ieguldītais euro — proti, ES ekonomikai būtu ieņēmumi, 11) palielināts jauno darbvieta skaits IKT jomā, 12) sekmētas investīcijas jaunajās tehnoloģijās un vienlaikus piecos gados ietaupīti 157 miljoni EUR salīdzinājumā ar pamatscenāriju, 13) panākta ātrāka krājumu stāvokļa uzlabošanās un tādējādi palielināta attiecīgo kuģu rentabilitāte un zvejnieku atalgojums.

Atbalsts konkrētajiem risinājumiem (Ne vairāk kā 7 rindas)

Lielākā daļa aptaujāto ieinteresēto personu, arī dalībvalstis, stingri atbalsta vai par vēlamu uzskata 2. risinājumu. Neviena ieinteresētā persona neatbalsta tādu risinājumu, kura gadījumā politika netiktu mainīta (pamatscenārijs).

C. Vēlamā risinājuma ietekme

Ieguvums no vēlamā risinājuma (ja nav, no galvenajiem risinājumiem) (Ne vairāk kā 12 rindas)

Pozitīvā ietekme uz vidi ietvertu pārzvejas samazināšanu, izmetumu izskaušanu jūrā, veselīgākus zivju krājumus un aizsargājamo jūras teritoriju pienācīgu kontroli.

Galvenie sociālekonomiskie ieguvumi būtu šādi: palielinātos atalgojums un zvejas nozares konkurētspēja, jo īpaši mazajām zvejas flotēm, tiktu veicināta darbvieta radīšana (jo īpaši IKT jomā), uzlabotos atbilstība KZP un tiktu nodrošināta vienlīdzīga attieksme pret zvejniekiem. Turklāt paredzams, ka ar vēlamo risinājumu tiks vienkāršota pašreizējā sistēma un krasi samazināts tās administratīvais slogs, 5 gadu laikā radot izmaksu ietaupījumus aptuveni 157 miljonu EUR apmērā salīdzinājumā ar pamatscenāriju. Jānorāda, ka dažus ietaupījumus varēja izteikt naudas izteiksmē, savukārt citi tika identificēti, taču izteikt tos kvantitatīvi nebija iespējams.

Vēlamā risinājuma izmaksas (ja tādas nav, galveno risinājumu izmaksas) (Ne vairāk kā 12 rindas)

Izmaksas būtu proporcionālas ieguvumiem (īpaši ņemot vērā izmaksu ietaupījumus) un lietderīgas, jo būtiskie ieguvumi atsvērtu salīdzinoši nelielās izmaiņas izmaksās. Arī dalībvalstu iestādes gūtu labumu no šā risinājuma radītajiem izmaksu ietaupījumiem, kas panākti, nodrošinot vienkāršošanu un sadarbību. Atbilstības izmaksas attieksies uz zvejas kapacitātes uzraudzību (5,1 miljons EUR uzņēmumiem, ko daļēji kompensēs iestādēm radītie ietaupījumi 4,2 miljonu EUR apmērā) un nozvejas izkraušanas pienākuma kontroli (investīcijas 7,2 miljonu EUR apmērā). Kopējās investīcijas IKT piecu gadu laikā sasniegtu 134,6 miljonus EUR, taču tās daļēji kompensētu kārtējo izmaksu ietaupījumi EUR 127,3 miljonu apmērā šajā pašā periodā.

Nelabvēlīga sociālā vai vidiskā ietekme vēlamā risinājuma īstenošanas rezultātā nav paredzama.

Ietekme uz uzņēmumiem, MVU un mikrouzņēmumiem (Ne vairāk kā 8 rindas)

Uzņēmumiem rastos minimālas izmaksas, par kurām varētu saņemt finansējumu Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda (EJZF) ietvaros, un vienlaikus šie paši uzņēmumi saņemtu vidiskos, ekonomiskos un sociālos ieguvumus. Turklāt, ieviešot vienkāršas un rentablas zvejniecības datu ziņošanas sistēmas, kuras izmanto izmaksu ziņā pieņemamas un plaši pieejamas mobilo tālrunu tehnoloģijas, netiks uzlikts papildu administratīvais slogs mazajiem operatoriem (mazapjoma zvejniekiem). Arī šīs sistēmas būtu atbilstīgas finansējuma saņemšanai EJZF ietvaros. Turklāt jaunu IKT ieviešana veicinās inovāciju un nodrošinās jaunus veidus, kā radīt darbvieta MVU un jaunuzņēmumos.

Nozīmīga ietekme uz valstu budžetiem un valsts pārvaldi (Ne vairāk kā 4 rindas)

Dalībvalstīm būtu jāizstrādā IKT risinājumi, lai pabeigtu zvejniecības datu sistēmu digitalizāciju, pārvaldītu jauno datu plūsmu (izmaksas var atgūt no EJZF) un ieviestu jaunu digitālo sistēmu no trešām valstīm importētiem zvejas produktiem (elektroniskais nozvejas sertifikāts).

Cita nozīmīga ietekme (Ne vairāk kā 6 rindas)

Nekomerciālajiem zvejniekiem kopumā tiks piemēroti stingrāki noteikumi nekā patlaban, proti, tiks prasīts ziņot par nozvejām. Iedzīvotāji saņems labāku un uzticamāku informāciju par zvejas

produktiem, un tiks uzlabota jūras produktu piegādes drošība.
D. Turpmākie pasākumi
Politikas pārskatīšanas termiņš (Ne vairāk kā 4 rindas)
Spēkā esošā Zivsaimniecības kontroles regula jau paredz, ka Komisija reizi 5 gados novērtē minētās regulas īstenošanu, pamatojoties uz dalībvalstu iesniegtajiem ziņojumiem. Šis noteikums tiks saglabāts.