

Bruxelles, 30. svibnja 2018.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2018/0193 (COD)

9317/18
ADD 2

PECHE 177
CODEC 850
IA 157

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavni tajnik Europske komisije, potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Datum primitka:	30. svibnja 2018.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2018) 279 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA priložen dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 i o izmjeni uredba Vijeća (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1005/2008 i Uredbe (EU) 2016/1139 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu kontrole ribarstva

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2018) 279 final.

Priloženo: SWD(2018) 279 final

Bruxelles, 30.5.2018.
SWD(2018) 279 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća

o izmjeni uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 i o izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1005/2008 i Uredbe (EU) 2016/1139 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu kontrole ribarstva

{COM(2018) 368 final} - {SEC(2018) 267 final} - {SWD(2018) 280 final}

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

Sažetak
Procjena učinka Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 i o izmjeni uredaba Vijeća (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 1967/2006, (EZ) br. 1005/2008 i Uredbe (EU) 2016/1139 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu kontrole ribarstva
A. Potreba za djelovanjem
Zašto? Koji se problem rješava? <u>Najviše 11 redaka</u>
Postojeći sustav EU-a za kontrolu ribarstva uspostavljen je prije reformirane zajedničke ribarstvene politike (ZRP) te stoga s njome nije usklađen . Izostanak djelovanja u tom pogledu ozbiljno bi ugrozio sukladnost sa ZRP-om i ostvarivanje ciljeva te politike. Osim toga, sustav je zastario , uglavnom zbog toga jer se još uvijek uvelike temelji na dokumentima u papirnatom obliku. Stoga nije djelotvoran i učinkovit, kao što su to priznale i istaknule četiri europske institucije (Komisija, Vijeće, Europski parlament i Revizorski sud) te su sve ukazale na potrebu revidiranja okvira. Komisija je u okviru programa REFIT utvrdila sljedeće glavne uzroke problema: (a) nedostatak mjera za kontrolu odredaba reformiranog ZRP-a i nedostatak sinergije s drugim politikama; (b) složenost zakonodavnog okvira i nejasnoća zakonodavnih odredaba; (c) neodgovarajuće odredbe o podacima o ribarstvu; (d) nedovoljan odvratajući učinak pravila o izvršenju. Inicijativom se utječe na sljedeće dionike: subjekte u ribarstvu, javna tijela u državama članicama, Komisiju i Europsku agenciju za kontrolu ribarstva.
Što se nastoji postići ovom inicijativom? <u>Najviše 8 redaka</u>
Glavni su ciljevi ove inicijative učiniti sustav Unije za kontrolu ribarstva djelotvornijim i učinkovitijim te osigurati njegovu potpunu sukladnost s reformiranim ZRP-om i ostvarenje njegovih ciljeva. Konkretni su ciljevi sljedeći: 1. prevladati razlike u odnosu na ZRP i druge politike EU-a; 2. pojednostavniti zakonodavni okvir i smanjiti nepotrebno administrativno opterećenje; 3. poboljšati dostupnost, pouzdanost i cjelovitost podataka i informacija o ribarstvu, posebno podataka o ulovu, te omogućiti razmjenu i dijeljenje informacija i 4. ukloniti prepreke koje ometaju razvoj kulture sukladnosti s pravilima i jednako postupanje prema gospodarskim subjektima unutar država članica i među njima.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a? <u>Najviše 7 redaka</u>
ZRP i njegova kontrola u isključivoj su nadležnosti EU-a u skladu s člankom 3. točkom (d) Ugovora. Djelovanje na razini EU-a zahtijevaju europske institucije, a snažno ga podržavaju dionici, među ostalima i države članice, jer ono za razliku od mogućih različitih nacionalnih pristupa, stvara dodanu vrijednost: pruža usklađen okvir za kontrolu odredaba ZRP-a, pridonosi stvaranju jednakih uvjeta za ribare u EU-u te u konačnici promiče kulturu sukladnosti s pravilima u cijelom EU-u.
B. Rješenja
Koje su se zakonodavne i nezakonodavne opcije politike razmatrale? Postoji li najpoželjnija opcija? Zašto? <u>Najviše 14 redaka</u>
U procjeni učinka analizirane su tri opcije politike: 0. osnovni scenarij; 1. ciljane izmjene Uredbe o kontroli ribarstva; 2. ciljane izmjene sustava kontrole ribarstva (posebno uredaba o kontroli ribarstva, nezakonitom, neprijavljenom i nereguliranom ribolovu i Europskoj agenciji za kontrolu ribarstva). Opcija 2. pokazala je mnogo bolje ukupne rezultate od ostalih opcija te je izabrana kao najpoželjnija opcija. Tom bi se opcijom: 1. osigurala usklađenost s reformiranim ZRP-om; 2. osigurao sustav kontrole koji je otporan na buduće izazove; 3. pojednostavnio zakonodavni okvir i smanjilo nepotrebno administrativno opterećenje; 4. poboljšala kultura sukladnosti s pravilima ZRP-a; 5. osiguralo jednako postupanje prema gospodarskim subjektima; 6. poboljšali kvaliteta, razmjena i dijeljenje podataka o ribarstvu; 7. poboljšala znanstvena osnova za procjenu stokova; 8. povećala sinergija s drugim

politikama; 9. povećala konkurentnost europske industrije; 10. svakim eurom uloženim u kontrolu stvorilo više od dva eura prihoda za gospodarstvo EU-a; 11. povećalo otvaranje novih radnih mjesta u IKT-u; 12. potaknula ulaganja u nove tehnologije te istodobno uštedjelo 157 milijuna EUR u petogodišnjem razdoblju u odnosu na osnovni scenarij; 13. brže poboljšalo stanje stokova, a time povećala i profitabilnost dotičnih plovila i plaće ribara.

Tko podržava koju opciju? Najviše 7 redaka

Velika većina dionika koji su sudjelovali u savjetovanju, među ostalim i države članice, snažno je podržala ili dala prednost opciji 2. Nijedan dionik nije podržao scenarij u kojem nema promjena politike (osnovni scenarij).

C. Učinci najpoželjnije opcije

Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)? Najviše 12 redaka

Pozitivni učinci na okoliš obuhvaćali bi: smanjenje prelova, napuštanje prakse odbacivanja ulova, zdravije riblje stokove i pravilnu kontrolu zaštićenih morskih područja.

Glavne društveno-gospodarske koristi uključuju: povećanje plaća i konkurentnosti ribarske industrije, posebno za male flote; promicanje otvaranja novih radnih mjesta (posebno u IKT-u); bolju sukladnost sa ZRP-om i jednako postupanje prema ribarima. Osim toga, očekuje se da će se najpoželjnijom opcijom pojednostavniti i drastično smanjiti administrativno opterećenje postojećeg sustava te se procjenjuje da će se, u odnosu na osnovni scenarij, ostvariti uštede troškova od 157 milijuna EUR u petogodišnjem razdoblju. Valja napomenuti da je neke troškove bilo moguće izraziti u novčanoj vrijednosti, a neke tek odrediti, ali ne i kvantificirati.

Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)? Najviše 12 redaka

Troškovi bi bili „razmjerni” ostvarenim koristima (posebno ako se uzmu u obzir uštede troškova) i isplativi, pri čemu bi znatne koristi nadilazile relativno blage promjene u troškovima. Zahvaljujući pojednostavnjenju i interoperabilnosti, u okviru te opcije koristi od ušteda imala bi i tijela država članica. Troškovi usklađivanja odnosili bi se na praćenje ribolovnog kapaciteta (5,1 milijun EUR za poduzeća, koji bi bili djelomično nadoknađeni uštedama od 4,2 milijuna EUR za javna tijela) te na kontrolu obveze iskrcavanja (ulaganja u iznosu od 7,2 milijuna EUR). Ukupna ulaganja u IKT iznosili bi 134,6 milijuna EUR u petogodišnjem razdoblju, ali bi bila djelomično nadoknađena periodičnim uštedama troškova u iznosu od 127,3 milijuna EUR u istom razdoblju.

Ne očekuje se da će najpoželjnija opcija imati negativne učinke na društvo ili okoliš.

Kako će to utjecati na poduzeća, MSP-ove i mikropoduzeća? Najviše 8 redaka

Poduzeća bi morala snositi minimalne troškove, koji bi bili prihvatljivi za financiranje iz Europskog fonda za pomorstvo i ribarstvo (EFPR), no istodobno bi uživala u gospodarskim i društvenim koristima te koristima za okoliš. Osim toga, uvođenjem jednostavnih i isplativih sustava izvješćivanja o podacima o ribarstvu u kojima se iskorištavaju prednosti pristupačnih i široko dostupnih tehnologija mobilne telefonije izbjeći će se dodatno opterećenje za gospodarske subjekte koji se bave artizanalnim ribolovom. Pored toga, ti će sustavi biti prihvatljivi za financiranje iz EFPR-a. Nadalje, uvođenjem novih informacijskih i komunikacijskih tehnologija potaknut će se inovacije i pružiti nove mogućnosti za otvaranje novih radnih mjesta za MSP-ove i novoosnovana poduzeća.

Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave? Najviše 4 retka

Države članice trebale bi razviti IKT rješenja radi dovršenja digitalizacije podatkovnih sustava u području ribarstva, upravljanja novim tokom podataka (troškovi nadoknadi iz EFPR-a) i uvođenja novog digitalnog sustava za proizvode ribarstva uvezene iz trećih zemalja (elektronički certifikat o ulovu).

Hoće li biti drugih bitnih učinaka? Najviše 6 redaka

Postrožila bi se pravila koja se primjenjuju na ribare koji se bave negospodarskim ribolovom, osobito s obzirom na obvezno izvješćivanje o ulovima. Građani će imati koristi od boljih i pouzdanijih

informacija o proizvodima ribarstva i poboljšane sigurnosti opskrbe morskim prehrambenim proizvodima.

D. Daljnje mjere

Kada će se predložene mjere preispitati? Najviše 4 retka

Važećom Uredbom o kontroli ribarstva već je propisano da Komisija ocjenjuje njezinu provedbu svakih pet godina na temelju izvješća koje dostavljaju države članice. To će se pravilo zadržati.