Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 30 Μαΐου 2018
(OR. en)

9317/18
ADD 2

Διοργανικός φάκελος:
2018/0193 (COD)

PECHE 177
CODEC 850
IA 157

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τον Γενικό Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο κ. Jordi AYET PUIGARNAU, Διευθυντής
Ημερομηνία Παραλαβής:	30 Μαΐου 2018
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	SWD(2018) 279 final
Θέμα:	ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ που συνοδεύει το έγγραφο Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου, καθώς και για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 768/2005, (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 και (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2016/1139 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τον έλεγχο της αλιείας

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - SWD(2018) 279 final.

συνημμ.: SWD(2018) 279 final

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 30.5.2018
SWD(2018) 279 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου, καθώς και για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 768/2005, (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 και (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2016/1139 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τον έλεγχο της αλιείας

{COM(2018) 368 final} - {SEC(2018) 267 final} - {SWD(2018) 280 final}

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Δελτίο συνοπτικής παρουσίασης
Εκτίμηση επιπτώσεων της πρότασης κανονισμού για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου και την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 768/2005, (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 και (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2016/1139 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τον έλεγχο της αλιείας
Α. Ανάγκη ανάληψης δράσης
Γιατί; Ποιο είναι το πρόβλημα; Μέχρι 11 σειρές
Το υφιστάμενο σύστημα ελέγχου της αλιείας της Ένωσης σχεδιάστηκε πριν από τη μεταρρύθμιση της κοινής αλιευτικής πολιτικής (ΚΑλΠ) και, ως εκ τούτου, **δεν συνάδει** με αυτήν. Η μη ανάληψη δράσης προς αυτή την κατεύθυνση θα υπονόμευε σοβαρά τη συμμόρφωση με την ΚΑλΠ και τις προσπάθειες για την επίτευξη των στόχων της. Επιπλέον, το σύστημα είναι πλέον **απαρχαιωμένο,** καθώς εξακολουθεί σε μεγάλο βαθμό να βασίζεται στη χρήση χαρτιού. Κατά συνέπεια, στερείται αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας, όπως αναγνωρίστηκε ευρέως από τα τέσσερα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα (Επιτροπή, Συμβούλιο, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Ελεγκτικό Συνέδριο), τα οποία επεσήμαναν την ανάγκη αναθεώρησης του πλαισίου. Στο πλαίσιο της αξιολόγησης REFIT που διενέργησε η Επιτροπή, έγιναν οι ακόλουθες βασικές διαπιστώσεις: α) έλλειψη μέτρων για τον έλεγχο των διατάξεων της μεταρρυθμισμένης ΚΑλΠ και έλλειψη συνεργειών με άλλες πολιτικές· β) σύνθετο νομοθετικό πλαίσιο και ασαφείς νομικές διατάξεις· γ) ακατάλληλες διατάξεις για τα αλιευτικά δεδομένα· δ) όχι επαρκώς αποθαρρυντικοί κανόνες επιβολής· Τα ενδιαφερόμενα μέρη που επηρεάζονται από την πρωτοβουλία είναι τα εξής: οι φορείς στον τομέα της αλιείας, οι δημόσιες αρχές των κρατών μελών, η Επιτροπή και η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Ελέγχου της Αλιείας.
Τι αναμένεται να επιτευχθεί με την παρούσα πρωτοβουλία; Μέχρι 8 σειρές
Οι κύριοι στόχοι αυτής της πρωτοβουλίας είναι η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητα του συστήματος ελέγχου της αλιείας της Ένωσης και η εξασφάλιση πλήρους συμμόρφωσης με τη μεταρρυθμισμένη ΚΑλΠ και σύμπνοιας με την επίτευξη των στόχων της. Οι ειδικοί στόχοι είναι: 1) γεφύρωση του χάσματος της ΚΑλΠ με άλλες πολιτικές της ΕΕ· 2) απλούστευση του νομοθετικού πλαισίου και μείωση του περιττού διοικητικού φόρτου· 3) βελτίωση της διαθεσιμότητας, της αξιοπιστίας και της πληρότητας των αλιευτικών δεδομένων και πληροφοριών, και ιδίως των δεδομένων για τα αλιεύματα, και εξασφάλιση δυνατότητας ανταλλαγής και κοινής χρήσης πληροφοριών· και 4) εξάλειψη των φραγμών που παρεμποδίζουν την καλλιέργεια νοοτροπίας συμμόρφωσης και την ισότιμη μεταχείριση των επιχειρήσεων εντός και μεταξύ των κρατών μελών.
Ποια είναι η προστιθέμενη αξία της δράσης σε επίπεδο ΕΕ; Μέχρι 7 σειρές
Η ΚΑλΠ και ο έλεγχός της είναι τομείς που εμπίπτουν στην αποκλειστική αρμοδιότητα της ΕΕ σύμφωνα με το άρθρο 3 στοιχείο δ) της Συνθήκης. Απαιτείται η ανάληψη δράσης σε επίπεδο ΕΕ από τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, κάτι που υποστηρίζουν ένθερμα τα ενδιαφερόμενα μέρη, συμπεριλαμβανομένων των κρατών μελών, στον βαθμό που η εν λόγω δράση προσδίδει αξία σε σύγκριση με πιθανές διαφοροποιημένες εθνικές προσεγγίσεις μέσω της εξασφάλισης ενός εναρμονισμένου πλαισίου ελέγχου των διατάξεων της ΚΑλΠ και, εν τέλει, μέσω της προαγωγής μιας κουλτούρας συμμόρφωσης σε ολόκληρη την ΕΕ.
Β. Λύσεις
Ποιες νομοθετικές και μη νομοθετικές επιλογές πολιτικής έχουν εξεταστεί; Υπάρχει προτιμώμενη επιλογή ή όχι; Γιατί; Μέχρι 14 σειρές
Τρεις επιλογές πολιτικής αναλύθηκαν μέσω της διαδικασίας εκτίμησης επιπτώσεων: 0) διατήρηση της ισχύουσας κατάστασης· 1) στοχευμένες τροποποιήσεις του κανονισμού για τον έλεγχο της αλιείας· 2)

στοχευμένες τροποποιήσεις του κανονισμού για το σύστημα ελέγχου της αλιείας (και πιο συγκεκριμένα των κανονισμών για: τον έλεγχο της αλιείας, την παράνομη, λαθραία και άναρχη αλιεία και την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Ελέγχου της Αλιείας). Η επιλογή 2 παρουσιάζει μακράν καλύτερες επιδόσεις σε σύγκριση με τις υπόλοιπες επιλογές και είναι η προτιμώμενη. Αυτή η επιλογή αναμένεται να: 1) εξασφαλίσει συνοχή με τη μεταρρυθμισμένη ΚΑλΠ· 2) εξασφαλίσει ένα ανθεκτικό στον χρόνο σύστημα ελέγχου· 3) απλουστεύσει το νομοθετικό πλαίσιο και να μειώσει τον περιττό διοικητικό φόρτο· 4) ενισχύσει την κουλτούρα συμμόρφωσης με την ΚΑλΠ· 5) διασφαλίσει την ισότιμη μεταχείριση των επιχειρηματιών· 6) βελτιώσει την ποιότητα, την ανταλλαγή και την κοινή χρήση των αλιευτικών δεδομένων· 7) βελτιώσει τα επιστημονικά δεδομένα για την αξιολόγηση των αποθεμάτων· 8) αυξήσει τις συνέργειες με άλλες πολιτικές· 9) τονώσει την ανταγωνιστικότητα της ευρωπαϊκής βιομηχανίας· 10) υπερδιπλασιάσει κάθε ευρώ που επενδύεται στον έλεγχο ως έσοδο για την οικονομία της ΕΕ· 11) ενισχύσει τη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης στον τομέα της ΤΠΕ· 12) τονώσει τις επενδύσεις σε νέες τεχνολογίες, αλλά και να επιφέρει εξοικονομήσεις ύψους 157 εκ. ευρώ σε διάστημα πέντε ετών σε σύγκριση με τη διατήρηση της ισχύουσας κατάστασης· 13) έχει ως αποτέλεσμα την ταχύτερη βελτίωση της κατάστασης των αποθεμάτων και, συνακόλουθα, την αύξηση της κερδοφορίας των σχετικών σκαφών και των απολαβών των αλιέων.

Ποιος υποστηρίζει την κάθε επιλογή; Μέχρι 7 σειρές

Η συντριπτική πλειονότητα των ενδιαφερόμενων μερών που συμμετείχαν στις διαβουλεύσεις, συμπεριλαμβανομένων των κρατών μελών, υποστήριξε ένθερμα ή εξέφρασε την προτίμησή της για την επιλογή 2. Κανένα από τα ενδιαφερόμενα μέρη δεν υποστήριξε το σενάριο να μην δρομολογηθεί καμία αλλαγή πολιτικής (διατήρηση της ισχύουσας κατάστασης).

Γ. Επιπτώσεις της προτιμώμενης επιλογής

Ποια είναι τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής (ειδάλλως, των κυριότερων επιλογών); Μέχρι 12 σειρές

Στις θετικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις περιλαμβάνονται τα ακόλουθα: μείωση της υπεραλίευσης, εξάλειψη των απορρίψεων στη θάλασσα, πιο υγιή αλιευτικά αποθέματα και ορθό έλεγχο των προστατευόμενων θαλάσσιων περιοχών.

Τα κύρια κοινωνικοοικονομικά οφέλη περιλαμβάνουν τα εξής: αυξημένοι μισθοί και ανταγωνιστικότητα του αλιευτικού κλάδου, ιδίως για τους μικρούς στόλους· ενθάρρυνση της δημιουργίας θέσεων εργασίας (ιδίως στον τομέα της ΤΠΕ)· Βελτίωση της συμμόρφωσης με την ΚΑλΠ και ισότιμη μεταχείριση των αλιέων. Επιπλέον, η προτιμώμενη επιλογή αναμένεται να απλουστεύσει και να μειώσει δραστικά τον διοικητικό φόρτο του υφιστάμενου συστήματος, με την εξοικονόμηση δαπανών να εκτιμάται σε 157 εκατ. EUR σε διάστημα 5 ετών σε σύγκριση με τη διατήρηση της ισχύουσας κατάστασης. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, παρότι μέρος της εξοικονόμησης θα μπορούσε να αποτιμηθεί χρηματικά, άλλα μέρη έχουν προσδιοριστεί, δεν ήταν ωστόσο δυνατή η ποσοτικοποίησή τους.

Ποιο είναι το κόστος της προτιμώμενης επιλογής (ειδάλλως, των κυριότερων επιλογών); Μέχρι 12 σειρές

Το κόστος θα είναι «αναλογικό» προς τα οφέλη που θα αποκομιστούν (λαμβανομένης ιδίως υπόψη της εξοικονόμησης δαπανών), με σημαντικά οφέλη να αντισταθμίζουν τις σχετικά μέτριες μεταβολές στο κόστος. Οι αρχές των κρατών μελών θα επωφεληθούν επίσης από την εξοικονόμηση δαπανών με αυτή την επιλογή χάρη στην απλούστευση και στη διαλειτουργικότητα. Το κόστος συμμόρφωσης θα αφορά την παρακολούθηση της αλιευτικής ικανότητας (5,1 εκ. EUR για επιχειρήσεις, κόστος που αντισταθμίζεται εν μέρει από εξοικονομήσεις ύψους 4,2 εκ. EUR για τις αρχές) και τον έλεγχο της υποχρέωσης εκφόρτωσης (επενδύσεις ύψους 7,2 εκ. EUR). Οι επενδύσεις στην ΤΠΕ θα ανέλθουν συνολικά σε 134,6 εκ. EUR σε διάστημα 5 ετών, ωστόσο θα αντισταθμιστούν εν μέρει από την εξοικονόμηση δαπανών ύψους 127,3 εκ. EUR που θα προκύπτει σταδιακά κατά το ίδιο διάστημα.

Η προτεινόμενη επιλογή δεν αναμένεται να έχει αρνητικές κοινωνικές ή περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

Πώς θα επηρεαστούν οι μεγάλες, οι μικρομεσαίες και οι πολύ μικρές επιχειρήσεις; Μέχρι 8 σειρές

Το κόστος για τις επιχειρήσεις θα είναι ελάχιστο, ενώ παράλληλα θα είναι επιλέξιμες για χρηματοδότηση στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Ταμείου Θάλασσας και Αλιείας (EMFF) και θα καρπωθούν περιβαλλοντικά, οικονομικά και κοινωνικά οφέλη. Επιπλέον, οποιαδήποτε πρόσθετη επιβάρυνση για μικρές επιχειρήσεις (αλιείς μικρής κλίμακας) θα αποφευχθεί με τη θέσπιση εύκολων και οικονομικά αποδοτικών συστημάτων υποβολής εκθέσεων για αλιευτικά δεδομένα, μέσω της αξιοποίησης οικονομικά προσιτών και ευρέως διαθέσιμων τεχνολογιών κινητού τηλεφώνου. Αυτά τα συστήματα θα είναι επίσης επιλέξιμα για χρηματοδότηση στο πλαίσιο του EMFF. Επιπλέον, η ανάπτυξη νέας ΤΠΕ θα ενισχύσει την καινοτομία και θα δημιουργήσει νέες προοπτικές όσον αφορά τη δημιουργία θέσεων εργασίας για τις ΜΜΕ και τις νεοφυείς επιχειρήσεις.

Θα υπάρξουν σημαντικές επιπτώσεις στους εθνικούς προϋπολογισμούς και στις εθνικές διοικητικές αρχές; Μέχρι 4 σειρές

Τα κράτη μέλη θα πρέπει να αναπτύξουν λύσεις ΤΠΕ για την ολοκλήρωση της ψηφιοποίησης των συστημάτων αλιευτικών δεδομένων και τη διαχείριση της νέας ροής δεδομένων (το κόστος είναι επιστρεπτέο στο πλαίσιο του EMFF), καθώς και για την εφαρμογή του νέου ψηφιακού συστήματος για τα εισαγόμενα αλιευτικά προϊόντα από τρίτες χώρες (ηλεκτρονικό πιστοποιητικό αλιευμάτων).

Θα υπάρξουν άλλες σημαντικές επιπτώσεις; Μέχρι 6 σειρές

Οι ερασιτέχνες αλιείς θα υπόκεινται, γενικότερα, σε πιο αυστηρούς κανόνες από ό,τι σήμερα, οι οποίοι θα απαιτούν, ειδικότερα, την αναφορά των αλιευμάτων. Οι πολίτες θα λαμβάνουν καλύτερη και πιο αξιόπιστη ενημέρωση σχετικά με τα αλιευτικά προϊόντα, ενώ παράλληλα θα επωφεληθούν από τη βελτίωση της ασφάλειας όσον αφορά τον εφοδιασμό σε θαλασσινά προϊόντα.

Δ. Παρακολούθηση

Πότε θα επανεξεταστεί η πολιτική; Μέχρι 4 σειρές

Ο ισχύων κανονισμός για τον έλεγχο της αλιείας προβλέπει ήδη ότι η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή του κάθε 5 έτη με βάση τις εκθέσεις που υποβάλλουν τα κράτη μέλη. Αυτός ο κανόνας θα διατηρηθεί.