



Bruxelles, 19. svibnja 2017.
(OR. en)

9316/17

Međuinstitucijski predmet:
2016/0359 (COD)

JUSTCIV 112
EJUSTICE 65
ECOFIN 418
COMPET 415
EMPL 312
SOC 398
CODEC 833

NAPOMENA

Od:	Predsjedništvo
Za:	Coreper/Vijeće
Br. dok. Kom.:	14875/16
Predmet:	Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o okvirima za preventivno restrukturiranje, pružanju druge prilike i mjerama za povećanje učinkovitosti restrukturiranja i postupaka u pogledu nesolventnosti i razrješenja te izmjeni Direktive 2012/30/EU – rasprava o politikama

I. UVOD

1. Komisija je dopisom od 23. studenoga 2016. Vijeću i Europskom parlamentu prosljedila Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o okvirima za preventivno restrukturiranje, pružanju druge prilike i mjerama za povećanje učinkovitosti restrukturiranja i postupaka u pogledu nesolventnosti i razrješenja te izmjeni Direktive 2012/30/EU („predložena direktiva o nesolventnosti”).
2. Na predloženu direktivu o nesolventnosti primjenjuje se redovni zakonodavni postupak.
3. Europski gospodarski i socijalni odbor 29. ožujka 2017. donio je mišljenje o predloženoj direktivi.

4. Prijedlog je ključan doprinos u okviru plana za uniju tržišta kapitala i strategije jedinstvenog tržišta. Cilj prijedloga jest smanjenje najvažnijih prepreka slobodnom protoku kapitala koje proizlaze iz razlika u okvirima za restrukturiranje i nesolventnost država članica te osiguravanje pristupa učinkovitim postupcima preventivnog restrukturiranja i druge prilike održivim društvima i poduzetnicima u financijskim poteškoćama, uz istodobnu zaštitu legitimnih interesa vjerovnika. Prema obrazloženju prijedlogom se nastoji postići ravnoteža postojećih različitih interesa, dužnika, vjerovnika, zaposlenika i društva u cjelini, omogućavajući državama članicama određeni stupanj fleksibilnosti pri provedbi direktive u nacionalnom pravu. U kontekstu rada Komisije u području bankovne unije, prijedlogom se ujedno nastoji doprinijeti sprečavanju akumulacije loših kredita.
5. Ciljevi primljenog Prijedloga načelno su dobili široku potporu ministara na neformalnom sastanku ministara pravosuđa i unutarnjih poslova 27. siječnja 2017. U raspravama na tom sastanku istaknuta je važnost postizanja poštene ravnoteže između interesa dužnika i vjerovnika te omogućavanja određenog stupnja fleksibilnosti kako se ne bi uplitalo u nacionalne sustave koji dobro funkcioniraju. Na raspravama u okviru Radne skupine za građansko pravo (nesolventnost) pružena je opća podrška ciljevima Prijedloga. No delegacije su ujedno istaknule složenost predložene direktive koja proizlazi iz njezine povezanosti s drugim područjima nacionalnog prava, kao i iz toga proizašlu potrebu za ostavljanjem dovoljno fleksibilnosti državama članicama za prilagodbu mjera EU-a lokalnoj gospodarskoj situaciji i lokalnim pravnim strukturama.
6. Predsjedništvo smatra da se predloženom direktivom o nesolventnosti može uvelike doprinijeti prekograničnim ulaganjima, pomoći jačanju europskog gospodarstva i stvaranju radnih mjesta na način da se društvima i poduzetnicima u poteškoćama omogući malo manevarskog prostora i pomogne u njihovu oporavku. Predsjedništvo stoga smatra da je Prijedlog potrebno na odgovarajući način razmotriti u Vijeću.
7. Postignut je dobar napredak na razini Radne skupine i predsjedništvo je nakon temeljitog ispitivanja članaka od 1. do 9. utvrdilo niz aspekata za koje su u određenoj mjeri potrebne političke smjernice.

8. Aspekti utvrđeni u nastavku ne bi se trebali smatrati jedinim pitanjima koja su zahtijevala širu raspravu na sastancima Radne skupine. Za te je aspekte, međutim, utvrđeno da u određenoj mjeri već zahtijevaju političke smjernice za budući rad na razini stručnjaka. Stoga će Radna skupina nastaviti rad na svim drugim aspektima predložene direktive o nesolventnosti.

II. NAČELA

A. Uloga nacionalnih sudova u okvirima za preventivno restrukturiranje

9. Kako bi se dužnicima olakšala dostupnost i pristupačnost okvira za preventivno restrukturiranje, predloženom direktivom uvodi se odredba o ograničavanju uključenosti sudskih ili administrativnih tijela na situacije u kojima je potrebno štititi prava zahvaćenih strana. Prema tumačenju Komisije cilj te odredbe promicati je učinkovitost i smanjiti odgode i troškove, posebno za mala i srednja poduzeća, uz istodobno priznavanje uloge sudske kontrole ako su prava zahvaćenih strana dovedena u pitanje. Štoviše, čini se da se prijedlogom državama članicama omogućuje određeni stupanj fleksibilnosti pri provedbi te odredbe u njihovom nacionalnom okviru za nesolventnost.
10. Prema iskustvu nekih država članica, međutim, uključenost sudskog ili administrativnog tijela ne čini nužno postupak manje učinkovitim. Važan aspekt koji su istaknule mnoge delegacije jest da je uloga sudskog ili administrativnog tijela jamčiti nepristranost, štititi ravnotežu između dužnika i njihovih vjerovnika, kao i među samim vjerovnicima, te naposljetku štititi opći interes. S obzirom da je to ograničavanje uloge suda uvedeno kao obvezno, tom se odredbom može dotaknuti pitanje postupovne autonomije država članica bez posebnog pojašnjenja u kojem slučaju država članica može dopustiti sudu da se uključi u postupak. Stoga bi trebalo priznati da se pravo pristupa sudovima u određenim slučajevima može jamčiti u okviru pravnog poretka države članice.

11. Kako bi se postigao cilj promicanja učinkovitosti i smanjenja odgoda i troškova, uz istodobno poštovanje postupovne autonomije država članica, opće načelo trebalo bi preoblikovati tako da se onim državama članicama koje žele ograničiti ulogu sudova ili relevantnog administrativnog tijela u postupku to omogućiti, ali bez obveze, čime bi se državama članicama omogućilo dovoljno fleksibilnosti.
12. *Predsjedništvo stoga poziva Vijeće da potvrdi pristup nastavka rada pod pretpostavkom da bi se općim načelom ograničavanja uloge sudova ili administrativnog tijela u okvirima za preventivno restrukturiranje državama članicama trebalo omogućiti više fleksibilnosti nego što je trenutno predviđeno prijedlogom.*

B. Dužnik sa zadržanim ovlastima

13. Ključni cilj Prijedloga postići je odgovarajuću ravnotežu između prava dužnika i vjerovnika. Stoga bi trebalo predvidjeti zaštitne mjere za sve slučajeve u kojima bi predložene mjere mogle imati negativan utjecaj na prava strana. To je posebno važno za pružanje pravne sigurnosti investitorima u prekograničnom kontekstu.
14. Predloženom direktivom o nesolventnosti uvodi se načelo prema kojem bi dužnik pri pokretanju postupka preventivnog restrukturiranja trebao imati potpunu ili barem djelomičnu kontrolu nad svojim poslovanjem, poznato kao načelo „dužnik sa zadržanim ovlastima”. Delegacije su na sastancima Radne skupine tom načelu pružile široku potporu.
15. Predloženom direktivom o nesolventnosti od država članica zahtijeva se i da posebno za svaki pojedinačni slučaj procijene treba li imenovati ili uključiti upravitelja restrukturiranja, ovisno o okolnostima slučaja ili o posebnim potrebama dužnika, te im se time zabranjuje uvođenje obveze imenovanja ili uključivanja upravitelja u svim slučajevima. Neki će slučajevi, ipak, zahtijevati određeni stupanj nadzora ako je to potrebno za zaštitu legitimnih interesa vjerovnika. Imenovanje ili uključivanje upravitelja restrukturiranja u takvim je slučajevima zaštitna mjera.

16. Predložena direktiva o nesolventnosti trenutačno sadrži sveobuhvatan popis slučajeva u kojima država članica može zatražiti obavezno imenovanje ili uključivanje upravitelja restrukturiranja. Rasprave u Radnoj skupini, međutim, pokazale su da sveobuhvatan popis državama članicama ne omogućuje nužno dovoljno fleksibilnosti za osiguravanje odgovarajuće ravnoteže između interesâ dužnika i vjerovnika. Ta bi se fleksibilnost mogla omogućiti tako da popis ne bude konačan.
17. *Predsjedništvo poziva Vijeće da potvrdi pristup rada pod pretpostavkom da dužnik treba i dalje imati ovlasti, barem djelomično, nad svojim poslovanjem i imovinom tijekom postupaka preventivnog restrukturiranja.*
18. *Konačno, predsjedništvo poziva Vijeća da postigne dogovor o tome da bi se predloženom direktivom o nesolventnosti državama članicama trebala omogućiti odgovarajuća fleksibilnost u odnosu na obvezno imenovanje ili uključivanje upravitelja restrukturiranja, na primjer tako da popis slučajeva u kojima se imenovanje zahtijeva ne bude konačan.*

III. ZAKLJUČAK

19. Predsjedništvo poziva Coreper/Vijeće (pravosuđe i unutarnji poslovi) da održi raspravu o politikama kako bi podržali načela navedena u dijelu II. ove napomene kao opću smjernicu za budući rad na predloženoj direktivi.