



Брюксел, 19 май 2017 г.  
(OR. en)

9316/17

---

---

Междуинституционално досие:  
2016/0359 (COD)

---

---

JUSTCIV 112  
EJUSTICE 65  
ECOFIN 418  
COMPET 415  
EMPL 312  
SOC 398  
CODEC 833

## БЕЛЕЖКА

---

От: Председателството

До: Корепер/Съвета

---

№ док. Ком.: 14875/16

---

Относно: Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно рамки за превантивно реструктуриране, предоставяне на втори шанс и мерки за повишаване на ефективността на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения и за изменение на Директива 2012/30/ЕС  
— Ориентационен дебат

---

## I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. С писмо от 23 ноември 2016 г. Комисията представи на Съвета и на Европейския парламент предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно рамки за превантивно реструктуриране, предоставяне на втори шанс и мерки за повишаване на ефективността на процедурите за реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения и за изменение на Директива 2012/30/ЕС („предложената директива за несъстоятелността“).
2. Предложената директива за несъстоятелността е предмет на обикновената законодателна процедура.
3. Европейският икономически и социален комитет прие становището си по предложената директива на 29 март 2017 г.

4. Предложението е ключов резултат по плана за съюз на капиталовите пазари и стратегията за единния пазар. Целта му е да се намалят най-значимите пречки пред свободното движение на капитал, произтичащи от разлики в установените от държавите членки рамки за реструктуриране и несъстоятелност, и да се гарантира, че жизнеспособни предприятия и предприемачи с финансови затруднения имат достъп до ефективни процедури за превантивно реструктуриране и предоставяне на втори шанс, като същевременно се защитават законните интереси на кредиторите. В обяснителния меморандум се посочва, че предложението се стреми да постигне баланс между различните засегнати интереси — на длъжниците, кредиторите, работниците и обществото като цяло, като предостави на държавите членки известна гъвкавост при прилагането на директивата в националното право. В контекста на работата на Комисията във връзка с банковия съюз предложението се стреми да спомогне и за предотвратяване на натрупването на необслужвани заеми.
5. На неформалното заседание на Съвета по правосъдие и вътрешни работи от 27 януари 2017 г. министрите принципно изразиха широка подкрепа за целите на предложението. По време на обсъжданията в рамките на заседанието беше подчертано, че е важно да се постигне справедлив баланс между интересите на длъжниците и на кредиторите и да се предвиди известна гъвкавост, за да не се пречи на националните системи, които работят ефективно. Обсъжданията в Работната група по гражданскоправни въпроси (Несъстоятелност) показаха обща подкрепа за целите на предложението. Делегациите обаче изтъкнаха сложността на предложената директива, която се дължи на нейната обвързаност с други области на националното право, и произтичащата оттам необходимост да се остави достатъчно гъвкавост на държавите членки да адаптират мерките на ЕС към икономическото положение и правните структури на местно равнище.
6. Председателството смята, че предложената директива за несъстоятелността може да подпомогне значително трансграничните инвестиции, да способства за активизирането на европейската икономика и за създаването на работни места, като осигури благоприятни условия за предприятията и предприемачите в затруднено положение и им помогне да се възстановят. Поради тази причина председателството счита, че това предложение следва да бъде надлежно обсъдено в рамките на Съвета.
7. Значителен напредък беше реализиран на равнище работна група и след първото задълбочено разглеждане на членове 1—9 председателството набеляза някои аспекти, които се нуждаят от известни политически насоки.

8. Не следва да се приема, че изложените по-долу аспекти са единствените проблемни въпроси, възникнали по време на заседанията на работната група. Тези аспекти обаче вече са определени като изискващи известни политически насоки за бъдещата работа на експертно равнище. Работната група съответно ще продължи да работи по всички други аспекти на предложената директива за несъстоятелността.

## **II. ПРИНЦИПИ**

### ***A. Роля на националните съдилища в рамките за превантивно реструктуриране***

9. За да се повиши наличността на рамки за превантивно реструктуриране и да се улесни достъпът на длъжниците до тях, с предложената директива се въвежда разпоредба, с която се ограничава участието на съдебни или административни органи само до случаите, в които това е необходимо с оглед на защитата на правата на засегнатите страни. Според Комисията целта на тази разпоредба е да се насърчи ефикасността и да се намалят забавянията и разходите, по-специално за малките и средните предприятия, като същевременно се признава ролята на съдебния контрол, когато има риск за правата на засегнатите страни. Освен това изглежда, че предложението предоставя на държавите членки известна гъвкавост при изпълнението на тази разпоредба в рамките на националните им нормативни уредби в областта на несъстоятелността.
10. Въз основа на опита на някои държави членки обаче участието на съдебни или административни органи не винаги означава, че процедурата е по-малко ефективна. Важен аспект, който изтъкнаха много делегации, е, че ролята на съдебния или административния орган е да се осигури безпристрастност, да се гарантира баланс между длъжниците и техните кредитори, както и между самите кредитори, и не на последно място да се защити общият интерес. Като се има предвид, че това ограничаване на ролята на съда се въвежда като задължение, тази разпоредба може да засегне процесуалната автономия на държавите членки, ако не се поясни изрично в какви случаи държавите членки могат да разрешат на съда да се намеси в процедурата. Поради това следва да се предвиди, че правото на достъп до съдилищата при определени обстоятелства може да се гарантира в правната уредба на държавите членки.

11. За да се постигне целта за насърчаване на ефективността и намаляване на забавянията и разходите, като същевременно се защита процесуалната автономия на държавите членки, този общ принцип би могъл да се преформулира така, че да се даде възможност на желаещите държави членки да ограничат ролята на съдилищата или компетентните административни органи в процедурата, без това да се вменява като задължение, предоставяйки по този начин достатъчно гъвкавост на държавите членки.
12. *Във връзка с това председателството приканва Съвета да потвърди подход за по-нататъшната работа, който да се основава на презумпцията, че общият принцип за ограничаване на ролята на съдилищата или административните органи в превантивните рамки за реструктуриране следва да осигурява по-голяма гъвкавост на държавите членки от предвидената понастоящем в предложението.*

### ***Б. Длъжник, който е във владение на имуществото***

13. Основна цел на предложението е да се постигне подходящ баланс между правата на длъжниците и на кредиторите. Следва съответно да се предвидят гаранции в случаите, когато предложените мерки потенциално биха могли да окажат неблагоприятно въздействие върху правата на страните. Това е особено важно за осигуряване на правна сигурност за инвеститорите в трансграничен контекст.
14. С предложената директива за несъстоятелността се въвежда принципът, че когато започнат процедура за превантивно реструктуриране, длъжниците следва да запазят пълен или поне частичен контрол върху стопанската си дейност, известен като принципа „длъжникът е във владение на имуществото си“. Делегациите изразиха широка подкрепа за този принцип на равнището на работната група.
15. В предложената директива за несъстоятелността се изисква също от държавите членки да преценяват за всеки отделен случай дали е необходимо назначаването или участието на специалист в областта на реструктурирането в зависимост от обстоятелствата по случая или конкретните нужди на длъжника, като по този начин се забранява на държавите членки да налагат във всички случаи задължение за назначаване или участие на специалист. Някои случаи обаче ще изискват определена степен на надзор, когато това е необходимо, за да се защитят законните интереси на кредиторите. Назначаването или участието на специалист в областта на реструктурирането осигурява защита в такива случаи.

16. Предложената директива за несъстоятелността понастоящем съдържа изчерпателен списък на случаите, в които държавите членки могат да налагат задължително назначаване или участие на специалист в областта на реструктурирането. Обсъжданията в работната група обаче показаха, че изчерпателният списък не може да предостави на държавите членки необходимата гъвкавост, за да се гарантира подходящ баланс между интересите на длъжниците и на кредиторите. Един от вариантите да се постигне такава гъвкавост е списъкът да не бъде изчерпателен.
17. *Председателството приканва Съвета да потвърди подход на работа, който се основа на презумпцията, че длъжникът следва поне частично да остава във владение на своите активи и стопанска дейност по време на процедурите за превантивно реструктуриране.*
18. *И накрая, председателството приканва Съвета да изрази съгласие, че предложената директива за несъстоятелността следва да предоставя на държавите членки необходимата гъвкавост по отношение на задължителното назначаване или участие на специалист в областта на реструктурирането, например чрез неизчерпателен списък на случаите, изискващи задължителното назначаване на такъв специалист.*

### **III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

19. Председателството приканва Корепер/Съвета (Правосъдие и вътрешни работи) да проведат ориентационен дебат с оглед на одобряване на принципите, изложени в точка II от настоящата бележка, като общи насоки за бъдещата работа по предложената директива.
-