

Bruksela, 10 czerwca 2016 r.
(OR. en)

9308/16

INF 86
API 59

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Grupa Robocza ds. Informacji
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr poprz. dok.:	8942/16
Dotyczy:	Czternaste roczne sprawozdanie Rady z wykonania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

1. Artykuł 17 ust. 1 rozporządzenia 1049/2001 w sprawie dostępu do dokumentów stanowi, że każda instytucja ma obowiązek publikować roczne sprawozdania z wykonania rozporządzenia w roku poprzednim.
2. W projekcie sprawozdania rocznego za rok 2015 przedstawiono główne tendencje i cechy wniosków o dostęp do dokumentów Rady oraz dokonano przeglądu skarg do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, oraz orzeczeń wydanych przez sądy Unii w sprawach dotyczących wykonywania rozporządzenia przez Radę. Ponieważ dane statystyczne będące podstawą sprawozdania udostępniono w tym roku jako otwarte dane na stronie internetowej Rady, zmieniono format sprawozdania i skrócono jego długość.
3. Dane statystyczne dotyczące skierowanych do Rady w 2015 r. wniosków o udzielenie dostępu do dokumentów przedstawiono Grupie Roboczej ds. Informacji na posiedzeniu w dniu 19 maja 2016 r.

4. Grupa Robocza ds. Informacji wyraziła zgodę, w drodze nieformalnej procedury konsultacyjnej, na brzmienie projektu rocznego sprawozdania w wersji zamieszczonej w załączniku do niniejszej noty.
5. Komitet Stałych Przedstawicieli jest zatem proszony o zalecenie Radzie, by zatwierdziła, jako punkt A porządku obrad, przedmiotowy projekt sprawozdania rocznego.

ROCZNE SPRAWOZDANIE RADY ZA 2015 R. DOTYCZĄCE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW¹

OTWARTY ZBIÓR DANYCH DOSTĘPNYCH NA STRONIE INTERNETOWEJ RADY

W kwietniu 2016 r. Rada opublikowała na swojej stronie internetowej otwarty zbiór danych na temat wniosków o udzielenie dostępu do dokumentów. Zbiór ten jest dostępny w formacie umożliwiającym odczyt maszynowy. Dane mogą być przeszukiwane przez interfejs programu aplikacyjnego – API (końcówka SPARQL) lub pobrane – jako cały zbiór – w formacie ZIP. Doświadczeni użytkownicy mogą korzystać ze zbioru danych w celu tworzenia indywidualnych sprawozdań i statystyk. Od lipca dostępna będzie także łatwa w obsłudze wyszukiwarka.

Opublikowano również w formie otwartych danych dwa dodatkowe zestawy danych, a mianowicie metadane z publicznego rejestru dokumentów Rady oraz wyniki głosowań w Radzie w sprawie przyjęcia aktów ustawodawczych. Te trzy zbiory danych dostępne są na [stronie internetowej Rady](#) oraz w [portalu otwartych danych UE](#).

WNIOSKI O DOSTĘP DO DOKUMENTÓW W 2015 R.

Rejestr publiczny

Wizyty w rejestrze stanowią około 10 % ruchu na stronie internetowej Rady. W 2015 r. skonsultowano się z rejestrem ponad 350 000 razy. 162 000 osób dotarło do rejestru poprzez wyszukiwarki internetowe (36 %), zostało przekierowanych z innej strony internetowej (30 %) lub korzysta z niego przez zakładkę (31 %). Około jedna trzecia osób odwiedzających rejestr pochodziła z Belgii, 10 % z Niemiec i 8 % ze Zjednoczonego Królestwa.

W dniu 31 grudnia 2015 r. publiczny rejestr zawierał 344 628 dokumentów w językach oryginalnych (2 492 257 dokumentów we wszystkich wersjach językowych). Ze wszystkich dokumentów w językach oryginalnych, które zostały ujęte w rejestrze, 69 % – czyli 238 340 dokumentów – zostało upublicznionych i jest dostępnych do pobrania.

¹ Niniejsze sprawozdanie sporządzono na podstawie art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43). Artykuł ten stanowi, że „każda instytucja opublikuje corocznie sprawozdanie za poprzedni rok wyszczególniające liczbę przypadków, w których instytucja odmówiła prawa dostępu do dokumentów, przyczyny takich odmów oraz liczbę dokumentów sensytywnych nieuwjętych w rejestrze”.

W roku 2015 do rejestru dodano 35 010 dokumentów, z czego 81 %, tj. 28 270 dokumentów, zostało upublicznione i udostępnione do pobrania. W tym samym roku Rada opracowała 19 506 dokumentów, które zostały upublicznione w momencie wprowadzenia do obiegu, 14 400 dokumentów o sygnaturze LIMITE i dodała do rejestru 725 dokumentów udostępnionych częściowo. Rada opracowała również 634 dokumenty niejawne², z których 382 zostały wpisane do rejestru, a 252 – nie.

Wnioski o dostęp do dokumentów

W roku 2015 Rada otrzymała 2 784 wnioski wstępne o publiczny dostęp do dokumentów oraz 24 wnioski ponowne, co wymagało przeanalizowania 12 102 dokumentów. W fazie wstępnej udzielono pełnego dostępu do 9 277 dokumentów, a częściowego – do 1 094 dokumentów. Do 1 731 dokumentów dostępu odmówiono. Jeśli chodzi o wnioski ponowne, udzielono pełnego dostępu do 23 dokumentów, a częściowego – do 38 dokumentów. Rada podtrzymała odmowę co do udostępnienia 66 dokumentów.

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem Rada opracowała 8 670 dokumentów ustawodawczych³, z których 3 115 zostało upublicznionych w momencie wprowadzenia do obiegu. Z pozostałych 5 555 dokumentów ustawodawczych opracowanych jako dokumenty opatrzone klauzulą LIMITE (z odnośnikami w rejestrze, ale nie bezpośrednio dostępnych), 4 683 dokumenty – czyli 84 % – zostały upublicznione na żądanie.

W fazie wstępnej głównym powodem odmowy udostępnienia dokumentów była ochrona procesu decyzyjnego Rady (587 przypadków, czyli 45 %), ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych (244 przypadki, czyli 19 %) i ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego (47 przypadków, czyli 4 %). W 28 % przypadków (czyli 362 razy) wnioski zostały odrzucone przez połączenie kilku wyjątków. Ochrona danych osobowych była wyjątkiem, na który powoływano się najczęściej przy uzasadnieniu udzielenia tylko częściowego dostępu (317 przypadków, czyli 29 %).

W fazie ponownej dostępu do dokumentów odmawiano przede wszystkim ze względu na ochronę interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych (23 przypadki, czyli 35 %) i ochronę procesu decyzyjnego Rady wraz z innym wyjątkiem (41 przypadków, czyli 62 %). Ochrona procesu decyzyjnego w połączeniu z inną podstawą była również wyjątkiem, na który powoływano się najczęściej w celu uzasadnienia udzielenia tylko częściowego dostępu (24 przypadki, czyli 63 %).

² Zgodnie z decyzją Rady 2013/488/UE z dnia 23 września 2013 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa dotyczących ochrony informacji niejawnych UE (Dz.U.L 274 z 15.10.2013, s. 1).

³ Zgodnie z definicją w art. 12 rozporządzenia 1049/2001 dokumenty ustawodawcze to dokumenty sporządzone lub otrzymane w związku z procedurą ustawodawczą.

Sekretariat potrzebował średnio 16 dni roboczych na rozpatrzenie wniosków wstępnych i 29 dni roboczych na rozpatrzenie wniosków ponownych. Termin 15 dni roboczych na rozpatrzenie wniosków wstępnych został przedłużony w odniesieniu do 671 wniosków, czyli w 24 % przypadków. Termin na rozpatrzenie wniosków ponownych wydłużono dla 22 spośród 24 wniosków.

Tabele znajdujące się w załączniku zawierają dalsze szczegółowe informacje na temat wniosków o udzielenie dostępu do dokumentów.

SKARGI DO EUROPEJSKIEGO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH ORAZ POZWY SĄDOWE

Skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

Skarga 2049/2014/NF z 8 stycznia 2015 r.

Skarga ta dotyczyła odmowy udzielenia przez Radę Europejską dostępu publicznego do obu dokumentów związanych z pracami grupy zadaniowej powołanej w 2010 r. w celu wzmocnienia zarządzania gospodarczego w UE. W odpowiedzi na ponowny wniosek skarżącego Rada Europejska stwierdziła, że publikacja tych dokumentów naruszyłaby ochronę finansowej, monetarnej lub ekonomicznej polityki Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego oraz ochronę procesu decyzyjnego instytucji.

Po przeanalizowaniu odnośnych dokumentów rzecznik podjęła wstępną opinię, że ich treść nie wydaje się tak wrażliwa, jak twierdzi Rada Europejska, w szczególności biorąc pod uwagę fakt, że dokumenty zostały sporządzone w 2010 r. Rada Europejska w konsekwencji ponownie rozważyła swoją ocenę i udostępniła te dwa dokumenty skarżącemu. Pismem z 16 marca 2016 r. rzecznik zakończyła badanie tej sprawy, stwierdzając, że Rada rozwiązała tę kwestię i tym samym spełniła życzenie skarżącego.

Skarga 1011/2015/TN z 13 lipca 2015 r.

Skarga ta dotyczyła odmowy udzielenia przez Radę Unii Europejskiej publicznego dostępu do opinii na temat adekwatności kandydatów zaproponowanych przez państwa członkowskie do pełnienia funkcji sędziego i rzecznika generalnego Trybunału Sprawiedliwości i Sądu UE. Opinie te opracowywane są przez grupę ekspertów i są wykorzystywane przez państwa członkowskie przy rozpatrywaniu adekwatności danego kandydata. Rada początkowo odmówiła dostępu do opinii, argumentując, że dokumenty te mają charakter międzyrządowy, a zatem nie są objęte zakresem stosowania rozporządzenia nr 1049/2001.

Rzecznik wszczęła dochodzenie w tej sprawie, przedstawiając swoje wstępne stanowisko, że rozporządzenie 1049/2001 jednak stosuje się do dokumentu, którego dotyczy wniosek o publiczny dostęp. W swojej opinii Rada wyjaśniła, że przemyślała swoją praktykę i stwierdziła, że rozporządzenie 1049/2001 ma zastosowanie również do dokumentów będących w posiadaniu Sekretariatu Generalnego w związku z wykonywaniem zadań wsparcia dla różnych międzyrządowych organów i podmiotów, w tym do dokumentów pochodzących od wspomnianej grupy ekspertów.

W swojej decyzji z dnia 4 maja 2016 r. rzecznik zamknęła dochodzenie w tej kwestii, stwierdzając, że Rada poprzez zmianę swojej polityki podjęła działania zmierzające do rozwiązania problemu.

Skarga 916/2015/OV z 22 lipca 2015 r.

Skarga ta dotyczyła odmowy udzielenia przez Radę pełnego publicznego dostępu do pięciu dokumentów dotyczących operacyjnych wyników wspólnych operacji Mos Maiorum, Aphrodite i Perkūnas. Skarżący stwierdził, że Rada – powołując się na konieczność ochrony interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego i stosunków międzynarodowych – niesłusznie odmówiła udzielenia publicznego dostępu do przedmiotowych dokumentów. Po przeanalizowaniu odnośnych dokumentów rzecznik wyraziła pogląd, że Rada mogłaby rozważyć przyznanie dalszego częściowego dostępu do niektórych części dokumentów.

W dniu 13 maja 2016 r. Rada poinformowała Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich i skarżącego, iż dokonała ponownej oceny wnioskowanych dokumentów w celu uwzględnienia czasu, jaki upłynął od wyżej wymienionych działań i zmieniających się tendencji migracyjnych w Europie. W następstwie swojej ponownej oceny Rada doszła do wniosku, że można udzielić pełnego dostępu do dwóch dokumentów (6224/13 ADD 1 i 6224/13 ADD 2) oraz że możliwe jest udzielenie rozszerzonego częściowego dostępu do dwóch innych dokumentów (5474/15 i 6224/13). Jednakże Rada podtrzymała swoją ocenę, iż udzielenie dalszego częściowego dostępu do piątego dokumentu (16045/13) nie jest możliwe. Rada uznała, że udostępnienie konkretnych fragmentów ostatnich trzech dokumentów naruszyłoby jednak ochronę interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego i stosunków międzynarodowych.

Dochodzenie z własnej inicjatywy (OI/8/2015/FOR) dotyczące przejrzystości rozmów trójstronnych między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską

W maju 2015 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich wszczął dochodzenie z własnej inicjatywy dotyczące przejrzystości rozmów trójstronnych. W piśmie skierowanym do Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji rzecznik zwróciła się do tych trzech instytucji o udzielenie odpowiedzi na kilka pytań dotyczących organizacji rozmów trójstronnych i postępowania z dokumentami (sporządzania i dostępności). Instytucje zostały również poproszone o to, by w ramach kontroli umożliwiły zespołowi rzecznika analizę dwóch dossier ustawodawczych: *dyrektywy w sprawie kredytów hipotecznych* (2014/14/UE) i *rozporządzenia w sprawie badań klinicznych* (536/2014).

W odpowiedzi na pismo rzecznik Rada zaznaczyła, że *organizacja działań ustawodawczych* jako taka, w tym organizacja rozmów trójstronnych, nie mogą być uznane za *działalność o charakterze administracyjnym*, ale powinna być postrzegana jako istotny aspekt sprawowania prerogatywy ustawodawców. Rada uznała jednak, że *postępowanie z dokumentami*, w tym dokumentami przygotowywanymi na posiedzenia trójstronne, stanowi *działalność o charakterze administracyjnym* wchodzącą w zakres kompetencji Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, w związku z czym zezwoliła na kontrolę dokumentów przygotowawczych związanych z dwoma wyżej wymienionymi dossier ustawodawczymi. Kontrole przeprowadzono odpowiednio w dniach 12 i 20 listopada 2015 r.

W momencie publikacji niniejszego sprawozdania Rada nie otrzymała jeszcze od rzecznik odpowiedzi dotyczącej tego dochodzenia z własnej inicjatywy.

Sprawy sądowe

Wyrokiem z dnia 18 września 2015 r. w sprawie 395/13 (*Samuli Miettinen przeciwko Radzie*) Sąd (siódma izba) stwierdził nieważność decyzji Rady z dnia 13 maja 2013 r. o odmowie udzielenia pełnego publicznego dostępu do dokumentu 12979/12 zawierającego opinię Służby Prawnej Rady w sprawie dwóch wniosków ustawodawczych⁴.

Sprawa ta odnosiła się do zastosowania wyjątków od prawa publicznego dostępu do dokumentów określonych w art. 4 ust. 2 tiret drugie oraz w art. 4 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1049/2001 dotyczących ochrony porady prawnej oraz ochrony procesu decyzyjnego instytucji.

W orzeczeniu Sądu nie rozwinięto żadnych konkretnych nowych elementów dotyczących wcześniejszego orzecznictwa w tej dziedzinie, ale – jak się zdaje – w większym jeszcze stopniu ograniczono stosowanie wyjątku dotyczącego ochrony porady prawnej, już ograniczone przez Europejski Trybunał Sprawiedliwości w wyroku dotyczącym sprawy *Turco*⁵. Orzeczenie to potwierdziło również bardzo restrykcyjne stanowisko przyjęte przez Trybunał w niedawnej sprawie *Access Info Europe* w związku z ochroną procesu decyzyjnego instytucji UE w trakcie stanowienia prawa.

Wyrokiem z 7 października 2015 r. w sprawie T-658/14 (*Ivan Jurašinić przeciwko Radzie*)

Sąd (piąta izba) oddalił powództwo skarżącego wytoczone przeciwko decyzji Rady, w której odmówiła udzielenia ona pełnego publicznego dostępu do korespondencji prowadzonej między instytucjami UE a Międzynarodowym Trybunałem Karnym dla Byłej Jugosławii (MTKJ) w związku ze sprawą *Gotovina* przez tym Trybunałem. W swoim wyroku Sąd uznał, że odmowa Rady w tym względzie jest uzasadniona ze względu na konieczność ochrony interesu publicznego w zakresie stosunków międzynarodowych, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. a) tiret trzecie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

⁴ Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie sankcji karnych za wykorzystywanie informacji poufnych i manipulacje na rynku oraz wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie wykorzystywania informacji poufnych i manipulacji na rynku oraz innych instrumentów dotyczących harmonizacji sankcji administracyjnych w ramach usług finansowych.

⁵ Patrz wyrok Trybunału z dnia 1 lipca 2008 r. *Szwecja i Turco przeciwko Radzie*, C-39/05 P i C-52/05 P, Zb.Orz., EU:C:2008:374.

Sprawa T-710/14 (Herbert Smith Freehills), w której kwestionuje się legalność decyzji Rady dotyczącej odmowy publicznego dostępu do e-maili przesłanych przez urzędnika Służby Prawnej Rady w czasie negocjacji trójstronnych nad dossier ustawodawczym⁶ jest obecnie w toku przed Sądem.

Rada występuje w charakterze interwenienta po stronie Parlamentu Europejskiego w sprawie **T-540/15 (*Emilio de Capitani przeciwko Parlamentowi Europejskiemu*)**. Emilio de Capitani wniósł do Sądu o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego dotyczącej odmowy pełnego dostępu do wielokolumnowych dokumentów przygotowywanych na posiedzenia trójstronne, w kontekście negocjacji nad wnioskiem ustawodawczym dotyczącym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy i Szkolenia w Dziedzinie Egzekwowania Prawa (Europol). Sprawa ta dotyczy w szczególności odmowy dostępu do czwartej kolumny, która zawiera tekst kompromisowy uzgodniony przez instytucje; odmowa umotywowana została ochroną procesu decyzyjnego instytucji przewidzianą w art. 4 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1049/2001.

⁶ Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów. Zob. również roczne sprawozdanie Rady dotyczące dostępu do dokumentów za rok 2014, s. 19.

ZAŁĄCZNIK do ZAŁĄCZNIKA

1. Liczba wniosków wstępnych złożonych na mocy rozporządzenia nr 1049/2001

2011	2012	2013	2014	2015
2 116	1 871	2 212	2 445	2 784

2. Liczba dokumentów będących przedmiotem wniosków wstępnych

2011	2012	2013	2014	2015
9 641	6 166	7 564	10 839	12 102

3. Dokumenty udostępnione przez Sekretariat Generalny Rady w fazie wstępnej

2011		2012		2013		2014		2015	
8 506		4 858		5 951		8 964		10 371	
częścio wo	w całości	częścio wo	w całości	częścio wo	w całości	częścio wo	w całości	częścio wo	w całości
1 103	7 403	998	3 860	867	5 084	776	8 188	1 094	9 277

4. Liczba wniosków ponownych

2011	2012	2013	2014	2015
27	23	25	40	24

5. Liczba dokumentów będących przedmiotem wniosków ponownych

2011	2012	2013	2014	2015
59	78	77	225	127

6. Dokumenty udostępnione przez Radę w fazie ponownej

2011		2012		2013		2014		2015	
41		27		33		159		61	
częścio wo	w całości	częścio wo	w całości	częścio wo	w całości	częścio wo	w całości	częścio wo	w całości
15	26	17	10	29	4	132	27	38	23

7. Odsetek dokumentów udostępnionych w ciągu całej procedury (udostępnienie w całości + udostępnienie częściowe)

2011		2012		2013		2014		2015	
77 %	88,6 %	64,9 %	81,2 %	67,6 %	79,5 %	75,9 %	84,2 %	77,9 %	87,4 %

8. Profil zawodowy wnioskodawców (wnioski wstępne)

	2011	2012	2013	2014	2015
Społeczeństwo obywatelskie	25,8 %	27,2 %	29,4 %	28,5 %	27 %
Dziennikarze	3,3 %	2,8 %	1,8 %	4,5 %	4,1 %
Prawnicy	10 %	9,8 %	10 %	10,3 %	10,3 %
Środowisko akademickie	37,6 %	33,4 %	29,2 %	31,7 %	37,9 %
Organy publiczne (instytucje inne niż instytucje UE,	5,4 %	4,0 %	4,4 %	3,8 %	2,8 %
Posłowie do Parlamentu Europejskiego i ich asystenci	0,9 %	1 %	0,6 %	0,4 %	0,9 %
Inne	5,3 %	6,6 %	5,8 %	6 %	10,3 %
Nie określono	13,5 %	16,5 %	18,8 %	14,8 %	6,7 %

9. Profil zawodowy wnioskodawców (wnioski ponowne)

	2011	2012	2013	2014	2015
Społeczeństwo obywatelskie	19,3 %	28,5 %	21,8 %	27,7 %	16,6 %
Dziennikarze	11,5 %	9,5 %	0 %	3,5 %	5,6 %
Prawnicy	15,4 %	14,3 %	13 %	31 %	33,3 %
Środowisko akademickie	34,6 %	23,8 %	43,5 %	24,1 %	33,3 %
Organy publiczne (instytucje inne niż instytucje UE,	0 %	0 %	0 %	3,4 %	0 %
Posłowie do Parlamentu Europejskiego i ich asystenci	3,8 %	4,8 %	0 %	0 %	5,6 %
Inne	7,7 %	4,8 %	4,3 %	0 %	0 %
Nie określono	7,7 %	14,3 %	17,4 %	10,3 %	5,6 %

10. Rozmieszczenie geograficzne wnioskodawców (wnioski wstępne)

Państwo	2011	2012	2013	2014	2015
Belgia	30,5 %	33 %	28 %	29 %	25 %
Bułgaria	0,4 %	0,1 %	0,6 %	0,1 %	0,3 %
Chorwacja	0,5 %	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,3 %
Republika Czeska	1 %	0,7 %	0,8 %	1,8 %	0,5 %
Dania	1 %	0,6 %	2,1 %	2,3 %	3,3 %
Niemcy	14,5 %	14,6 %	18,5 %	13,9 %	13 %
Estonia	0 %	0 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Grecja	0,7 %	0,5 %	1 %	0,2 %	0,8 %
Hiszpania	3,5 %	3,3 %	3,3 %	3,6 %	4,9 %
Francja	7,7 %	7,3 %	5,7 %	6 %	5,6 %
Irlandia	0,7 %	1,1 %	0,9 %	1,4 %	1 %
Włochy	6,3 %	5,6 %	4,6 %	4 %	4,1 %
Cypr	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Łotwa	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,1 %
Litwa	0,1 %	0 %	0,5 %	0 %	0 %
Luksemburg	1,3 %	1,2 %	1,8 %	1,6 %	0,4 %
Węgry	0,8 %	0,2 %	0,5 %	0,3 %	0,2 %
Malta	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,5 %	0,2 %
Niderlandy	7,6 %	5,8 %	5 %	6,8 %	7,3 %
Austria	1,9 %	1,9 %	2 %	1,8 %	1,6 %
Polska	1,6 %	2,3 %	1,7 %	1,5 %	1,7 %
Portugalia	0,9 %	0,7 %	0,4 %	1%	0,5 %
Rumunia	0,2 %	0,2 %	0 %	0,4 %	0,3 %
Słowenia	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Słowacja	0,3 %	0,5 %	0,1 %	0,1 %	0,3 %
Finlandia	0,4 %	0,6 %	1 %	1,1 %	1,1 %
Szwecja	1,3 %	1,3 %	1,2 %	1 %	0,8 %
Zjednoczone	9,2 %	11,5 %	10,2 %	9,6 %	9,9 %
Państwa trzecie	5,9 %	4,2 %	3,5 %	4,1 %	4 %
Nie określono	0,9 %	2,2 %	5,5 %	7,1 %	12,2 %

11. Rozmieszczenie geograficzne wnioskodawców (wnioski ponowne)

Państwo	2011	2012	2013	2014	2015
Belgia	23,1 %	38,1 %	26,1 %	27,6 %	38,9 %
Bułgaria	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Chorwacja	0 %	0 %	4,3 %	3,4 %	0 %
Republika Czeska	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Dania	3,9 %	0 %	0%	3,5 %	0 %
Niemcy	19,2 %	19 %	21,7 %	6,9 %	16,7 %
Estonia	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Grecja	0 %	0 %	0 %	0 %	5,5 %
Hiszpania	3,8 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Francja	7,7 %	9,5 %	4,4 %	6,9 %	5,6 %
Irlandia	0 %	0 %	0 %	3,5 %	0 %
Włochy	7,7 %	0 %	4,4 %	3,4 %	0 %
Cypr	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Łotwa	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Litwa	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Luksemburg	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Węgry	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Malta	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Niderlandy	7,7 %	4,8 %	8,7 %	6,9 %	11,1 %
Austria	0 %	0 %	0 %	6,9 %	0 %
Polska	0 %	0 %	4,3 %	0 %	0 %
Portugalia	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Rumunia	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Słowenia	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Słowacja	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Finlandia	0 %	0 %	4,4 %	6,9 %	0 %
Szwecja	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Zjednoczone	23,1 %	14,3 %	4,4 %	20,7 %	11,1 %
Państwa trzecie	3,8 %	0 %	4,3 %	0 %	0 %
Nie określono	0 %	14,3 %	13 %	3,4 %	11,1 %

12. Dziedziny polityki będące przedmiotem wniosków

Polityka	2011	2012	2013	2014	2015
Rolnictwo i rybołówstwo	3,5 %	5 %	3 %	4,9 %	3,6 %
Rynek wewnętrzny	8 %	9,7 %	11,7 %	6,7 %	8,3 %
Badania naukowe	0,4 %	1 %	2,1 %	1,1 %	0,1 %
Kultura	0,2 %	0,7 %	0,5 %	0,4 %	0,4 %
Edukacja/młodzież	0,4 %	0,2 %	0,6 %	0,5 %	0,5 %
Przemysł	0,1 %	0 %	0,4 %	0,3 %	0 %
Konkurencyjność	1,4 %	1,6 %	1,1 %	1,1 %	0,4 %
Energia	2,1 %	2,7 %	2 %	1,3 %	0,9 %
Transport	1,5 %	1,4 %	2,6 %	3,9 %	3,3 %
Środowisko	9,1 %	7,6 %	12,6 %	13,1 %	8 %
Zdrowie i ochrona konsumentów	3,6 %	3,5 %	4,5 %	6,1 %	5,2 %
Polityka gospodarcza i pieniężna	5,9 %	6,9 %	8,7 %	4 %	8,5 %
Sprawy podatkowe – kwestie fiskalne	12,5 %	6,7 %	3,7 %	4,2 %	4,3 %
Stosunki zewnętrzne – WPZiB	12,8 %	10,7 %	8,1 %	10,6 %	12,7 %
Ochrona ludności	0 %	0,6 %	0,8 %	0,6 %	0,3 %
Rozszerzenie	1 %	1,2 %	0,4 %	0,4 %	0,6 %
Kwestie obronne i wojskowe	2,2 %	2,7 %	2,5 %	0,8 %	1,4 %
Pomoc rozwojowa	0,1 %	0 %	0,4 %	0,1 %	0 %
Polityka regionalna oraz spójność społeczno-gospodarcza	0,1 %	0,4 %	0,1 %	0,3 %	0 %
Polityka społeczna	2,7 %	3,9 %	5,2 %	5,1 %	4,1 %
Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne	19,5 %	18,1 %	16,8 %	23,4 %	27,4 %
Kwestie prawne	3,1 %	5,4 %	5,1 %	3,6 %	2,2 %
Funkcjonowanie instytucji	2,4 %	2,4 %	2,8 %	2,8 %	3,3 %
Finansowanie Unii (budżet, statut)	0,2 %	0,8 %	0,4 %	0,2 %	0,1 %
Przejrzystość	0,3 %	1,2 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %
Polityka ogólna	0,6 %	0,7 %	1,1 %	1,8 %	1,6 %
Pytania poselskie	3 %	2,5 %	0,7 %	0,5 %	1,1%
Różne	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0 %

13. Wyjątki przywoływane przy odmowie dostępu (faza wstępna)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	93	8,9 %	64	5,8 %	58	3,8 %	35	2 %	47	3,6 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	15	1,4 %	18	1,6 %	9	0,6 %	3	0,2 %	22	1,7 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	221	21,2 %	226	20,5 %	375	24,7 %	455	25,8 %	244	18,7 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do finansowej, monetarnej lub ekonomicznej polityki Wspólnoty lub państwa członkowskiego	11	1,1 %	0	0 %	4	0,3 %	0	0 %	28	2,2 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	2	0,2 %	2	0,2 %	2	0,1 %	3	0,2 %	3	0,2 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym praw własności intelektualnej	0	0 %	0	0 %	1	0,1 %	1	0 %	0	0 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	10	1 %	7	0,6 %	7	0,5 %	13	0,7 %	11	0,8 %
Ochrona celu kontroli, śledztwa i audytu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	426	40,9 %	455	41,3 %	556	36,7 %	379	21,5 %	587	45 %
Kilka powodów równocześnie lub inne powody	264	25,3 %	330	30 %	503	33,2 %	871	49,4 %	362	27,8 %
Dokument niebędący w posiadaniu Rady / inny autor	0	0 %	0	0 %	0	0 %	4	0,2 %	0	0 %

14. Wyjątki przywoływane przy odmowie dostępu (faza ponowna)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	3	15,8 %	0	0 %	0	0 %	1	0,4 %	2	3 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	15	78,9 %	2	3,9 %	20	69 %	35	14,6 %	23	34,9 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do finansowej, monetarnej lub ekonomicznej polityki Wspólnoty lub państwa członkowskiego	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym praw własności intelektualnej	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	0	0 %	1	2 %	0	0 %	3	1,2 %	0	0 %
Ochrona celu kontroli, śledztwa i audytu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	0	0 %	1	2 %	1	3,4 %	0	0 %	0	0 %
Kilka powodów równocześnie lub inne powody	1	5,3 %	47	92,1 %	8	27,6 %	201	83,8 %	41	62 %
Dokument niebędący w posiadaniu Rady / inny autor	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

15. Exceptions used to justify partial access (initial stage)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	49	4,4 %	44	4,8 %	28	3,2 %	35	4,6 %	33	3 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	1	0,1 %	2	0,2 %	5	0,6 %	2	0,3 %	5	0,4 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	323	29,3 %	174	18,8 %	57	6,6 %	184	24 %	105	9,6 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do finansowej, monetarnej lub ekonomicznej polityki Wspólnoty lub państwa członkowskiego	0	0 %	0	0 %	1	0,1 %	0	0 %	2	0,2 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	35	3,2 %	125	13,5 %	46	5,3 %	64	8,3 %	317	29 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym praw własności intelektualnej	0	0 %	0	0 %	0	0 %	2	0,3 %	0	0 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	58	5,2 %	18	1,9 %	32	3,7 %	57	7,4 %	22	2 %
Ochrona celu kontroli, śledztwa i audytu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	422	38,3 %	334	36,1 %	525	60,5 %	180	23,5 %	295	27 %
Kilka powodów równocześnie lub inne powody	215	19,5 %	228	24,7 %	173	20 %	242	31,6 %	315	29 %
Dokument niebędący w posiadaniu Rady / inny autor	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

16. Wyjątki przywoływane przy udzielaniu tylko częściowego dostępu (faza ponowna)

Wyjątki przewidziane w rozporządzeniu nr 1049/2001	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do bezpieczeństwa publicznego	1	6,7 %	3	13 %	1	3,5 %	0	0 %	1	2 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do kwestii obronnych i wojskowych	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych	6	40 %	2	8,7 %	0	0 %	95	72 %	12	31,6 %
Ochrona interesu publicznego w odniesieniu do finansowej, monetarnej lub ekonomicznej polityki Wspólnoty lub państwa członkowskiego	0	0 %	0	0 %	1	3,5 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej (ochrona danych osobowych)	0	0 %	1	4,4 %	1	3,4 %	2	1,5 %	1	2,6 %
Ochrona interesów handlowych osoby fizycznej lub prawnej, w tym praw własności intelektualnej	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	0,7 %	0	0 %
Ochrona postępowania sądowego i porady prawnej	1	6,7 %	1	4,4 %	5	17,2 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona celu kontroli, śledztwa i audytu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Ochrona procesu decyzyjnego instytucji	2	13,3 %	1	4,3 %	15	51,7 %	3	2,3 %	0	0 %
Kilka powodów równocześnie lub inne powody	5	33,3 %	9	65,2 %	6	20,7 %	31	23,5 %	24	63,2 %
Dokument niebędący w posiadaniu Rady / inny autor	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

17. Liczba dokumentów (we wszystkich wersjach językowych) wymienionych w rejestrze publicznym i liczba dokumentów upublicznionych

2011		2012		2013		2014		2015	
1 729 944	1 337 933 (77 %)	1 915 737	1 480 557 (77 %)	2 076 220	1 583 636 (76 %)	2 273 581	1 760 045 (77 %)	2 492 257	1 962 312 (78 %)

18. Liczba dokumentów dodanych do rejestru publicznego w 2015 r.

	Upublicznione w momencie wprowadzenia do obiegu	Z klauzulą LIMITE	Z klauzulą LIMITE upublicznione na wnioszek	Inne
Ustawodawcze	3 115	5 555	4 683	0
Inne niż ustawodawcze	16 391	8 846	4 080	382

19. Średnia liczba dni roboczych potrzebnych na udzielenie odpowiedzi na wniosek o dostęp do dokumentów lub na skargę do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich

	2011	2012	2013	2014	2015
Wnioski wstępne	16 (2 116 wniosków)	16 (1 871 wniosków)	18 (2 212 wniosków)	17 (2 443 wnioski)	16 (2 784 wnioski)
Wnioski ponowne	29 (27 wniosków)	28 (23 wnioski)	26 (25 wniosków)	27 (40 wniosków)	29 (24 wnioski)
Średnia ważona (wnioski wstępne + wnioski ponowne)	16,16	16,15	18,09	17,16	16,11
Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich	32	64	0	12	168

20. Liczba wniosków, wobec których przedłużono termin na rozpatrzenie – art. 7 ust. 3 i art. 8 ust. 2

	2011	2012	2013	2014	2015
Wnioski wstępne	513 z 2 116 (24,2 %)	452 z 1 871 (24,2 %)	587 z 2 212 (26,5 %)	589 z 2 445 (24,1 %)	671 z 2 784 24,1 %
Wnioski ponowne	24 (z 27)	20 (z 23)	21 (z 25)	39 (z 40)	22 (z 24)