



Briselē, 2016. gada 10. jūnijā
(OR. en)

9308/16

INF 86
API 59

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Informācijas jautājumu darba grupa
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepr. dok. Nr.:	8942/16
Temats:	Padomes četrpadsmitais gada ziņojums par to, kā tiek īstenota Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem

1. Regulas 1049/2001 par piekļuvi dokumentiem 17. panta 1. punktā noteikts, ka ikvienai iestādei jāpublicē gada ziņojums par regulas īstenošanu iepriekšējā gadā.
2. Gada ziņojuma par 2015. gadu projektā konstatētas galvenās tendences un iezīmes lūgumiem nodrošināt piekļuvi Padomes dokumentiem un veikts pārskats par Ombudam iesniegtām sūdzībām, kā arī par Eiropas Tiesu nolēmumiem lietās, kas attiecas uz to, kā Padome īsteno regulu. Ziņojuma formāts ir mainīts un ziņojums ir saīsināts, ņemot vērā to, ka statistikas dati, kas ir pamatā ziņojumam, tagad ir pieejami atklātu datu veidā Padomes tīmekļa vietnē.
3. Statistikas informācija par Padomei 2015. gadā adresētiem lūgumiem nodrošināt piekļuvi dokumentiem tika iesniegta Informācijas jautājumu darba grupai sanāksmē 2016. gada 19. maijā.

4. Informācijas jautājumu darba grupa neoficiālā konsultāciju procedūrā piekrita gada ziņojuma projektam, kas izklāstīts šīs piezīmes pielikumā.
 5. Tādēļ Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek aicināta ieteikt Padomei kā darba kārtības "A" punktu apstiprināt gada ziņojuma projektu.
-

**PADOMES GADA ZIŅOJUMS
PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM – 2015. GADS ¹**

ATKLĀTU DATU KOPUMS, KAS PIEEJAMS PADOMES TĪMEKĻA VIETNĒ

Padome 2016. gada aprīlī publicēja atklātu datu kopumu saistībā ar lūgumiem nodrošināt piekļuvi dokumentiem tās tīmekļa vietnē. Datu kopums ir pieejams mašīnlasāmā formātā. Var veikt vaicājumus par datiem, izmantojot lietojumprogrammu saskarnes *SPARQL* mērķparametru vai lejupielādēt visu datu kopumu *zip* formātā. Pieredzējuši lietotāji var izmantot datu kopumu, lai veidotu īpaši pielāgotus ziņojumus un statistiku. Sākot no jūlija, būs pieejama arī ērti lietojama meklētājprogramma.

Kā atklāti dati ir publicēti vēl divi datu kopumi, proti, Padomes dokumentu publiskā reģistra metadati un Padomes balsojuma rezultāti par leģislatīvo aktu pieņemšanu. Šie trīs datu kopumi ir pieejami [Padomes tīmekļa vietnē](#) un ES [atklāto datu portālā](#).

LŪGUMI NODROŠINĀT PIEKĻUVI DOKUMENTIEM 2015. GADĀ

Publiskais reģistrs

Reģistrā tiek veikti apmēram 10 % no Padomes tīmekļa vietnes apmeklējumu skaita. 2015. gadā reģistrs tika aplūkots vairāk nekā 350 000 reizes. 162 000 apmeklētāju pie reģistra nonāca, vai nu izmantojot tīmekļa meklētājprogrammas (36 %), vai tika pārvirzīti turp no citas tīmekļa vietnes (30 %) vai arī viņi ir saglabājuši reģistra adresi kā grāmatzīmi (31 %). Aptuveni trešdaļa apmeklētāju bija no Beļģijas, 10 % no Vācijas un 8 % no Apvienotās Karalistes.

2015. gada 31. decembrī publiskajā reģistrā bija uzskaitīti 344 628 dokumenti oriģinālvalodā (2 492 257 dokumenti visās valodu versijās). 69 % no visiem reģistrā uzskaitītajiem dokumentiem oriģinālvalodā, proti, 238 340 dokumenti, ir publiski un pieejami lejupielādēšanai.

¹ Šis ziņojums ir izstrādāts saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.) 17. panta 1. punktu, kurā paredzēts, ka *"Ikviens iestāde reizi gadā publicē ziņojumu par iepriekšējo gadu, kurā norāda, cik gadījumos tā atteikusi nodrošināt piekļuvi dokumentiem, šādu atteikumu iemeslus un to slepeno dokumentu skaitu, kuri nav iekļauti reģistrā"*.

2015. gada laikā reģistrā tika pievienoti 35 010 dokumenti, no kuriem 81 %, proti, 28 270 dokumenti, tagad ir publiski un pieejami lejupielādēšanai. 2015. gadā Padome 19 506 dokumentus izdeva kā publiskus, laižot aprītē, tā izdeva 14 400 *LIMITE* dokumentus un pievienoja reģistram 725 dokumentus, kas ir daļēji pieejami publiski. Padome izdeva arī 634 klasificētus dokumentus ², no kuriem 382 ir uzskaitīti reģistrā, bet 252 netika iekļauti.

Lūgumi nodrošināt piekļuvi dokumentiem

2015. gadā Padome saņēma 2784 sākotnējos lūgumus nodrošināt piekļuvi dokumentiem un 24 atkārtotus pieteikumus, kālab bija jāanalizē 12 102 dokumenti. Sākotnējā posmā pilnīga piekļuve tika piešķirta 9277 dokumentiem, bet daļēja piekļuve – 1094 dokumentiem. 1731 dokumentam piekļuve tika atteikta. Saistībā ar atkārtotiem pieteikumiem pilnīga piekļuve tika piešķirta 23 dokumentiem, bet daļēja piekļuve – 38 dokumentiem. Padome paturēja spēkā piekļuves atteikumu 66 dokumentiem.

Šajā ziņojumā aptvertajā laikposmā Padome izdeva 8670 leģislatīvus dokumentus ³, no kuriem 3115 tika izdoti kā publiski, laižot aprītē. No pārējiem 5555 leģislatīvajiem dokumentiem, kas tika izdoti kā *LIMITE* (tiem ir atsauce reģistrā, bet tie nav tieši pieejami), 4683 dokumenti tika publiskoti pēc pieprasījuma, izlaišanas procentuālais rādītājs bija 84 %.

Sākumposmā piekļuve dokumentiem tika atteikta galvenokārt tādēļ, lai aizsargātu Padomes lēmumu pieņemšanas procesu (587 reizes, 45 %), aizsargātu sabiedrības intereses saistībā ar starptautiskajām attiecībām (244 reizes, 19 %) un saistībā ar [sabiedrisko] drošību (47 reizes, 4 %). 28 % gadījumu (362 reizes) piekļuve dokumentiem tika atteikta, apvienojot vairākus izņēmumus. Personas datu aizsardzība bija visbiežāk izmantotais izņēmums, lai pamatotu daļēju piekļuvi (317 reizes, 29 %).

Atkārtota pieteikuma posmā piekļuve dokumentiem tika atteikta galvenokārt, lai aizsargātu sabiedrības intereses saistībā ar starptautiskajām attiecībām (23 reizes, 35 %) un aizsargātu Padomes lēmumu pieņemšanas procesu kopā ar vēl citu izņēmumu (41 reize, 62 %). Lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība kopā ar vēl citu iemeslu bija arī visbiežāk izmantotais izņēmums, lai pamatotu daļēju piekļuvi (24 reizes, 63 %).

² Kā noteikts Padomes Lēmumā 2013/488/ES (2013. gada 23. septembris) par drošības noteikumiem ES klasificētas informācijas aizsardzībai (OV L 274, 15.10.2013., 1. lpp.).

³ Kā definēts Regulas 1049/2001 12. pantā, leģislatīvi dokumenti ir dokumenti, kas izdoti un/vai saņemti likumdošanas procedūras laikā.

Vidēji Ģenerālsekretariātam bija vajadzīgas 16 darbdienas, lai apstrādātu sākotnējos lūgumus un 29 darbdienas, lai apstrādātu atkārtotus pieteikumus. Sākotnējo lūgumu apstrādes termiņš, kas ir 15 darbdienas, tika pagarināts saistībā ar 671 lūgumu, proti, 24 % gadījumu. Saistībā ar atkārtotiem pieteikumiem termiņš tika pagarināts saistībā ar 22 atkārtotiem pieteikumiem no 24.

Pielikumā iekļautās tabulas sniedz sīkāku informāciju par lūgumiem nodrošināt piekļuvi dokumentiem.

EIROPAS OMBUDAM IESNIEGTĀS SŪDZĪBAS UN VĒRŠANĀS TIESĀ

Eiropas Ombudam iesniegtās sūdzības

Sūdzība 2049/2014/NF, 2015. gada 8. janvāris

Šī sūdzība attiecās uz Eiropadomes atteikumu piešķirt publisku piekļuvi diviem dokumentiem, kas attiecās uz uzdevumgrupas darbu, kura tika izveidota 2010. gadā, lai stiprinātu ekonomikas pārvaldību ES. Atbildē uz pieteikuma iesniedzēja atkārtotu pieteikumu Eiropadome apgalvoja, ka dokumentu publicēšana kaitētu Eiropas Savienības vai kādas dalībvalsts finanšu, monetārās vai ekonomikas politikas aizsardzībai un iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzībai.

Izskatījusi attiecīgos dokumentus, ombude sākotnēji uzskatīja, ka to saturs nešķiet tik sensitīvs, kā to apgalvo Eiropadome, jo īpaši ņemot vērā to, ka dokumenti tika izstrādāti 2010. gadā. Eiropadome pēc tam pārskatīja savu novērtējumu un izlaida abus dokumentus sūdzības iesniedzējam. Ar vēstuli, kas datēta 2016. gada 16. martā, ombude slēdza lietu, secinot, ka Eiropadome ir atrisinājusi jautājumu un tādējādi apmierinājusi sūdzību.

Sūdzība 1011/2015/TN, 2015. gada 13. jūlijs

Šī sūdzība attiecas uz Eiropas Savienības Padomes atteikumu piešķirt publisku piekļuvi atzinumiem par dalībvalstu kandidātu piemērotību ES Tiesas un Vispārējās tiesas tiesnešu un ģenerālvokātu pienākumu veikšanai. Šos atzinumus izstrādā ekspertu grupa, un tos izmanto dalībvalstis, lemjot par konkrēta kandidāta piemērotību. Padome sākotnēji atteica piekļuvi atzinumiem, apgalvojot, ka šiem dokumentiem ir starpvaldību raksturs, tāpēc tie neietilpst Regulas 1049/2001 darbības jomā.

Ombude sāka izmeklēšanu šajā lietā, sākotnēji paužot viedokli, ka Regula 1049/2001 ir piemērojama dokumentam, uz ko attiecas lūgums nodrošināt publisku piekļuvi. Savā atzinumā Padome paskaidroja, ka tā ir vēlreiz izvērtējusi savu praksi, un secināja, ka Regula 1049/2001 ir piemērojama arī dokumentiem, kurus tur tās Ģenerālsekretariāts, pildot atbalsta uzdevumus dažādām starpvaldību struktūrām un vienībām, tostarp dokumentiem, kuri nāk no minētās grupas.

Ombude ar savu 2016. gada 4. maija lēmumu slēdza izmeklēšanu šajā lietā, secinot, ka Padome, mainot politiku, ir spērusi soļus, lai atrisinātu šo jautājumu.

Sūdzība 916/2015/OV, 2015. gada 22. jūlijs

Šī sūdzība attiecas uz Padomes atteikumu piešķirt pilnīgu publisku piekļuvi pieciem dokumentiem, kas attiecas uz kopīgo operāciju *Mos Maiorum*, *Aphrodite* un *Perkūnas* operatīvajiem rezultātiem. Sūdzības iesniedzējs apgalvoja, ka Padome ir nepamatoti atteikusies piešķirt publisku piekļuvi attiecīgajiem dokumentiem, atsaucoties uz nepieciešamību aizsargāt sabiedrības intereses saistībā ar sabiedrisko drošību un starptautiskajām attiecībām. Pēc relevanto dokumentu pārbaudes ombude uzskatīja, ka Padome varētu apsvērt piešķirt turpmāku daļēju piekļuvi dažām dokumentu daļām.

2016. gada 13. maijā Padome informēja ombudi un sūdzības iesniedzēju, ka tā ir atkārtoti izvērtējusi prasītos dokumentus, lai ņemtu vērā laiku, kas pagājis kopš minētajām operācijām, un mainīgās migrācijas tendences Eiropā. Pēc atkārtotas izvērtēšanas Padome nāca pie secinājuma, ka pilnīgu piekļuvi var piešķirt diviem prasītajiem dokumentiem (6224/13 ADD 1 un 6224/13 ADD 2), bet vēl diviem dokumentiem (5474/15 un 6224/13) var piešķirt paplašinātu daļēju piekļuvi. Tomēr Padome paturēja spēkā savu novērtējumu, ka piektajam dokumentam (16045/13) turpmāku daļēju piekļuvi piešķirt nevar. Padome uzskatīja, ka pēdējo trīs minēto dokumentu konkrētu nodaļu izlaišana joprojām kaitētu sabiedrības interešu aizsardzībai saistībā ar sabiedrisko drošību un starptautiskajām attiecībām.

Pēc savas iniciatīvas veikta izmeklēšana (OI/8/2015/FOR) par pārredzamību trialogos – attiecībā uz Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju

2015. gada maijā Eiropas Ombuds uzsāka pēc savas iniciatīvas veiktu izmeklēšanu par pārredzamību trialogos. Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai adresētā vēstulē ombude visām trim iestādēm lūdza atbildēt uz vairākiem jautājumiem par trialogu organizāciju un rīcību ar dokumentiem (to izstrādi un pieejamību). Iestādēm tika lūgts arī veikt nepieciešamos pasākumus, lai Ombuda grupa izmeklēšanas ietvaros varētu pārbaudīt divus noslēgtus leģislatīvos dosjē – *hipotekāro kredītu direktīvu* (2014/14/ES) un *regulu par klīniskajām pārbaudēm* (536/2014).

Atbildē uz ombudes vēstuli Padome norādīja, ka *likumdošanas darbības organizāciju* kā tādu, tostarp trialogu organizāciju, nevar *uzskatīt par administratīvu darbību*, bet tā būtu jāuzskata par likumdevēju prerogatīvu īstenošanas būtisku aspektu. Tomēr Padome uzskatīja, ka *rīcība ar dokumentiem*, tostarp dokumentiem, kurus sagatavo trialogiem, ir *administratīva darbība*, uz kuru attiecas Ombuda pilnvaras, un tādēļ tā atļāva pārbaudīt sagatavošanās dokumentus attiecībā uz abiem minētajiem leģislatīvajiem dosjē. Pārbaudes notika attiecīgi 2015. gada 12. un 20. novembrī.

Šī ziņojuma publicēšanas brīdī Padome vēl nebija saņēmusi ombudes atbildi attiecībā uz šo pēc savas iniciatīvas veikto izmeklēšanu.

Prasības tiesā

Ar **2015. gada 18. septembra spriedumu lietā 395/13 (Samuli Miettinen/ Padome)** Vispārējā tiesa (septītā palāta) atcēla Padomes 2013. gada 13. maija lēmumu, ar ko tika atteikta pilnīga publiska piekļuve dokumentam 12979/12, kurā bija ietverts Padomes juridiskā dienesta atzinums par diviem leģislatīvu aktu priekšlikumiem.⁴

Šī lieta attiecās uz Regulas Nr. 1049/2001 4. panta 2. punkta otrajā ievilkumā un 4. panta 3. punkta pirmajā daļā izklāstīto izņēmumu no tiesībām uz publisku piekļuvi piemērošanu saistībā ar juridisku konsultāciju aizsardzību un iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību.

Vispārējās tiesas nolēmums neietvēra nekādus konkrētus jaunus elementus salīdzinājumā ar iepriekšējo judikatūru šajā jomā, tomēr, šķiet, vēl vairāk samazināja izņēmuma saistībā ar juridisku konsultāciju aizsardzību izmantošanu, kuru Tiesa jau ierobežoja ar spriedumu "*Turco*" lietā⁵. Nolēmums arī apstiprināja ļoti ierobežojošo nostāju, kādu Tiesa ieņēma nesenajā "*Access Info Europe*" lietā attiecībā uz ES iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību likumdošanas laikā.

Ar **2015. gada 7. oktobra spriedumu lietā T-658/14 (Ivan Jurašinovič/Padome)** Vispārējā tiesa (piektā palāta) noraidīja prasību, ko prasītājs bija cēlis par Padomes lēmumu atteikt pilnīgu publisku piekļuvi sarakstei starp ES iestādēm un Starptautisko Kara noziegumu tribunālu bijušajai Dienvidslāvijai (ICTY) saistībā ar ICTY skatīto "*Gotovina*" lietu. Spriedumā Vispārējā tiesa uzskatīja, ka Padomes atteikums nodrošināt pilnīgu piekļuvi sarakstei ar ICTY ir pamatots, balstoties uz nepieciešamību aizsargāt sabiedrības intereses saistībā ar starptautiskajām attiecībām, kā paredzēts Regulas Nr. 1049/2001 4. panta 1. punkta a) apakšpunkta trešajā ievilkumā.

⁴ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par kriminālsankcijām, ko piemēro par iekšējās informācijas ļaunprātīgu izmantošanu un tirgus manipulācijām, un priekšlikums regulai par iekšējās informācijas ļaunprātīgu izmantošanu un tirgus manipulācijām un citiem tiesību aktiem attiecībā uz administratīvo sankciju saskaņošanu saistībā ar finanšu pakalpojumiem.

⁵ Sk. Tiesas 2008. gada 1. jūlija spriedumu apvienotajās lietās C-39/05 P un C-52/05 P Zviedrija un *Turco* / Padome, Krājums, EU:C:2008:374.

Pašlaik Vispārējā tiesā tiek skatīta **lieta T-710/14 (*Herbert Smith Freehills*)**, kurā ir apstrīdēta Padomes lēmuma atteikt publisku piekļuvi elektroniskām vēstulēm, ko Padomes juridiskā dienesta amatpersona bija nosūtījusi trialoga sarunu laikā par leģislatīvo dosjē ⁶, likumība.

Padome, atbalstot Eiropas Parlamentu, iestājas **lietā T-540/15 (*Emilio De Capitani / Eiropas Parlaments*)**. *De Capitani* kungs ir cēlis Tiesā prasību atcelt Eiropas Parlamenta lēmumu par atteikumu sniegt pilnīgu piekļuvi daudzaiļu dokumentiem, kuri tika sagatavoti trialoga sanāksmēm saistībā ar sarunām par leģislatīvā akta priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Savienības Aģentūru tiesībaizsardzības sadarbībai un apmācībai (Eiropolu). Jo īpaši šī lieta attiecas uz atteikumu sniegt piekļuvi ceturtajai ailei, kurā izklāstīts kompromisa teksts, par kuru iestādes vienojušās, to pamatojot ar iestāžu lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību, kā paredzēts Regulas 1049/2001 4. panta 3. punkta pirmajā daļā.

⁶ Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz tabakas un saistīto izstrādājumu ražošanu, noformēšanu un pārdošanu. Sk. arī Padomes gada ziņojumu par piekļuvi dokumentiem 2014. gadā, 19. lpp.

PIELIKUMA PIELIKUMS

1. Saskaņā ar Regulu Nr. 1049/2001 iesniegto sākotnējo lūgumu skaits

2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
2116	1871	2212	2445	2784

2. Dokumentu skaits, kuriem piekļuve lūgta ar sākotnēju lūgumu

2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
9641	6166	7564	10 839	12 102

3. Dokumenti, ko Padomes Ģenerālsekretariāts izlaidis sākotnējā posmā

1. Dokumenti, ko Padoles ģenerālsēdētārs izdara sākotnējā posmā									
2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
8506		4858		5951		8964		10 371	
daļēji 1103	pilnībā 7403	daļēji 998	pilnībā 3860	daļēji 867	pilnībā 5084	daļēji 776	pilnībā 8188	daļēji 1094	pilnībā 9277

4. Atkārtotu pieteikumu skaits

2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
27	23	25	40	24

5. Dokumentu skaits, kuri izskatīti saistībā ar atkārtotu pieteikumu

2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
59	78	77	225	127

6. Dokumenti, ko Padome izlaidusi atkārtota pieteikuma posmā

2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
41		27		33		159		61	
daļēji 15	pilnībā 26	daļēji 17	pilnībā 10	daļēji 29	pilnībā 4	daļēji 132	pilnībā 27	daļēji 38	pilnībā 23

7. Visā procedūrā (pilnīga izlaišana / pilnīga + daļēja izlaišana) izlaisto dokumentu procentuālais rādītājs

2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
77 %	88,6 %	64,9 %	81,2 %	67,6 %	79,5 %	75,9 %	84,2 %	77,9 %	87,4 %

8. Pieteikumu iesniedzēju profesionālās darbības joma (sākotnējie lūgumi)

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Pilsoniskā sabiedrība	25,8 %	27,2 %	29,4 %	28,5 %	27 %
Žurnālisti	3,3 %	2,8 %	1,8 %	4,5 %	4,1 %
Juristi	10 %	9,8 %	10 %	10,3 %	10,3 %
Akadēmiskās aprindas	37,6 %	33,4 %	29,2 %	31,7 %	37,9 %
Publiskas iestādes (iestādes, kas nav saistītas ar ES, trešo valstu	5,4 %	4,0 %	4,4 %	3,8 %	2,8 %
Eiropas Parlamenta deputāti un viņu palīgi	0,9 %	1 %	0,6 %	0,4 %	0,9 %
Citi	5,3 %	6,6 %	5,8 %	6 %	10,3 %
Nav norādīta	13,5 %	16,5 %	18,8 %	14,8 %	6,7 %

9. Pieteikumu iesniedzēju profesionālās darbības joma (atkārtotie pieteikumi)

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Pilsoniskā sabiedrība	19,3 %	28,5 %	21,8 %	27,7 %	16,6 %
Žurnālisti	11,5 %	9,5 %	0 %	3,5 %	5,6 %
Juristi	15,4 %	14,3 %	13 %	31 %	33,3 %
Akadēmiskās aprindas	34,6 %	23,8 %	43,5 %	24,1 %	33,3 %
Publiskas iestādes (iestādes, kas nav saistītas ar ES, trešo valstu pārstāvji u.c.)	0 %	0 %	0 %	3,4 %	0 %
Eiropas Parlamenta deputāti un viņu palīgi	3,8 %	4,8 %	0 %	0 %	5,6 %
Citi	7,7 %	4,8 %	4,3 %	0 %	0 %
Nav norādīta	7,7 %	14,3 %	17,4 %	10,3 %	5,6 %

10. Pieteikumu iesniedzēju ģeogrāfiskais sadalījums (sākotnējie lūgumi)

Valsts	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Beļģija	30,5 %	33 %	28 %	29 %	25 %
Bulgārija	0,4 %	0,1 %	0,6 %	0,1 %	0,3 %
Horvātija	0,5 %	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,3 %
Čehijas Republika	1 %	0,7 %	0,8 %	1,8 %	0,5 %
Dānija	1 %	0,6 %	2,1 %	2,3 %	3,3 %
Vācija	14,5 %	14,6 %	18,5 %	13,9 %	13 %
Igaunija	0 %	0 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Grieķija	0,7 %	0,5 %	1 %	0,2 %	0,8 %
Spānija	3,5 %	3,3 %	3,3 %	3,6 %	4,9 %
Francija	7,7 %	7,3 %	5,7 %	6 %	5,6 %
Īrija	0,7 %	1,1 %	0,9 %	1,4 %	1 %
Itālija	6,3 %	5,6 %	4,6 %	4 %	4,1 %
Kipra	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Latvija	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,1 %
Lietuva	0,1 %	0 %	0,5 %	0 %	0 %
Luksemburga	1,3 %	1,2 %	1,8 %	1,6 %	0,4 %
Ungārija	0,8 %	0,2 %	0,5 %	0,3 %	0,2 %
Malta	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,5 %	0,2 %
Nīderlande	7,6 %	5,8 %	5 %	6,8 %	7,3 %
Austrija	1,9 %	1,9 %	2 %	1,8 %	1,6 %
Polija	1,6 %	2,3 %	1,7 %	1,5 %	1,7 %
Portugāle	0,9 %	0,7 %	0,4 %	1 %	0,5 %
Rumānija	0,2 %	0,2 %	0 %	0,4 %	0,3 %
Slovēnija	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Slovākija	0,3 %	0,5 %	0,1 %	0,1 %	0,3 %
Somija	0,4 %	0,6 %	1 %	1,1 %	1,1 %
Zviedrija	1,3 %	1,3 %	1,2 %	1 %	0,8 %
Apvienotā Karaliste	9,2 %	11,5 %	10,2 %	9,6 %	9,9 %
Trešās valstis	5,9 %	4,2 %	3,5 %	4,1 %	4 %
Nav norādīta	0,9 %	2,2 %	5,5 %	7,1 %	12,2 %

11. Pieteikumu iesniedzēju ģeogrāfiskais sadalījums (atkārtotie pieteikumi)

Valsts	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Beļģija	23,1 %	38,1 %	26,1 %	27,6 %	38,9 %
Bulgārija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Horvātija	0 %	0 %	4,3 %	3,4 %	0 %
Čehijas Republika	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Dānija	3,9 %	0 %	0 %	3,5 %	0 %
Vācija	19,2 %	19 %	21,7 %	6,9 %	16,7 %
Igaunija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Grieķija	0 %	0 %	0 %	0 %	5,5 %
Spānija	3,8 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Francija	7,7 %	9,5 %	4,4 %	6,9 %	5,6 %
Īrija	0 %	0 %	0 %	3,5 %	0 %
Itālija	7,7 %	0 %	4,4 %	3,4 %	0 %
Kipra	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Latvija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Lietuva	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Luksemburga	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Ungārija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Malta	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Nīderlande	7,7 %	4,8 %	8,7 %	6,9 %	11,1 %
Austrija	0 %	0 %	0 %	6,9 %	0 %
Polija	0 %	0 %	4,3 %	0 %	0 %
Portugāle	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Rumānija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Slovēnija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Slovākija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Somija	0 %	0 %	4,4 %	6,9 %	0 %
Zviedrija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Apvienotā Karaliste	23,1 %	14,3 %	4,4 %	20,7 %	11,1 %
Trešās valstis	3,8 %	0 %	4,3 %	0 %	0 %
Nav norādīta	0 %	14,3 %	13 %	3,4 %	11,1 %

12. Prasīto dokumentu politikas joma

Politika	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Lauksaimniecība, zivsaimniecība	3,5 %	5 %	3 %	4,9 %	3,6 %
Iekšējais tirgus	8 %	9,7 %	11,7 %	6,7 %	8,3 %
Pētniecība	0,4 %	1 %	2,1 %	1,1 %	0,1 %
Kultūra	0,2 %	0,7 %	0,5 %	0,4 %	0,4 %
Izglītība/jaunatne	0,4 %	0,2 %	0,6 %	0,5 %	0,5 %
Rūpniecība	0,1 %	0 %	0,4 %	0,3 %	0 %
Konkurētspēja	1,4 %	1,6 %	1,1 %	1,1 %	0,4 %
Enerģētika	2,1 %	2,7 %	2 %	1,3 %	0,9 %
Transports	1,5 %	1,4 %	2,6 %	3,9 %	3,3 %
Vide	9,1 %	7,6 %	12,6 %	13,1 %	8 %
Veselība un patērētāju aizsardzība	3,6 %	3,5 %	4,5 %	6,1 %	5,2 %
Ekonomikas un monetārā politika	5,9 %	6,9 %	8,7 %	4 %	8,5 %
Nodokļu jautājumi – fiskālie jautājumi	12,5 %	6,7 %	3,7 %	4,2 %	4,3 %
Ārējās attiecības – KĀDP	12,8 %	10,7 %	8,1 %	10,6 %	12,7 %
Civilā aizsardzība	0 %	0,6 %	0,8 %	0,6 %	0,3 %
Paplašināšanās	1 %	1,2 %	0,4 %	0,4 %	0,6 %
Aizsardzība un militārie jautājumi	2,2 %	2,7 %	2,5 %	0,8 %	1,4 %
Attīstības palīdzība	0,1 %	0 %	0,4 %	0,1 %	0 %
Reģionālā politika un ekonomiskā/sociālā kohēzija	0,1 %	0,4 %	0,1 %	0,3 %	0 %
Sociālā politika	2,7 %	3,9 %	5,2 %	5,1 %	4,1 %
Tieslietas un iekšlietas	19,5 %	18,1 %	16,8 %	23,4 %	27,4 %
Juridiski jautājumi	3,1 %	5,4 %	5,1 %	3,6 %	2,2 %
Iestāžu darbība	2,4 %	2,4 %	2,8 %	2,8 %	3,3 %
Savienības finansēšana (budžets, statūti)	0,2 %	0,8 %	0,4 %	0,2 %	0,1 %
Pārredzamība	0,3 %	1,2 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %
Vispārējās politikas jautājumi	0,6 %	0,7 %	1,1 %	1,8 %	1,6 %
Parlamentāri jautājumi	3 %	2,5 %	0,7 %	0,5 %	1,1 %
Dažādi	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0 %

13. Piekļuves atteikuma pamatojumam izmantotie izņēmumi (sākotnējais posms)

Regulā 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	93	8,9 %	64	5,8 %	58	3,8 %	35	2 %	47	3,6 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	15	1,4 %	18	1,6 %	9	0,6 %	3	0,2 %	22	1,7 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	221	21,2 %	226	20,5 %	375	24,7 %	455	25,8 %	244	18,7 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	11	1,1 %	0	0 %	4	0,3 %	0	0 %	28	2,2 %
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	2	0,2 %	2	0,2 %	2	0,1 %	3	0,2 %	3	0,2 %
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	0	0 %	0	0 %	1	0,1 %	1	0 %	0	0 %
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	10	1 %	7	0,6 %	7	0,5 %	13	0,7 %	11	0,8 %
Pārbažu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	426	40,9 %	455	41,3 %	556	36,7 %	379	21,5 %	587	45 %
Vairāki iemesli kopā vai citi iemesli	264	25,3 %	330	30 %	503	33,2 %	871	49,4 %	362	27,8 %
Dokuments nav Padomes rīcībā/cits autors	0	0 %	0	0 %	0	0 %	4	0,2 %	0	0 %

14. Piekļuves atteikuma pamatojumam izmantotie izņēmumi (atkārtoti pieteikumi)

Regulā 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	3	15,8 %	0	0 %	0	0 %	1	0,4 %	2	3 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	15	78,9 %	2	3,9 %	20	69 %	35	14,6 %	23	34,9 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	0	0 %	1	2 %	0	0 %	3	1,2 %	0	0 %
Pārbaužu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	0	0 %	1	2 %	1	3,4 %	0	0 %	0	0 %
Vairāki iemesli kopā vai citi iemesli	1	5,3 %	47	92,1 %	8	27,6 %	201	83,8 %	41	62 %
Dokuments nav Padomes rīcībā/cits autors	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

15. Daļējas piekļuves pamatojumam izmantotie izņēmumi (sākotnējais posms)

Regulā 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	49	4,4 %	44	4,8 %	28	3,2 %	35	4,6 %	33	3 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	1	0,1 %	2	0,2 %	5	0,6 %	2	0,3 %	5	0,4 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	323	29,3 %	174	18,8 %	57	6,6 %	184	24 %	105	9,6 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	0	0 %	0	0 %	1	0,1 %	0	0 %	2	0,2 %
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	35	3,2 %	125	13,5 %	46	5,3 %	64	8,3 %	317	29 %
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	2	0,3 %	0	0 %
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	58	5,2 %	18	1,9 %	32	3,7 %	57	7,4 %	22	2 %
Pārbaužu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	422	38,3 %	334	36,1 %	525	60,5 %	180	23,5 %	295	27 %
Vairāki iemesli kopā vai citi iemesli	215	19,5 %	228	24,7 %	173	20 %	242	31,6 %	315	29 %
Dokuments nav Padomes rīcībā/cits autors	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

16. Daļējas piekļuves pamatojumam izmantotie izņēmumi (atkārtoti pieteikumi)

Regulā 1049/2001 paredzētie izņēmumi	2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar sabiedrisko drošību	1	6,7 %	3	13 %	1	3,5 %	0	0 %	1	2 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar aizsardzību un militāro jomu	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar starptautiskajām attiecībām	6	40 %	2	8,7 %	0	0 %	95	72 %	12	31,6 %
Sabiedrības interešu aizsardzība saistībā ar Kopienas vai kādas dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku	0	0 %	0	0 %	1	3,5 %	0	0 %	0	0 %
Personas privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzība (personas datu aizsardzība)	0	0 %	1	4,4 %	1	3,4 %	2	1,5 %	1	2,6 %
Fiziskas vai juridiskas personas komerciālo interešu, tostarp intelektuālā īpašuma, aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	0,7 %	0	0 %
Tiesvedības un juridisku konsultāciju aizsardzība	1	6,7 %	1	4,4 %	5	17,2 %	0	0 %	0	0 %
Pārbaužu, izmeklēšanas un revīziju mērķu aizsardzība	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzība	2	13,3 %	1	4,3 %	15	51,7 %	3	2,3 %	0	0 %
Vairāki iemesli kopā vai citi iemesli	5	33,3 %	9	65,2 %	6	20,7 %	31	23,5 %	24	63,2 %
Dokuments nav Padomes rīcībā/cits autors	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

17. Publiskajā reģistrā minēto dokumentu skaits (visu valodu versijas) un publisko dokumentu skaits

2011.		2012.		2013.		2014.		2015.	
1 729 944	1 337 933 (77 %)	1 915 737	1 480 557 (77 %)	2 076 220	1 583 636 (76 %)	2 273 581	1 760 045 (77 %)	2 492 257	1 962 312 (78 %)

18. 2015. gadā publiskajam reģistram pievienoto dokumentu skaits

	Publiski, laižot aprītē	LIMITE	LIMITE, kas publiskoti pēc pieprasījuma	Citi
Legislatīvi	3115	5555	4683	0
Nelegislatīvi	16 391	8846	4080	382

19. Vidējais laiks darbdienās, kādā sniegta atbilde uz lūgumu nodrošināt piekļuvi dokumentiem vai uz Eiropas Ombudam iesniegtu sūdzību

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Attiecībā uz sākotnējiem pieteikumiem	16 (2116 lūgumi)	16 (1871 lūgumi)	18 (2212 lūgumi)	17 (2443 lūgumi)	16 (2784 lūgumi)
Attiecībā uz atkārtotiem pieteikumiem	29 (27 pieteikumi)	28 (23 pieteikumi)	26 (25 pieteikumi)	27 (40 pieteikumi)	29 (24 pieteikumi)
Svērtais vidējais rādītājs (sākotnēji +	16,16	16,15	18,09	17,16	16,11
Ombuds	32	64	0	12	168

20. To pieteikumu skaits, attiecībā uz kuriem pagarināts termiņš – 7. panta 3. punkts un 8. panta 2. punkts

	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Sākotnēji pieteikumi	513 no 2116, 24,2 %	452 no 1 871, 24,2 %	587 no 2212, 26,5 %	589 no 2445, 24,1 %	671 no 2784, 24,1 %
Atkārtoti pieteikumi	24 (no 27)	20 (no 23)	21 (no 25)	39 (no 40)	22 (no 24)