

Briuselis, 2016 m. birželio 10 d.
(OR. en)

9308/16

INF 86
API 59

PRANEŠIMAS DĖL „IIA“ PUNKTO

nuo:	Informavimo darbo grupės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Ankstesnio dokumento Nr.:	8942/16
Dalykas:	Keturioliktoji Tarybos metinė ataskaita dėl 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais įgyvendinimo

1. Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės susipažinti su dokumentais 17 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad kiekviena institucija turi paskelbti metinę reglamento įgyvendinimo ataskaitą apie praėjusius metus.
2. 2015 m. metinės ataskaitos projekte nustatytos pagrindinės tendencijos teikiant paraiškas dėl galimybės susipažinti su Tarybos dokumentais ir tokių paraiškų pagrindinės savybės, taip pat apžvelgiami skundai ombudsmenui ir Europos teismų sprendimai bylose, susijusiose su tuo, kaip Taryba įgyvendina šį reglamentą. Ataskaitos forma buvo pakeista ir ji buvo sutrumpinta, atsižvelgiant į tai, kad statistiniai duomenys, kuriais grindžiama ši ataskaita, dabar yra pateikti kaip atvirieji duomenys Tarybos svetainėje.
3. Su statistine informacija apie 2015 m. Tarybai pateiktas paraiškas dėl galimybės susipažinti su dokumentais 2016 m. gegužės 19 d. posėdyje buvo supažindinta Informavimo darbo grupė.

4. Informavimo darbo grupė, taikydama neoficialią konsultavimosi procedūrą, pritarė šio pranešimo priede pateiktam metinės ataskaitos projektui.
 5. Todėl Nuolatinių atstovų komiteto prašoma rekomenduoti Tarybai posėdžio darbotvarkės A punktu patvirtinti šios metinės ataskaitos projektą.
-

TARYBOS METINĖ ATASKAITA DĖL GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS – 2015 m.¹

TARYBOS SVETAINĖJE PATEIKTAS ATVIRŲJŲ DUOMENŲ RINKINYS

2016 m. balandžio mėn. Taryba savo svetainėje paskelbė paraiškų dėl galimybės susipažinti su dokumentais atvirųjų duomenų rinkinį. Šis duomenų rinkinys prieinamas kompiuterio skaitomu formatu. Įmanoma pateikti duomenų užklausą naudojantis taikomųjų programų sąsajos SPARQL galiniu tašku arba parsisiųsti visą duomenų rinkinį ZIP formatu. Patyrę naudotojai gali naudotis šiuo duomenų rinkiniu rengdami konkrečioms reikmėms pritaikytas ataskaitas ir statistinius duomenis. Nuo liepos mėn. taip pat bus galima naudotis naudotojui patogia paieškos sistema.

Kaip atvirieji duomenys paskelbti ir du papildomi duomenų rinkiniai, būtent – viešo Tarybos dokumentų registro metaduomenys ir balsavimo Taryboje dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimo rezultatai. Visi trys duomenų rinkiniai prieinami [Tarybos svetainėje](#) ir ES [atvirųjų duomenų portale](#).

2015 M. PATEIKTOS PARAIŠKOS DĖL GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS

Viešas registras

Apsilankymai registre sudaro apie 10 % Tarybos svetainės duomenų srauto. 2015 m. registre informacijos buvo ieškota daugiau kaip 350 000 kartų. Registre apsilankė 162 000 lankytojų – naudodamiesi interneto paieškos sistemomis (36 %), nukreipti iš kitos svetainės (30 %) arba įrašę registro adresą į adresyną (31 %). Maždaug trečdalis lankytojų buvo iš Belgijos, 10 % – iš Vokietijos ir 8 % – iš Jungtinės Karalystės.

2015 m. gruodžio 31 d. duomenimis į viešą registrą buvo įtraukti 344 628 dokumentai originalo kalba (2 492 257 dokumentų redakcijos visomis kalbomis). Iš bendro į registrą įtrauktų dokumentų originalo kalba skaičiaus 69 % dokumentų, tai yra 238 340 dokumentų, yra prieinami visuomenei ir juos galima parsisiųsti.

¹ Ši ataskaita parengta pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001 5 31, p. 43) 17 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad „*kiekviena institucija kasmet spausdina ataskaitą apie praėjusius metus, kur taip pat nurodytas atvejų, kai institucija nesuteikė galimybės susipažinti su dokumentais, skaičius, tokio atsisakymo priežastys bei į registrą neįtrauktų slapto pobūdžio dokumentų skaičius*“.

2015 m. į registrą buvo įtraukta 35 010 dokumentų, iš kurių 81 %, tai yra 28 270 dokumentų, dabar yra prieinami visuomenei ir juos galima parsisiųsti. 2015 m. Taryba paskelbė 19 506 dokumentus, kurie juos išplatinus tampa prieinami visuomenei, paskelbė 14 400 platinimo žyma „LIMITE“ pažymėtų dokumentų ir įtraukė į registrą 725 dokumentus, kurie yra iš dalies prieinami visuomenei. Taryba taip pat paskelbė 634 įslaptintus dokumentus², iš kurių 382 dokumentai yra įtraukti į registrą, o 252 nebuvo įtraukti.

Paraiškos dėl galimybės susipažinti su dokumentais

2015 m. Taryba gavo 2 784 pirmines paraiškas dėl galimybės susipažinti su dokumentais ir 24 kartotines paraiškas; jas nagrinėjant teko išanalizuoti 12 102 dokumentus. Pirminiame etape buvo suteikta galimybė visa apimtimi susipažinti su 9 277 dokumentais ir galimybė iš dalies susipažinti su 1 094 dokumentais. Atsisakyta leisti susipažinti su 1 731 dokumentu. Kartotinių paraiškų atveju buvo suteikta galimybė visa apimtimi susipažinti su 23 dokumentais ir galimybė iš dalies susipažinti su 38 dokumentais. Taryba ir toliau atsisakė leisti susipažinti su 66 dokumentais.

Šioje ataskaitoje aptariamam laikotarpiu Taryba paskelbė 8 670 teisėkūros procedūra priimtų dokumentų³, iš kurių 3 115 dokumentų buvo paskelbti kaip dokumentai, kurie juos išplatinus tampa prieinami visuomenei. Iš likusių 5 555 teisėkūros procedūra priimtų dokumentų, kurie buvo paskelbti pažymėjus juos platinimo žyma „LIMITE“ (registre pateikiama nuoroda į juos, tačiau jie nėra tiesiogiai prieinami), 4 683 dokumentai buvo paskelbti viešai gavus prašymą, taigi atskleistų dokumentų procentinė dalis – 84 %.

Pirminiame etape atsisakyta leisti susipažinti su dokumentais daugiausia siekiant apsaugoti Tarybos sprendimų priėmimo procesą (587 kartai, 45 %), apsaugoti viešąjį interesą, susijusį su tarptautiniais santykiais (244 kartai, 19 %) ir su visuomenės saugumu (47 kartai, 4 %). 28 % atvejų (362 kartus) su dokumentais atsisakyta leisti susipažinti taikant vienu metu kelias išimtis. Išimtis, kuria buvo dažniausiai remiamasi norint pagrįsti leidimą susipažinti su tam tikru dokumentu iš dalies, buvo asmens duomenų apsauga (317 kartų, 29 %).

Kartotinių paraiškų etape su dokumentais atsisakyta leisti susipažinti daugiausia siekiant apsaugoti viešąjį interesą, susijusį su tarptautiniais santykiais (23 kartai, 35 %), ir apsaugoti Tarybos sprendimų priėmimo procesą, kartu taikant kitą išimtį (41 kartas, 62 %). Sprendimų priėmimo proceso apsauga kartu su kita priežastimi taip pat buvo viena iš išimčių, kuria buvo dažniausiai remiamasi norint pagrįsti leidimą susipažinti su tam tikru dokumentu iš dalies (24 kartai, 63 %).

² Kaip nustatyta 2013 m. rugsėjo 23 d. Tarybos sprendimu 2013/488/ES dėl ES įslaptintos informacijos apsaugai užtikrinti skirtų saugumo taisyklių (OL L 274, 2013 10 15, p. 1).

³ Kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 12 straipsnyje, teisėkūros procedūra priimti dokumentai yra dokumentai, parengti ir (arba) gauti taikant teisėkūros procedūrą.

Pirminės paraiškas Generalinis sekretoriatas tvarkydavo maždaug 16 darbo dienų, o kartotines paraiškas – 29 darbo dienas. 15 darbo dienų terminas, per kurį turi būti tvarkomos pirminės paraiškos, buvo pratęstas 671 paraiškos atveju, tai yra 24 % atvejų. Kartotinių paraiškų atveju terminas buvo pratęstas 22 iš 24 kartotinių paraiškų.

Priede pateiktose lentelėse pateikiama daugiau informacijos apie paraiškas dėl galimybės susipažinti su dokumentais.

EUROPOS OMBUDSMENUI PATEIKTI SKUNDAI IR IEŠKINIAI TEISME

Europos ombudsmenui pateikti skundai

2015 m. sausio 8 d. skundas 2049/2014/NF

Šis skundas buvo pateiktas dėl to, kad Europos Vadovų Taryba atsisakė suteikti galimybę visuomenei susipažinti su dviem dokumentais, susijusiais su darbo grupės, kuri 2010 m. buvo įsteigta siekiant stiprinti ekonomikos valdymą visoje ES, darbu. Atsakyme į pareiškėjo kartotinę paraišką Europos Vadovų Taryba teigė, kad paskelbus šiuos dokumentus būtų pakenkta Europos Sąjungos arba valstybės narės finansų, pinigų ar ekonominės politikos apsaugai ir institucijų sprendimų priėmimo proceso apsaugai.

Patikrinusi atitinkamus dokumentus, ombudsmenė laikėsi preliminarios nuomonės, kad jų turinys neatrodo tokio slapto pobūdžio, kaip teigė Europos Vadovų Taryba, ypač atsižvelgiant į tai, kad šie dokumentai buvo parengti 2010 m. Tada Europos Vadovų Taryba peržiūrėjo savo įvertinimą ir atskleidė šiuos du dokumentus skundo pateikėjui. Savo 2016 m. kovo 16 d. laišku ombudsmenė baigė nagrinėti šį skundą – ji padarė išvadą, kad Europos Vadovų Taryba išsprendė klausimą ir taip patenkino skundą.

2015 m. liepos 13 d. skundas 1011/2015/TN

Šis skundas buvo pateiktas dėl to, kad Europos Sąjungos Taryba atsisakė suteikti galimybę visuomenei susipažinti su nuomonėmis dėl valstybių narių kandidatų tinkamumo eiti ES Teisingumo Teismo ir Bendrojo Teismo teisėjo ir generalinio advokato pareigas. Šias nuomones rengia ekspertų grupė ir valstybės narės jomis naudojasi svarstydamos tam tikro kandidato tinkamumą. Taryba iš pradžių atsisakė suteikti galimybę susipažinti su šiomis nuomonėmis ir teigė, kad šie dokumentai yra tarpvyriausybinių pobūdžio ir todėl jiems nėra taikomas Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001.

Ombudsmenė pradėjo šio klausimo tyrimą ir savo preliminarioje nuomonėje nurodė, kad Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 yra taikomas dokumentui, nurodytam paraiškoje dėl galimybės visuomenei susipažinti su dokumentais. Taryba savo nuomonėje paaiškino, kad ji iš naujo įvertino savo praktiką ir padarė išvadą, kad Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 taip pat yra taikomas dokumentams, kuriuos jos generalinis sekretoriatas saugo vykdydamas paramos įvairiems tarpvyriausybiniams organams ir subjektams užduotis, įskaitant minėtos ekspertų grupės parengtus dokumentus.

Savo 2016 m. gegužės 4 d. sprendimu ombudsmenė baigė nagrinėti šį klausimą – ji padarė išvadą, kad Taryba, pakeitusi savo taikomą praktiką, ėmėsi priemonių šiam klausimui išspręsti.

2015 m. liepos 22 d. skundas 916/2015/OV

Šis skundas buvo pateiktas dėl to, kad Taryba atsisakė suteikti galimybę visuomenei visa apimtimi susipažinti su penkiais dokumentais, susijusiais su bendrų operacijų „Mos Maiorum“, „Aphrodite“ ir „Perkūnas“ vykdymo rezultatais. Skundo pateikėjas teigė, kad Taryba, remdamasi poreikiu apsaugoti viešąjį interesą, susijusį su visuomenės saugumu ir tarptautiniais santykiais, nepagrįstai atsisakė suteikti galimybę visuomenei susipažinti su atitinkamais dokumentais. Patikrinusi atitinkamus dokumentus, ombudsmenė laikėsi nuomonės, kad Taryba galėtų apsvarstyti galimybę suteikti galimybę papildomai iš dalies susipažinti su tam tikromis šių dokumentų dalimis.

2016 m. gegužės 13 d. Taryba informavo ombudsmenę ir skundo pateikėją, kad ji iš naujo įvertino prašytus dokumentus, siekdama atsižvelgti į tai, kiek laiko praėjo nuo pirmiau nurodytų operacijų, ir į kintančias migracijos tendencijas Europoje. Iš naujo atlikusi vertinimą Taryba padarė išvadą, kad būtų galima suteikti galimybę visa apimtimi susipažinti su dviem iš prašomų dokumentų (dok. 6224/13 ADD 1 ir dok. 6224/13 ADD 2), o kitų dviejų dokumentų atveju (dok. 5474/15 ir dok. 6224/13) būtų galima suteikti platesnę galimybę susipažinti iš dalies. Tačiau Taryba nepakeitė savo vertinimo, kad negalima suteikti galimybės papildomai iš dalies susipažinti su penktuoju dokumentu (dok. 16045/13). Taryba laikėsi nuomonės, kad pastarųjų trijų dokumentų tam tikrų dalių atskleidimas vis dar pakenktų viešojo intereso, susijusio su visuomenės saugumu ir tarptautiniais santykiais, apsaugai.

Savo iniciatyva atliekamas tyrimas (OI/8/2015/FOR) dėl Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos trišalių dialogų skaidrumo

2015 m. gegužės mėn. Europos ombudsmenė pradėjo savo iniciatyva atliekamą tyrimą dėl trišalių dialogų skaidrumo. Savo laiške, skirtame Europos Parlamentui, Tarybai ir Komisijai, ombudsmenė paprašė šių trijų institucijų atsakyti į keletą klausimų apie trišalių dialogų organizavimą ir dokumentų tvarkymą (rengimą ir prieinamumą). Šių institucijų taip pat buvo paprašyta sudaryti sąlygas jos komandai atliekant tyrimą išnagrinėti du teisėkūros procedūra priimtus dokumentus: *Hipotekos kredito direktyvą* (2014/17/ES) ir *Klinikinių tyrimų reglamentą* (536/2014).

Atsakydama į ombudsmenės laišką Taryba nurodė, kad *teisėkūros veiklos organizavimas*, įskaitant trišalių dialogų organizavimą, pats savaime negali būti laikomas administracine veikla, o turėtų būti laikomas vienu iš teisėkūros institucijų naudojimosi savo prerogatyvomis esminių aspektų. Vis dėlto Taryba laikėsi nuomonės, kad *dokumentų*, įskaitant trišaliams dialogams parengtus dokumentus, *tvarkymas* yra administracinė veikla, patenkanti į ombudsmeno įgaliojimų sritį, todėl Taryba leido atlikti parengiamųjų dokumentų, susijusių su dviem minėtais teisėkūros procedūra priimtais dokumentais, patikrinimą. Patikrinimai vyko atitinkamai 2015 m. lapkričio 12 d. ir 20 d.

Šios ataskaitos paskelbimo metu Taryba dar nebuvo gavusi ombudsmenės atsakymo dėl šio savo iniciatyva atliekamo tyrimo.

Teisme nagrinėjamos bylos

2015 m. rugsėjo 18 d. sprendimu byloje 395/13 (*Samuli Miettinen prieš Tarybą*) Bendrasis Teismas (septintoji kolegija) panaikino 2013 m. gegužės 13 d. Tarybos sprendimą, kuriuo atsisakoma suteikti galimybę visuomenei visa apimtimi susipažinti su dokumentu 12979/12, kuriame pateikta Tarybos Teisės tarnybos nuomonė dėl dviejų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų⁴.

Ši byla buvo susijusi su Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies antroje įtraukoje ir 4 straipsnio 3 dalies pirmoje pastraipoje nustatytą visuomenės teisės susipažinti su dokumentais išimčių, susijusių su teisinės pagalbos ir institucijų sprendimų priėmimo proceso apsauga, taikymu.

Bendrojo Teismo sprendimu nebuvo išplėtoti jokie konkretūs nauji aspektai, susiję su ankstesne šios srities jurisprudencija, tačiau, panašu, buvo dar labiau susiaurinta išimties dėl teisinės pagalbos apsaugos taikymo apimtis, kuri jau buvo apribota Teisingumo Teismo sprendimu byloje *Turco prieš Tarybą*⁵. Šiuo sprendimu taip pat patvirtintas labai siauras aiškinimas, Teismo neseniai pateiktas byloje „*Access Info Europe*“ dėl ES institucijos sprendimų priėmimo proceso apsaugos jai priimant teisės aktus.

2015 m. spalio 7 d. sprendime byloje T-658/14 *Ivan Jurašinović prieš Tarybą* Bendrasis Teismas (penktoji kolegija) atmetė pareiškėjo ieškinį, pareikštą dėl Tarybos sprendimo atsisakyti suteikti galimybę visuomenei visa apimtimi susipažinti su ES institucijų ir Tarptautinio baudžiamojo tribunolo buvusiąjai Jugoslavijai (TBTBJ) susirašinėjimu dėl TBTBJ iškeltos *Gotovina* bylos. Tame sprendime Bendrasis Teismas laikėsi nuomonės, kad Tarybos atsisakymas suteikti galimybę visuomenei visa apimtimi susipažinti su TBTBJ susirašinėjimu buvo pagrįstas dėl būtinybės apsaugoti viešąjį interesą, susijusį su tarptautiniais santykiais, kaip numatyta Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies a punkto trečioje įtraukoje.

⁴ Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl baudžiamųjų sankcijų už prekybą vertybiniais popieriais naudojantis viešai neatskleista informacija ir už manipuliavimą rinka ir pasiūlymas dėl Reglamento dėl prekybos vertybiniais popieriais naudojantis viešai neatskleista informacija ir manipuliavimo rinka ir kitų teisės aktų dėl administracinių sankcijų suderinimo finansinių paslaugų srityje.

⁵ Žr. 2008 m. liepos 1 d. Teismo sprendimą bylose C-39/05 P ir C-52/05 P *Švedija ir M. Turco prieš Tarybą*, Rink. EU:C:2008:374.

Byla T-710/14 (*Herbert Smith Freehills*), kurioje ginčijamas Tarybos sprendimo atsisakyti suteikti galimybę visuomenei susipažinti su elektroniniais laiškais, kuriuos Tarybos Teisės tarnybos pareigūnas siuntė trišalio dialogo derybų dėl teisėkūros procedūra priimamo dokumento⁶ metu, teisėtumas, šiuo metu yra nagrinėjama Bendrajame Teisme.

Taryba įstojo į bylą, paremdama Europos Parlamentą **byloje T-540/15 (*Emilio De Capitani prieš Europos Parlamentą*)**. E. De Capitani Teisme pareiškė ieškinį dėl Europos Parlamento sprendimo atsisakyti suteikti galimybę visuomenei visa apimtimi susipažinti su daugiaskilčiais dokumentais, parengtais trišalio dialogo susitikimams, vykstant deryboms dėl pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos Sąjungos teisėsaugos bendradarbiavimo ir mokymo agentūros (Europol), panaikinimo. Ši byla konkrečiai yra susijusi su atsisakymu suteikti galimybę susipažinti su ketvirtąja skiltimi, kurioje pateikiamas kompromisinis tekstas, dėl kurio susitarė institucijos, remiantis Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalies pirmoje pastraipoje numatyta institucijų sprendimų priėmimo proceso apsauga.

⁶ Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, taikomų tabako ir susijusių gaminių gamybai, pateikimui ir pardavimui, suderinimo. Taip pat žr. 2014 m. Tarybos metinę ataskaitą dėl galimybės susipažinti su dokumentais, p. 19.

1. Pirminių paraiškų pagal Reglamentą Nr. 1049/2001 skaičius

2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
2 116	1 871	2 212	2 445	2 784

2. Pirminėse paraiškose prašomų dokumentų skaičius

2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
9 641	6 166	7 564	10 839	12 102

3. Tarybos generalinio sekretoriato pirminiame etape atskleisti dokumentai

Palykos generavimo šaltiniai ir pirminio etapo atliekų domenukai									
2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
8 506		4 858		5 951		8 964		10 371	
iš dalies 1 103	visa apimtim i	iš dalies 998	visa apimtim i	iš dalies 867	visa apimtim i	iš dalies 776	visa apimtim i	iš dalies 1 094	visa apimtim i

4. Kartotinių paraiškų skaičius

2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
27	23	25	40	24

5. Dokumentų, kurie išnagrinėti gavus kartotines paraiškas, skaičius

2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
59	78	77	225	127

6. Kartotinių paraiškų etape Tarybos atskleisti dokumentai

2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
41		27		33		159		61	
iš dalies 15	visa apimtim i	iš dalies 17	visa apimtim i	iš dalies 29	visa apimtim i	iš dalies 132	visa apimtim i	iš dalies 38	visa apimtim i

7. Atskleistų dokumentų procentinė dalis iš visų svarstytų dokumentų (atskleisti visa apimtimi / atskleisti visa apimtimi + iš dalies)

2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
77 %	88,6 %	64,9 %	81,2 %	67,6 %	79,5 %	75,9 %	84,2 %	77,9 %	87,4 %

8. Pareiškėjų profesija (pirminės paraiškos)

	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Pilietinė visuomenė	25,8 %	27,2 %	29,4 %	28,5 %	27 %
Žurnalistai	3,3 %	2,8 %	1,8 %	4,5 %	4,1 %
Teisininkai	10 %	9,8 %	10 %	10,3 %	10,3 %
Akademinės bendruomenės atstovai	37,6 %	33,4 %	29,2 %	31,7 %	37,9 %
Viešos institucijos (ne ES institucijos, trečiųjų šalių atstovai ir kt.)	5,4 %	4,0 %	4,4 %	3,8 %	2,8 %
Europos Parlamento nariai ir jų padėjėjai	0,9 %	1 %	0,6 %	0,4 %	0,9 %
Kiti	5,3 %	6,6 %	5,8 %	6 %	10,3 %
Nenurodyta	13,5 %	16,5 %	18,8 %	14,8 %	6,7 %

9. Pareiškėjų profesija (kartotinės paraiškos)

	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Pilietinė visuomenė	19,3 %	28,5 %	21,8 %	27,7 %	16,6 %
Žurnalistai	11,5 %	9,5 %	0 %	3,5 %	5,6 %
Teisininkai	15,4 %	14,3 %	13 %	31 %	33,3 %
Akademinės bendruomenės atstovai	34,6 %	23,8 %	43,5 %	24,1 %	33,3 %
Viešos institucijos (ne ES institucijos, trečiųjų šalių atstovai ir kt.)	0 %	0 %	0 %	3,4 %	0 %
Europos Parlamento nariai ir jų padėjėjai	3,8 %	4,8 %	0 %	0 %	5,6 %
Kiti	7,7 %	4,8 %	4,3 %	0 %	0 %
Nenurodyta	7,7 %	14,3 %	17,4 %	10,3 %	5,6 %

10. Pareiškėjų geografinis pasiskirstymas (pirminės paraiškos)

Šalis	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Belgija	30,5 %	33 %	28 %	29 %	25 %
Bulgarija	0,4 %	0,1 %	0,6 %	0,1 %	0,3 %
Kroatija	0,5 %	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,3 %
Čekija	1 %	0,7 %	0,8 %	1,8 %	0,5 %
Danija	1 %	0,6 %	2,1 %	2,3 %	3,3 %
Vokietija	14,5 %	14,6 %	18,5 %	13,9 %	13 %
Estija	0 %	0 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Graikija	0,7 %	0,5 %	1 %	0,2 %	0,8 %
Ispanija	3,5 %	3,3 %	3,3 %	3,6 %	4,9 %
Prancūzija	7,7 %	7,3 %	5,7 %	6 %	5,6 %
Airija	0,7 %	1,1 %	0,9 %	1,4 %	1 %
Italija	6,3 %	5,6 %	4,6 %	4 %	4,1 %
Kipras	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %
Latvija	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,1 %
Lietuva	0,1 %	0 %	0,5 %	0 %	0 %
Liuksemburgas	1,3 %	1,2 %	1,8 %	1,6 %	0,4 %
Vengrija	0,8 %	0,2 %	0,5 %	0,3 %	0,2 %
Malta	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,5 %	0,2 %
Nyderlandai	7,6 %	5,8 %	5 %	6,8 %	7,3 %
Austrija	1,9 %	1,9 %	2 %	1,8 %	1,6 %
Lenkija	1,6 %	2,3 %	1,7 %	1,5 %	1,7 %
Portugalija	0,9 %	0,7 %	0,4 %	1 %	0,5 %
Rumunija	0,2 %	0,2 %	0 %	0,4 %	0,3 %
Slovėnija	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %
Slovakija	0,3 %	0,5 %	0,1 %	0,1 %	0,3 %
Suomija	0,4 %	0,6 %	1 %	1,1 %	1,1 %
Švedija	1,3 %	1,3 %	1,2 %	1 %	0,8 %
Jungtinė Karalystė	9,2 %	11,5 %	10,2 %	9,6 %	9,9 %
Trečiosios šalys	5,9 %	4,2 %	3,5 %	4,1 %	4 %
Nenurodyta	0,9 %	2,2 %	5,5 %	7,1 %	12,2 %

11. Pareiškėjų geografinis pasiskirstymas (kartotinės paraiškos)

Šalis	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Belgija	23,1 %	38,1 %	26,1 %	27,6 %	38,9 %
Bulgarija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Kroatija	0 %	0 %	4,3 %	3,4 %	0 %
Čekija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Danija	3,9 %	0 %	0 %	3,5 %	0 %
Vokietija	19,2 %	19 %	21,7 %	6,9 %	16,7 %
Estija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Graikija	0 %	0 %	0 %	0 %	5,5 %
Ispanija	3,8 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Prancūzija	7,7 %	9,5 %	4,4 %	6,9 %	5,6 %
Airija	0 %	0 %	0 %	3,5 %	0 %
Italija	7,7 %	0 %	4,4 %	3,4 %	0 %
Kipras	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Latvija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Lietuva	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Liuksemburgas	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Vengrija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Malta	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Nyderlandai	7,7 %	4,8 %	8,7 %	6,9 %	11,1 %
Austrija	0 %	0 %	0 %	6,9 %	0 %
Lenkija	0 %	0 %	4,3 %	0 %	0 %
Portugalija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Rumunija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Slovėnija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Slovakija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Suomija	0 %	0 %	4,4 %	6,9 %	0 %
Švedija	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Jungtinė Karalystė	23,1 %	14,3 %	4,4 %	20,7 %	11,1 %
Trečiosios šalys	3,8 %	0 %	4,3 %	0 %	0 %
Nenurodyta	0 %	14,3 %	13 %	3,4 %	11,1 %

12. Prašomų dokumentų politikos sritis

Politikos sritis	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Žemės ūkis, žuvininkystė	3,5 %	5 %	3 %	4,9 %	3,6 %
Vidaus rinka	8 %	9,7 %	11,7 %	6,7 %	8,3 %
Moksliniai tyrimai	0,4 %	1 %	2,1 %	1,1 %	0,1 %
Kultūra	0,2 %	0,7 %	0,5 %	0,4 %	0,4 %
Švietimas / jaunimas	0,4 %	0,2 %	0,6 %	0,5 %	0,5 %
Pramonė	0,1 %	0 %	0,4 %	0,3 %	0 %
Konkurencingumas	1,4 %	1,6 %	1,1 %	1,1 %	0,4 %
Energetika	2,1 %	2,7 %	2 %	1,3 %	0,9 %
Transportas	1,5 %	1,4 %	2,6 %	3,9 %	3,3 %
Aplinka	9,1 %	7,6 %	12,6 %	13,1 %	8 %
Sveikatos ir vartotojų apsauga	3,6 %	3,5 %	4,5 %	6,1 %	5,2 %
Ekonominė ir pinigų politika	5,9 %	6,9 %	8,7 %	4 %	8,5 %
Mokesčių klausimai (fiskaliniai klausimai)	12,5 %	6,7 %	3,7 %	4,2 %	4,3 %
Išorės santykiai (BUSP)	12,8 %	10,7 %	8,1 %	10,6 %	12,7 %
Civilinė sauga	0 %	0,6 %	0,8 %	0,6 %	0,3 %
Plėtra	1 %	1,2 %	0,4 %	0,4 %	0,6 %
Gynybos ir kariniai reikalai	2,2 %	2,7 %	2,5 %	0,8 %	1,4 %
Parama vystymuisi	0,1 %	0 %	0,4 %	0,1 %	0 %
Regioninė politika ir ekonominė / socialinė sanglauda	0,1 %	0,4 %	0,1 %	0,3 %	0 %
Socialinė politika	2,7 %	3,9 %	5,2 %	5,1 %	4,1 %
Teisingumas ir vidaus reikalai	19,5 %	18,1 %	16,8 %	23,4 %	27,4 %
Teisiniai klausimai	3,1 %	5,4 %	5,1 %	3,6 %	2,2 %
Institucijų veikimas	2,4 %	2,4 %	2,8 %	2,8 %	3,3 %
Sąjungos finansavimas (biudžetas, statutas)	0,2 %	0,8 %	0,4 %	0,2 %	0,1 %
Skaidrumas	0,3 %	1,2 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %
Bendro pobūdžio politiniai	0,6 %	0,7 %	1,1 %	1,8 %	1,6 %
Parlamento narių klausimai	3 %	2,5 %	0,7 %	0,5 %	1,1 %
Įvairūs	0,2 %	0,2 %	0,1 %	0,2 %	0 %

**13. Išimty, kuriomis remtasi atsisakant suteikti galimybę susipažinti su dokumentais
(pirminis etapas)**

Reglamente (EB) 1049/2001 numatytos išimty	2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Viešojo intereso, susijusio su visuomenės saugumu, apsauga	93	8,9 %	64	5,8 %	58	3,8 %	35	2 %	47	3,6 %
Viešojo intereso, susijusio su gynybos ir kariniais reikalais, apsauga	15	1,4 %	18	1,6 %	9	0,6 %	3	0,2 %	22	1,7 %
Viešojo intereso, susijusio su tarptautiniais santykiais, apsauga	221	21,2 %	226	20,5 %	375	24,7 %	455	25,8 %	244	18,7 %
Viešojo intereso, susijusio su Bendrijos ar valstybės narės finansų, pinigų ar ekonomine politika, apsauga	11	1,1 %	0	0 %	4	0,3 %	0	0 %	28	2,2 %
Asmens privatumo ir neliečiamumo apsauga (asmens duomenų apsauga)	2	0,2 %	2	0,2 %	2	0,1 %	3	0,2 %	3	0,2 %
Fizinių arba juridinių asmenų komercinių interesų, įskaitant intelektinę nuosavybę, apsauga	0	0 %	0	0 %	1	0,1 %	1	0 %	0	0 %
Teismo proceso ir teisinių rekomendacijų apsauga	10	1 %	7	0,6 %	7	0,5 %	13	0,7 %	11	0,8 %
Apsauga inspektavimo, tyrimų ir audito tikslais	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Institucijos sprendimų priėmimo proceso apsauga	426	40,9 %	455	41,3 %	556	36,7 %	379	21,5 %	587	45 %
Kelios priežastys tuo pačiu metu arba kitos priežastys	264	25,3 %	330	30 %	503	33,2 %	871	49,4 %	362	27,8 %
Taryba neturi šio dokumento / kitas autorius	0	0 %	0	0 %	0	0 %	4	0,2 %	0	0 %

**14. Išimties, kuriomis remtasi atsisakant suteikti galimybę susipažinti su dokumentais
(kartotinės paraiškos)**

Reglamente (EB) 1049/2001 numatytos išimties	2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Viešojo intereso, susijusio su visuomenės saugumu, apsauga	3	15,8 %	0	0 %	0	0 %	1	0,4 %	2	3 %
Viešojo intereso, susijusio su gynybos ir kariniais reikalais, apsauga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Viešojo intereso, susijusio su tarptautiniais santykiais, apsauga	15	78,9 %	2	3,9 %	20	69 %	35	14,6 %	23	34,9 %
Viešojo intereso, susijusio su Bendrijos ar valstybės narės finansų, pinigų ar ekonomine politika, apsauga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Asmens privatumo ir neliečiamumo apsauga (asmens duomenų apsauga)	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Fizinių arba juridinių asmenų komercinių interesų, įskaitant intelektinę nuosavybę, apsauga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Teismo proceso ir teisinių rekomendacijų apsauga	0	0 %	1	2 %	0	0 %	3	1,2 %	0	0 %
Apsauga inspektavimo, tyrimų ir audito tikslais	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Institucijos sprendimų priėmimo proceso apsauga	0	0 %	1	2 %	1	3,4 %	0	0 %	0	0 %
Kelios priežastys tuo pačiu metu arba kitos priežastys	1	5,3 %	47	92,1 %	8	27,6 %	201	83,8 %	41	62 %
Taryba neturi šio dokumento / kitas autorius	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

15. Išimtys, kuriomis remtasi atsisakant suteikti galimybę susipažinti su dokumentais iš dalies (pirminis etapas)

Reglamente (EB) 1049/2001 numatytos išimtys	2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Viešojo intereso, susijusio su visuomenės saugumu, apsauga	49	4,4 %	44	4,8 %	28	3,2 %	35	4,6 %	33	3 %
Viešojo intereso, susijusio su gynybos ir kariniais reikalais, apsauga	1	0,1 %	2	0,2 %	5	0,6 %	2	0,3 %	5	0,4 %
Viešojo intereso, susijusio su tarptautiniais santykiais, apsauga	323	29,3 %	174	18,8 %	57	6,6 %	184	24 %	105	9,6 %
Viešojo intereso, susijusio su Bendrijos ar valstybės narės finansų, pinigų ar ekonomine politika, apsauga	0	0 %	0	0 %	1	0,1 %	0	0 %	2	0,2 %
Asmens privatumo ir neliečiamumo apsauga (asmens duomenų apsauga)	35	3,2 %	125	13,5 %	46	5,3 %	64	8,3 %	317	29 %
Fizinių arba juridinių asmenų komercinių interesų, įskaitant intelektinę nuosavybę, apsauga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	2	0,3 %	0	0 %
Teismo proceso ir teisinių rekomendacijų apsauga	58	5,2 %	18	1,9 %	32	3,7 %	57	7,4 %	22	2 %
Apsauga inspektavimo, tyrimų ir audito tikslais	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Institucijos sprendimų priėmimo proceso apsauga	422	38,3 %	334	36,1 %	525	60,5 %	180	23,5 %	295	27 %
Kelios priežastys tuo pačiu metu arba kitos priežastys	215	19,5 %	228	24,7 %	173	20 %	242	31,6 %	315	29 %
Taryba neturi šio dokumento / kitas autorius	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

16. Išimties, kuriomis remtasi atsisakant suteikti galimybę susipažinti su dokumentais iš dalies (kartotinių paraiškų etapas)

Reglamente (EB) 1049/2001 numatytos išimties	2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Viešojo intereso, susijusio su visuomenės saugumu, apsauga	1	6,7 %	3	13 %	1	3,5 %	0	0 %	1	2 %
Viešojo intereso, susijusio su gynybos ir kariniais reikalais, apsauga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Viešojo intereso, susijusio su tarptautiniais santykiais, apsauga	6	40 %	2	8,7 %	0	0 %	95	72 %	12	31,6 %
Viešojo intereso, susijusio su Bendrijos ar valstybės narės finansų, pinigų ar ekonomine politika, apsauga	0	0 %	0	0 %	1	3,5 %	0	0 %	0	0 %
Asmens privatumo ir neliečiamumo apsauga (asmens duomenų apsauga)	0	0 %	1	4,4 %	1	3,4 %	2	1,5 %	1	2,6 %
Fizinių arba juridinių asmenų komercinių interesų, įskaitant intelektinę nuosavybę, apsauga	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	0,7 %	0	0 %
Teismo proceso ir teisinių rekomendacijų apsauga	1	6,7 %	1	4,4 %	5	17,2 %	0	0 %	0	0 %
Apsauga inspektavimo, tyrimų ir audito tikslais	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Institucijos sprendimų priėmimo proceso apsauga	2	13,3 %	1	4,3 %	15	51,7 %	3	2,3 %	0	0 %
Kelios priežastys tuo pačiu metu arba kitos priežastys	5	33,3 %	9	65,2 %	6	20,7 %	31	23,5 %	24	63,2 %
Taryba neturi šio dokumento / kitas autorius	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %

17. Viešame registre nurodytų dokumentų (redakcijos visomis kalbomis) skaičius ir dokumentų, su kuriais visuomenei leidžiama susipažinti, skaičius

2011 m.		2012 m.		2013 m.		2014 m.		2015 m.	
1 729 944	1 337 933 (77 %)	1 915 737	1 480 557 (77 %)	2 076 220	1 583 636 (76 %)	2 273 581	1 760 045 (77 %)	2 492 257	1 962 312 (78 %)

18. 2015 m. į viešąjį registrą įtrauktų dokumentų skaičius

	Viešai prieinami išplatinus	LIMITE	LIMITE, paskelbti viešai gavus prašymą	Kiti
Teisėkūros	3 115	5 555	4 683	0
Ne teisėkūros	16 391	8 846	4 080	382

19. Vidutinis darbo dienų, skirtų atsakyti į paraišką dėl galimybės susipažinti su dokumentais arba į Europos ombudsmenui pateiktą skundą, skaičius

	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Pirminės paraiškos	16 (2 116 paraiškų)	16 (1 871 paraiška)	18 (2 212 paraiškų)	17 (2 443 paraiškos)	16 (2 784 paraiškos)
Kartotinės paraiškos	29 (27 paraiškos)	28 (23 paraiškos)	26 (25 paraiškos)	27 (40 paraiškų)	29 (24 paraiškos)
Bendras vidurkis (pirminės + kartotinės)	16,16	16,15	18,09	17,16	16,11
Ombudsmenas	32	64	0	12	168

20. Paraiškų, kurioms pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 7 straipsnio 3 dalį ir 8 straipsnio 2 dalį pratęstas terminas, skaičius

	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Pirminės paraiškos	513 iš 2 116, 24,2 %	452 iš 1 871, 24,2 %	587 iš 2 212, 26,5 %	589 iš 2 445, 24,1 %	671 iš 2 784 24,1 %
Kartotinės paraiškos	24 (iš 27)	20 (iš 23)	21 (iš 25)	39 (iš 40)	22 (iš 24)