



Brüsszel, 2016. június 10.
(OR. en)

9308/16

INF 86
API 59

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	az információs munkacsoport
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Előző dok. sz.:	8942/16
Tárgy:	A Tanács tizennegyedik éves jelentése az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról

1. A dokumentumokhoz való hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdése kimondja, hogy az intézményeknek évente jelentést kell közzétenniük a rendelet előző évi végrehajtásáról.
2. A 2015. évi éves jelentés tervezete meghatározza a Tanács dokumentumaihoz való hozzáférés iránti kérelmek főbb jellemzőit és a főbb kapcsolódó tendenciákat, valamint áttekintést ad a rendelet Tanács általi végrehajtását érintő ügyekben az ombudsmanhoz benyújtott panaszokról, illetve az európai uniós bíróságok ilyen ügyekben hozott ítéleteiről. Megváltozott a jelentés formátuma: a szöveg rövidebb lett, tekintettel arra, hogy az alapjául szolgáló statisztikai adatok immár nyílt hozzáférésű adatként elérhetők a Tanács honlapján.
3. A Tanács a dokumentumaihoz való hozzáférés iránti 2015-ös kérelmekre vonatkozó statisztikai adatokat az információs munkacsoport a 2016. május 19-i ülésén ismertette.

4. Az információs munkacsoport informális konzultációs eljárás keretében jóváhagyta az e feljegyzés mellékletében foglalt éves jelentés tervezetét.
 5. Felkérjük ezért az Állandó Képviselők Bizottságát, hogy javasolja a Tanácsnak, hogy „A” napirendi pontként fogadja el az éves jelentés tervezetét.
-

A TANÁCS ÉVES JELENTÉSE A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRŐL – 2015¹

NYÍLT HOZZÁFÉRÉSŰ ADATKÉSZLET A TANÁCS HONLAPJÁN

A Tanács 2016 áprilisában közzétette honlapján a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre vonatkozó, nyílt hozzáférésű adatkészletet. Az adatok gépi feldolgozásra is alkalmas formában érhetők el. Az adatok lekérése a felhasználói program interfész (API) SPARQL végpontján keresztül lehetséges, illetve zip formátumban a teljes adatkészlet is letölthető. A tapasztalt felhasználók személyre szabott jelentéseket és statisztikákat készíthetnek az adatkészlet felhasználásával, júliustól pedig felhasználóbarát keresőmotor is működik majd a felületen.

A Tanács két további adatkészletet is közzétett nyílt hozzáférésű adatként, mégpedig a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartására vonatkozó metaadatokat, valamint a jogalkotási aktusok elfogadásával kapcsolatos tanácsi szavazások eredményeit. A három adatkészlet elérhető a [Tanács honlapján](#) és [a nyílt hozzáférésű adatok európai uniós portálján](#).

DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS IRÁNTI KÉRELMEK, 2015

Nyilvános dokumentum-nyilvántartás

A nyilvántartás látogatottsága a tanácsi honlap forgalmának mintegy 10%-át teszi ki. 2015-ben több mint 350 000 alkalommal keresték fel a dokumentum-nyilvántartást. A 162 000 látogató internetes keresőmotorok útján (36%) vagy más weboldalakról átirányítva (30%) jutott el a nyilvántartáshoz, illetve korábban könyvjelzőként megjelölte annak címét (31%). A látogatók hozzávetőleg egyharmada Belgiumból, 10%-a Németországból, 8%-uk pedig az Egyesült Királyságból kereste fel a nyilvántartást.

A nyilvános dokumentum-nyilvántartásban 2015. december 31-én 344 628 eredeti nyelvű (az összes nyelvi változatot figyelembe véve 2 492 257) dokumentum szerepelt. Az eredeti nyelvű dokumentumok 69%-a, azaz 238 340 dokumentum nyilvános és letölthető.

¹ A jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 2001.5.31., 43. o.) 17. cikkének (1) bekezdése értelmében készült, amely előírja, hogy „az intézmények évente jelentést tesznek közzé az előző évre vonatkozóan, azon esetek számának megjelölésével, amikor az intézmény a dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadta, a megtagadás indokainak és a nyilvántartásba be nem jegyzett minősített dokumentumok számának megadásával”.

2015 során 35 010 új dokumentum került be a nyilvántartásba, amelyek közül jelenleg 81%, azaz 28 270 dokumentum nyilvánosan elérhető és letölthető. A Tanács 2015-ben 19 506 dokumentumot hozott nyilvánosságra közzétételük alkalmával, 14 400 LIMITE minősítésű dokumentumot adott ki, továbbá 725 részben hozzáférhető dokumentumot vett fel a nyilvántartásba. Ezenfelül 634 minősített dokumentumot² is kiadott, amelyek közül 382 szerepel a nyilvántartásban, 252 pedig nem került bele.

Dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek

Dokumentumokhoz való hozzáférés tárgyában 2015 során 2784 alapkérelmet és 24 megerősítő kérelmet nyújtottak be a Tanácshoz, amelyek 12 102 dokumentum vizsgálatát tették szükségessé. Az alapkérelmi szakaszban 9277 dokumentumhoz biztosítottak teljes körű hozzáférést, 1094 dokumentumhoz pedig részleges hozzáférést adtak. 1731 dokumentum esetében a Tanács megtagadta a hozzáférést. A megerősítő kérelmeket illetően 23 dokumentum esetében teljes körű, 38 dokumentum esetében pedig részleges hozzáférést engedélyeztek. 66 dokumentum esetében a Tanács fenntartotta a hozzáférési tilalmat.

A jelentés tárgyidőszakában a Tanács 8670 jogalkotási dokumentumot³ adott ki, amelyek közül 3115-öt közzétételük alkalmával nyilvánosságra hozott. Az 5555 fennmaradó, LIMITE minősítésű jogalkotási dokumentum közül (amelyekre hivatkozás mutat a nyilvántartásban, de közvetlenül nem elérhetőek) kérelem alapján 4683 dokumentumot tett nyilvánosan elérhetővé; ez 84%-os arány.

Az alapkérelmi szakaszban a hozzáférés elutasításának okaként elsősorban a Tanács döntéshozatali eljárásának védelmét (587 eset, 45%), illetve a közérdek nemzetközi kapcsolatok tekintetében való védelmét (244 eset, 19%) és a közérdek közbiztonság tekintetében való védelmét (47 eset, 4%) nevezték meg. Az esetek 28%-ában, azaz 362 esetben több kivétel együttes alkalmazása alapján tagadták meg a dokumentumokhoz való hozzáférést. A részleges hozzáférés indokaként leggyakrabban a személyes adatok védelmére hivatkoztak (317 eset, 29%).

A megerősítő kérelmi szakaszban a hozzáférés megtagadását elsősorban a közérdek nemzetközi kapcsolatok tekintetében való védelme (23 eset, 35%) és egy másik kivétellel együtt a Tanács döntéshozatali eljárásának védelme (41 eset, 62%) indokolta. A részleges hozzáférést indokoló leggyakoribb kivétel is a döntéshozatali eljárás védelmének egy további okkal való együttes alkalmazása volt (24 eset, 63%).

² A Tanács 2013. szeptember 23-i 2013/488/EU határozata az EU-minősített adatok védelmét szolgáló biztonsági szabályokról (HL L 274., 2013.10.15., 1. o.).

³ Az 1049/2001/EK rendelet 12. cikkének értelmében a jogalkotási dokumentumok jogalkotási eljárás folyamán összeállított és/vagy megküldött dokumentumok.

A Főtitkárság az alapkérelmeket átlagosan 16, a megerősítő kérelmeket pedig 29 munkanap alatt dolgozta fel. Az alapkérelmek feldolgozására vonatkozó 15 munkanapos határidőt 671 kérelem, tehát a kérelmek 24%-a esetében meghosszabbították. A megerősítő kérelmeket illetően 24 közül 22 esetben került sor a határidő meghosszabbítására.

A mellékletben szereplő táblázatok további részletes adatokkal szolgálnak a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekről.

AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ BENYÚJTOTT PANASZOK ÉS A JOGI INTÉZKEDÉSEK

Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok

A 2015. január 8-i 2049/2014/NF sz. panasz

Ezt a panaszt azért nyújtották be, mert az Európai Tanács elutasította a nyilvános hozzáférést két olyan dokumentumhoz, amelyek a gazdasági kormányzás Unió-szerte történő megerősítésével megbízott, 2010-ben létrehozott munkacsoport munkájához kapcsolódnak. A kérelmező megerősítő kérelmére adott válaszában az Európai Tanács arra hivatkozott, hogy a dokumentumok nyilvánossá tétele aláásná az Európai Unió vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdaságpolitikájának, valamint az intézmény döntéshozatali eljárásának a védelmét.

Az érintett dokumentumok vizsgálatát követően az ombudsman arra az előzetes álláspontra helyezkedett, hogy azok tartalma nem tűnik olyan mértékben érzékeny tartalomnak, mint ahogy az Európai Tanács azt állította, különösen, ha figyelembe vesszük, hogy a dokumentumok 2010-ben készültek. Az Európai Tanács ezután felülvizsgálta az értékelését, és engedélyezte a kérelmezőnek a két dokumentumhoz való hozzáférést. 2016. március 16-i levelével az ombudsman lezárta az eljárást, megállapítva, hogy az Európai Tanács a panaszos számára elfogadható módon rendezte az ügyet.

A 2015. július 13-i 1011/2015/TN sz. panasz

Ezt a panaszt azért nyújtották be, mert az Európai Unió Tanácsa megtagadta a nyilvános hozzáférést azokhoz a véleményekhez, amelyekben a tagállami jelölteknek a Bíróság és a Törvényszék bírói és főtanácsnoki tisztségeinek betöltésére való alkalmasságát értékelték. A véleményeket szakértői testület készíti, és a tagállamok ezeket is figyelembe véve határoznak egy adott jelölt alkalmasságáról. A Tanács először arra hivatkozva tagadta meg a véleményekhez való hozzáférést, hogy mivel kormányközi jellegű dokumentumokról van szó, azok nem tartoznak az 1049/2001/EK rendelet hatálya alá.

Az ombudsman vizsgálatot indított az ügyben, és előzetes álláspontjában kijelentette, hogy az 1049/2001/EK rendeletet alkalmazni kell a nyilvános hozzáférés iránti kérelem tárgyát képező érintett dokumentumra. A Tanács a véleményében kifejtette, hogy újból megvizsgálta saját gyakorlatát, és megállapította, hogy az 1049/2001/EK rendelet hatálya kiterjed a Főtitkárság által a különböző kormányközi szerveket és testületeket támogató feladatai ellátása során felhasznált dokumentumokra is, beleértve a fenti szakértői testülettől származó dokumentumokat.

Az ombudsman 2016. május 4-i határozatával lezárta a vizsgálatot, miután megállapította, hogy gyakorlata megváltoztatásával a Tanács megtette az ügy rendezéséhez szükséges lépéseket.

A 2015. július 22-i 916/2015/OV sz. panasz

Ezt a panaszt azért nyújtották be, mert a Tanács megtagadta a teljes körű nyilvános hozzáférést öt dokumentumhoz, amelyek a Mos Maiorum, az Aphrodité és a Perkünas közös műveletek műveleti eredményeiről szólnak. A panaszos állítása szerint a Tanács tévesen tagadta meg a nyilvános hozzáférést az érintett dokumentumokhoz, a közérdeknek a közbiztonság és a nemzetközi kapcsolatok tekintetében való védelmére hivatkozva. A szóban forgó dokumentumok vizsgálatát követően az ombudsman arra az álláspontra helyezkedett, hogy a Tanácsnak fontolóra kell vennie, hogy további részleges hozzáférést adjon a dokumentumok egyes részeihez.

A Tanács 2016. május 13-án tájékoztatta az ombudsmant és a panaszost, hogy a fent említett műveletek óta eltelt időt, valamint a változó európai migrációs trendeket is figyelembe véve ismét megvizsgálta a kérelmezett dokumentumokat. Az újbóli vizsgálatot követően a Tanács arra a következtetésre jutott, hogy a kérelmezett dokumentumok közül kettőhöz (6224/13 ADD 1 és 6224/13 ADD 2) teljes hozzáférést, két másikhoz (5474/15 és 6224/13) pedig kibővített részleges hozzáférést biztosít. Az ötödik dokumentummal (16045/13) kapcsolatban ugyanakkor fenntartotta, hogy nem adható hozzá további részleges hozzáférés. A Tanács úgy ítélte meg, hogy az utóbbi három dokumentum bizonyos konkrét szakaszainak hozzáférhetővé tétele továbbra is aláásná a közérdeknek a közbiztonság és a nemzetközi kapcsolatok tekintetében való védelmét.

A háromoldalú megbeszélések átláthatóságával kapcsolatban hivatalból indított (OI/8/2015/FOR sz.), az Európai Parlamentet, az Európai Unió Tanácsát és az Európai Bizottságot érintő vizsgálat

Az európai ombudsman 2015 májusában hivatalból vizsgálatot indított a háromoldalú megbeszélések átláthatóságáról. Az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak címzett levelében felkérte a három intézményt, hogy válaszoljanak a háromoldalú megbeszélések szervezésével és a dokumentumok kezelésével (szövegezés és hozzáférhetőség) kapcsolatos kérdésekre. Arra is felkérte az intézményeket, hogy tegyenek lépéseket annak lehetővé tétele érdekében, hogy a vizsgálócsoport a vizsgálat keretében betekinthessen két lezárt jogalkotási dossziéba: a *jelzőloghitel-irányelvbe* (2014/14/EU) és a *klinikai vizsgálatokról szóló rendeletbe* (536/2014/EU).

Az ombudsman levelére adott válaszában a Tanács kifejtette, hogy *a jogalkotási tevékenység megszervezése* mint olyan – ideértve a háromoldalú megbeszélések megszervezését is – nem minősül *adminisztratív tevékenységnek*, ehelyett úgy kell tekinteni, mint a jogalkotói előjogok gyakorlásának alapvető vonatkozása. Mindazonáltal a Tanács úgy vélte, hogy *a dokumentumok* – köztük a háromoldalú megbeszélésekre készült dokumentumok – *kezelése* az ombudsman hatáskörébe tartozó *adminisztratív tevékenység*, ezért engedélyezte az említett két jogalkotási dosszié előkészítő dokumentumaiba való betekintést. Az előbbi dosszié vizsgálatára 2015. november 12-én, az utóbbiéra 2015. november 20-án került sor.

E jelentés közzétételének időpontjáig a Tanács nem kapott választ az ombudsmantól a hivatalból indított vizsgálat eredményéről.

Bírósági ügyek

A Törvényszék (hetedik tanács) **a T-395/13. sz. (Samuli Miettinen kontra Tanács) ügyben 2015. szeptember 18-án hozott ítéletével** megsemmisítette a Tanács 2013. május 13-i határozatát, amellyel a Tanács megtagadta a teljes körű nyilvános hozzáférést a 12979/12 dokumentumhoz, amely a Tanács Jogi Szolgálatának véleményét tartalmazza két jogalkotási javaslatra⁴ vonatkozóan.

Az ügy a nyilvános hozzáféréshez való jog érvényesítése alóli, az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (2) bekezdésének második francia bekezdésében és 4. cikke (3) bekezdésének első albekezdésében említett kivételekre vonatkozott, a jogi tanácsadás védelmét és az intézmény döntéshozatali eljárásának védelmét illetően.

A Törvényszék ítélete nem tartalmazott új elemeket a kérdéssel kapcsolatos korábbi ítélkezési gyakorlathoz képest, viszont tovább szűkítette a jogi tanácsadás védelmére irányuló kivétel alkalmazását, amit a Bíróság a „Turco-ügyben hozott ítéletével”⁵ már eleve korlátozott. Az ítélet emellett megerősítette a Bíróságnak a közelmúltbeli „Access Info Europe” ügyben alkalmazott igen megszorító értelmezését a jogalkotási tevékenységet folytató uniós intézmények döntéshozatali eljárásának védelmére vonatkozóan.

A Törvényszék (ötödik tanács) **a T-658/14. sz. (Ivan Jurašinović kontra Tanács) ügyben 2015. október 7-én hozott ítéletével** elutasította a felperes által a Tanács határozata ellen azért benyújtott keresetet, mert a Tanács megtagadta az EU intézményei és a volt Jugoszláviával foglalkozó nemzetközi büntetőtörvényszék (ICTY) közötti, az ICTY előtt folyamatban lévő „Gotovina” üggyel kapcsolatos levelezéshez való teljes körű nyilvános hozzáférést. Ítéletében a Törvényszék úgy ítélte meg, hogy a Tanács megalapozottan tagadta meg az ICTY-vel folytatott levelezéshez való teljes körű hozzáférést arra hivatkozva, hogy az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja értelmében védeni kell a közérdeket a nemzetközi kapcsolatok tekintetében.

⁴ A bennfentes kereskedelem és a piaci manipuláció büntetőjogi szankcióiról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre vonatkozó javaslat, illetve a bennfentes kereskedelemről és a piaci manipulációról szóló rendeletre, valamint a pénzügyi szolgáltatások keretében alkalmazott adminisztratív szankciók harmonizálására vonatkozó egyéb eszközökre vonatkozó javaslat.

⁵ Lásd a Bíróságnak a C-39/05. P. és C-52/05. P. sz. Svédország és Turco kontra Tanács egyesített ügyekben 2008. július 1-jén hozott ítéletét, EBHT, EU:C:2008:374.

Jelenleg folyamatban van a Törvényszék előtt a **T-710/14. sz. (Herbert Smith Freehills) ügy**, amelyben a felperes megtámadta a Tanács azon határozatának jogszerűségét, amellyel megtagadta a nyilvános hozzáférést a Tanács Jogi Szolgálatának egyik tisztviselőjének egy jogalkotási dossziéval⁶ kapcsolatos háromoldalú tárgyalások során küldött e-mailjeihez.

A Tanács az Európai Parlament támogatása érdekében beavatkozott a **T-540/15. sz. (Emilio De Capitani kontra Európai Parlament) ügybe**. Emilio De Capitani keresetet nyújtott be a Bírósághoz annak érdekében, hogy az semmisítse meg az Európai Parlament azon határozatát, amellyel megtagadta a teljes körű hozzáférést azokhoz a többoszlopos dokumentumokhoz, amelyek a Bűnüldözési Együttműködés és Képzés Európai Ügynökségének (Europol) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló jogalkotási javaslattal kapcsolatos tárgyalásokkal összefüggő háromoldalú ülésekre készültek. Az ügy különösen az intézmények megállapodása szerinti kompromisszumos szöveget tartalmazó negyedik oszlophoz való hozzáférés megtagadását érinti, amelynek alapja az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (3) bekezdésének első albekezdése (az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme).

⁶ A tagállamoknak a dohánytermékek és kapcsolódó termékek gyártására, kiszerezésére és értékesítésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslat. Lásd még a dokumentumokhoz való hozzáféréstről szóló 2014-es tanácsi éves jelentés 19. oldalát.

A MELLÉKLET MELLÉKLETE

1. Az 1049/2001/EK rendelet alapján benyújtott alapkérelmek száma

2011	2012	2013	2014	2015
2116	1871	2212	2445	2784

2. Az alapkérelmek tárgyát képező dokumentumok száma

2011	2012	2013	2014	2015
9641	6166	7564	10 839	12 102

3. A Tanács Főtitkársága által az alapkérelmi szakaszban nyilvánossá tett dokumentumok

A. A Földrajzi Tudományok Körében Az Államok Érintett Szakáskörében Nyilvánosra tett Dokumentumok									
2011		2012		2013		2014		2015	
8506		4858		5951		8964		10 371	
részben 1103	egészbe n 7403	részben 998	egészbe n 3860	részben 867	egészbe n 5084	részben 776	egészbe n 8188	részben 1094	egészbe n 9277

4. A megerősítő kérelmek száma

2011	2012	2013	2014	2015
27	23	25	40	24

5. A megerősítő kérelmek tárgyát képező dokumentumok száma

2011	2012	2013	2014	2015
59	78	77	225	127

6. A Tanács által a megerősítő kérelmi szakaszban nyilvánossá tett dokumentumok

2011		2012		2013		2014		2015	
41		27		33		159		61	
részben 15	egészbe n 26	részben 17	egészbe n 10	részben 29	egészbe n 4	részben 132	egészbe n 27	részben 38	egészbe n 23

7. A teljes eljárás során nyilvánossá tett dokumentumok aránya (teljes nyilvánossá tétel / teljes + részleges nyilvánossá tétel)

2011		2012		2013		2014		2015	
77%	88,6%	64,9%	81,2%	67,6%	79,5%	75,9%	84,2%	77,9%	87,4%

8. A kérelmezők szakmai profilja (alapkérelmek)

	2011	2012	2013	2014	2015
Civil társadalom	25,8%	27,2%	29,4%	28,5%	27%
Újságírók	3,3%	2,8%	1,8%	4,5%	4,1%
Jogászok	10%	9,8%	10%	10,3%	10,3%
Tudományos világ	37,6%	33,4%	29,2%	31,7%	37,9%
Hatóságok (nem uniós intézmények, harmadik országok képviselői stb.)	5,4%	4,0%	4,4%	3,8%	2,8%
Az Európai Parlament képviselői és asszisztenseik	0,9%	1%	0,6%	0,4%	0,9%
Egyéb	5,3%	6,6%	5,8%	6%	10,3%
Nem ismert	13,5%	16,5%	18,8%	14,8%	6,7%

9. A kérelmezők szakmai profilja (megerősítő kérelmek)

	2011	2012	2013	2014	2015
Civil társadalom	19,3%	28,5%	21,8%	27,7%	16,6%
Újságírók	11,5%	9,5%	0%	3,5%	5,6%
Jogászok	15,4%	14,3%	13%	31%	33,3%
Tudományos világ	34,6%	23,8%	43,5%	24,1%	33,3%
Hatóságok (nem uniós intézmények, harmadik országok képviselői stb.)	0%	0%	0%	3,4%	0%
Az Európai Parlament képviselői és asszisztenseik	3,8%	4,8%	0%	0%	5,6%
Egyéb	7,7%	4,8%	4,3%	0%	0%
Nem ismert	7,7%	14,3%	17,4%	10,3%	5,6%

10. A kérelmezők földrajzi eloszlása (alapkérelmek)

Ország	2011	2012	2013	2014	2015
Belgium	30,5%	33%	28%	29%	25%
Bulgária	0,4%	0,1%	0,6%	0,1%	0,3%
Horvátország	0,5%	0,2%	0,2%	0,1%	0,3%
Cseh Köztársaság	1%	0,7%	0,8%	1,8%	0,5%
Dánia	1%	0,6%	2,1%	2,3%	3,3%
Németország	14,5%	14,6%	18,5%	13,9%	13%
Észtország	0%	0%	0,2%	0,1%	0,2%
Görögország	0,7%	0,5%	1%	0,2%	0,8%
Spanyolország	3,5%	3,3%	3,3%	3,6%	4,9%
Franciaország	7,7%	7,3%	5,7%	6%	5,6%
Írország	0,7%	1,1%	0,9%	1,4%	1%
Olaszország	6,3%	5,6%	4,6%	4%	4,1%
Ciprus	0,2%	0,1%	0,2%	0,1%	0,2%
Lettország	0,2%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%
Litvánia	0,1%	0%	0,5%	0%	0%
Luxemburg	1,3%	1,2%	1,8%	1,6%	0,4%
Magyarország	0,8%	0,2%	0,5%	0,3%	0,2%
Málta	0,2%	0,2%	0,1%	0,5%	0,2%
Hollandia	7,6%	5,8%	5%	6,8%	7,3%
Ausztria	1,9%	1,9%	2%	1,8%	1,6%
Lengyelország	1,6%	2,3%	1,7%	1,5%	1,7%
Portugália	0,9%	0,7%	0,4%	1%	0,5%
Románia	0,2%	0,2%	0%	0,4%	0,3%
Szlovénia	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%
Szlovákia	0,3%	0,5%	0,1%	0,1%	0,3%
Finnország	0,4%	0,6%	1%	1,1%	1,1%
Svédország	1,3%	1,3%	1,2%	1%	0,8%
Egyesült Királyság	9,2%	11,5%	10,2%	9,6%	9,9%
Harmadik országok	5,9%	4,2%	3,5%	4,1%	4%
Nem ismert	0,9%	2,2%	5,5%	7,1%	12,2%

11. A kérelmezők földrajzi eloszlása (megerősítő kérelmek)

Ország	2011	2012	2013	2014	2015
Belgium	23,1%	38,1%	26,1%	27,6%	38,9%
Bulgária	0%	0%	0%	0%	0%
Horvátország	0%	0%	4,3%	3,4%	0%
Cseh Köztársaság	0%	0%	0%	0%	0%
Dánia	3,9%	0%	0%	3,5%	0%
Németország	19,2%	19%	21,7%	6,9%	16,7%
Észtország	0%	0%	0%	0%	0%
Görögország	0%	0%	0%	0%	5,5%
Spanyolország	3,8%	0%	0%	0%	0%
Franciaország	7,7%	9,5%	4,4%	6,9%	5,6%
Írország	0%	0%	0%	3,5%	0%
Olaszország	7,7%	0%	4,4%	3,4%	0%
Ciprus	0%	0%	0%	0%	0%
Lettország	0%	0%	0%	0%	0%
Litvánia	0%	0%	0%	0%	0%
Luxemburg	0%	0%	0%	0%	0%
Magyarország	0%	0%	0%	0%	0%
Málta	0%	0%	0%	0%	0%
Hollandia	7,7%	4,8%	8,7%	6,9%	11,1%
Ausztria	0%	0%	0%	6,9%	0%
Lengyelország	0%	0%	4,3%	0%	0%
Portugália	0%	0%	0%	0%	0%
Románia	0%	0%	0%	0%	0%
Szlovénia	0%	0%	0%	0%	0%
Szlovákia	0%	0%	0%	0%	0%
Finnország	0%	0%	4,4%	6,9%	0%
Svédország	0%	0%	0%	0%	0%
Egyesült Királyság	23,1%	14,3%	4,4%	20,7%	11,1%
Harmadik országok	3,8%	0%	4,3%	0%	0%
Nem ismert	0%	14,3%	13%	3,4%	11,1%

12. A kérelmezett dokumentumok szakpolitikák szerinti eloszlása

Szakpolitika	2011	2012	2013	2014	2015
Mezőgazdaság, halászat	3,5%	5%	3%	4,9%	3,6%
Belső piac	8%	9,7%	11,7%	6,7%	8,3%
Kutatás	0,4%	1%	2,1%	1,1%	0,1%
Kultúra	0,2%	0,7%	0,5%	0,4%	0,4%
Oktatás/ifjúság	0,4%	0,2%	0,6%	0,5%	0,5%
Ipar	0,1%	0%	0,4%	0,3%	0%
Versenyképesség	1,4%	1,6%	1,1%	1,1%	0,4%
Energia	2,1%	2,7%	2%	1,3%	0,9%
Közlekedés	1,5%	1,4%	2,6%	3,9%	3,3%
Környezetvédelem	9,1%	7,6%	12,6%	13,1%	8%
Egészségügy és fogyasztóvédelem	3,6%	3,5%	4,5%	6,1%	5,2%
Gazdaság- és monetáris politika	5,9%	6,9%	8,7%	4%	8,5%
Adóügy – adózási kérdések	12,5%	6,7%	3,7%	4,2%	4,3%
Külkapcsolatok – KKB	12,8%	10,7%	8,1%	10,6%	12,7%
Polgári védelem	0%	0,6%	0,8%	0,6%	0,3%
Bővítés	1%	1,2%	0,4%	0,4%	0,6%
Védelmi és katonai ügyek	2,2%	2,7%	2,5%	0,8%	1,4%
Fejlesztési támogatás	0,1%	0%	0,4%	0,1%	0%
Regionális politika és gazdasági/társadalmi kohézió	0,1%	0,4%	0,1%	0,3%	0%
Szociálpolitika	2,7%	3,9%	5,2%	5,1%	4,1%
Bel- és igazságügy	19,5%	18,1%	16,8%	23,4%	27,4%
Jogi kérdések	3,1%	5,4%	5,1%	3,6%	2,2%
Az intézmények működése	2,4%	2,4%	2,8%	2,8%	3,3%
Az Unió finanszírozása (kölségvetés, alapokmány)	0,2%	0,8%	0,4%	0,2%	0,1%
Átláthatóság	0,3%	1,2%	0,5%	0,5%	0,5%
Általános politikai kérdések	0,6%	0,7%	1,1%	1,8%	1,6%
Parlamenti kérdések	3%	2,5%	0,7%	0,5%	1,1%
Egyéb	0,2%	0,2%	0,1%	0,2%	0%

13. A hozzáférés elutasításának indokaként alkalmazott kivételek (alapkérelmi szakasz)

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	93	8,9%	64	5,8%	58	3,8%	35	2%	47	3,6%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	15	1,4%	18	1,6%	9	0,6%	3	0,2%	22	1,7%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	221	21,2%	226	20,5%	375	24,7%	455	25,8%	244	18,7%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	11	1,1%	0	0%	4	0,3%	0	0%	28	2,2%
Az egyén magánéletének és sérthetetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	2	0,2%	2	0,2%	2	0,1%	3	0,2%	3	0,2%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	0	0%	0	0%	1	0,1%	1	0%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	10	1%	7	0,6%	7	0,5%	13	0,7%	11	0,8%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	426	40,9%	455	41,3%	556	36,7%	379	21,5%	587	45%
Több indok együttesen vagy egyéb indokok	264	25,3%	330	30%	503	33,2%	871	49,4%	362	27,8%
Nem a Tanács birtokában lévő dokumentumok / egyéb szerzők	0	0%	0	0%	0	0%	4	0,2%	0	0%

14. A hozzáférés elutasításának indokaként alkalmazott kivételek (megerősítő kérelmi szakasz)

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	3	15,8%	0	0%	0	0%	1	0,4%	2	3%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	15	78,9%	2	3,9%	20	69%	35	14,6%	23	34,9%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Az egyén magánéletének és sérthetetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	0	0%	1	2%	0	0%	3	1,2%	0	0%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	0	0%	1	2%	1	3,4%	0	0%	0	0%
Több indok együttesen vagy egyéb indokok	1	5,3%	47	92,1%	8	27,6%	201	83,8%	41	62%
Nem a Tanács birtokában lévő dokumentumok / egyéb szerzők	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

**15. A részleges hozzáférés engedélyezésének indokaként alkalmazott kivételek
(alapkérelmi szakasz)**

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	49	4,4%	44	4,8%	28	3,2%	35	4,6%	33	3%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	1	0,1%	2	0,2%	5	0,6%	2	0,3%	5	0,4%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	323	29,3%	174	18,8%	57	6,6%	184	24%	105	9,6%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	0	0%	0	0%	1	0,1%	0	0%	2	0,2%
Az egyén magánéletének és sérthetetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	35	3,2%	125	13,5%	46	5,3%	64	8,3%	317	29%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	0	0%	0	0%	0	0%	2	0,3%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	58	5,2%	18	1,9%	32	3,7%	57	7,4%	22	2%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	422	38,3%	334	36,1%	525	60,5%	180	23,5%	295	27%
Több indok együttesen vagy egyéb indokok	215	19,5%	228	24,7%	173	20%	242	31,6%	315	29%
Nem a Tanács birtokában lévő dokumentumok / egyéb szerzők	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

16. A részleges hozzáférés engedélyezésének indokaként alkalmazott kivételek (megerősítő kérelmi szakasz)

Az 1049/2001/EK rendelet szerinti kivételek	2011		2012		2013		2014		2015	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
A közérdek védelme a közbiztonság tekintetében	1	6,7%	3	13%	1	3,5%	0	0%	1	2%
A közérdek védelme a védelmi és katonai ügyek tekintetében	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A közérdek védelme a nemzetközi kapcsolatok tekintetében	6	40%	2	8,7%	0	0%	95	72%	12	31,6%
A közérdek védelme a Közösség vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdasági politikája tekintetében	0	0%	0	0%	1	3,5%	0	0%	0	0%
Az egyén magánéletének és sérthetlenségének védelme (a személyes adatok védelme)	0	0%	1	4,4%	1	3,4%	2	1,5%	1	2,6%
Valamely természetes vagy jogi személy üzleti érdekeinek védelme, ideértve a szellemi tulajdont is	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,7%	0	0%
A bírósági eljárások és a jogi tanácsadás védelme	1	6,7%	1	4,4%	5	17,2%	0	0%	0	0%
Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Az intézmények döntéshozatali eljárásának védelme	2	13,3%	1	4,3%	15	51,7%	3	2,3%	0	0%
Több indok együttesen vagy egyéb indokok	5	33,3%	9	65,2%	6	20,7%	31	23,5%	24	63,2%
Nem a Tanács birtokában lévő dokumentumok / egyéb szerzők	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

17. A nyilvános dokumentum-nyilvántartásban szereplő, valamint a nyilvános dokumentumok száma (minden nyelvi változat)

2011		2012		2013		2014		2015	
1 729 944	1 337 933 (77%)	1 915 737	1 480 557 (77%)	2 076 220	1 583 636 (76%)	2 273 581	1 760 045 (77%)	2 492 257	1 962 312 (78%)

18. A nyilvános dokumentum-nyilvántartásba 2015-ben bekerült dokumentumok száma

	Közzétételük alkalmával nyilvánossá tett dokumentumok	LIMITE dokumentumok	Kérelem nyomán nyilvánossá tett dokumentumok	Egyéb
Jogalkotási	3115	5555	4683	0
Nem jogalkotási	16 391	8846	4080	382

19. A dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek, illetve az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok megválaszolásához szükséges munkanapok átlagos száma

	2011	2012	2013	2014	2015
Alapkérelmek esetében	16 (2116 kérelem)	16 (1871 kérelem)	18 (2212 kérelem)	17 (2443 kérelem)	16 (2784 kérelem)
Megerősítő kérelmek esetében	29 (27 kérelem)	28 (23 kérelem)	26 (25 kérelem)	27 (40 kérelem)	29 (24 kérelem)
Súlyozott átlag (alap- + megerősítő kérelmek)	16,16	16,15	18,09	17,16	16,11
Ombudsman	32	64	0	12	168

20. A határidő meghosszabbításával járó kérelmek száma – a 7. cikk (3) bekezdése és a 8. cikk (2) bekezdése

	2011	2012	2013	2014	2015
Alapkérelmek	2116-ből 513, azaz a kérelmek 24,2%-a	1871-ből 452, azaz a kérelmek 24,2%-a	2212-ből 587, azaz a kérelmek 26,5%-a	2445-ből 589, azaz a kérelmek 24,1%-a	2784-ből 671, azaz a kérelmek 24,1%-a
Megerősítő kérelmek	24 (27-ből)	20 (23-ből)	21 (25-ből)	39 (40-ből)	22 (24-ből)