



Bruksela, 23 maja 2022 r.
(OR. fr)

9296/22

Międzyinstytucjonalne numery
referencyjne:
2018/0108(COD)
2018/0107(COD)

COPEN 206
JAI 702
CYBER 184
JAIEX 58
ENFOPOL 287
TELECOM 239
DATAPROTECT 168
EJUSTICE 56
MI 416
CODEC 767

NOTA

Od: Prezydencja
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Nr poprz. dok.: 8484/22
8485/22

Dotyczy: Rozporządzenie w sprawie europejskich nakazów wydania i europejskich nakazów zabezpieczenia elektronicznego materiału dowodowego
Dyrektywa w sprawie przedstawicieli prawnych do celów gromadzenia dowodów
– Sprawozdanie z postępu prac

Kontekst ogólny

Te dwa wnioski – dotyczące rozporządzenia i dyrektywy – zostały przyjęte przez Komisję w kwietniu 2018 r. Rozmowy trójstronne rozpoczęły się w lutym 2021 r., po przyjęciu przez Radę podejścia ogólnego i po przyjęciu sprawozdania przez Parlament. Od początku istniały różnice poglądów między współprawodawcami w odniesieniu do niektórych kluczowych aspektów tekstów. Postępy w negocjacjach były raczej powolne.

Procedura

W marcu bieżącego roku Radzie (ds. WSiSW) przedłożono sprawozdanie z postępu prac¹. Od tego czasu prezydencja jeszcze bardziej zintensyfikowała wysiłki na rzecz osiągnięcia porozumienia z Parlamentem.

W marcu Parlament oświadczył, że jest gotowy wznowić prace na szczeblu technicznym jedynie pod warunkiem, że Rada w sposób formalny, na piśmie ustosunkuje się do jego propozycji.

W związku z tym 18 marca Coreper zatwierdził formalne pismo² z odpowiedzią na propozycje Parlamentu i przesłał je sprawozdawcy w Parlamencie. W swojej odpowiedzi sprawozdawca podkreślił, że wciąż występują znaczne różnice między stanowiskami współprawodawców, w szczególności w odniesieniu do przepisów dotyczących systemu powiadamiania o nakazach.

W następstwie wielokrotnych kontaktów i dodatkowych propozycji przedstawionych przez prezydencję wznowiono prace na szczeblu technicznym i 17 maja odbyło się posiedzenie międzyinstytucjonalne w Parlamencie. Prezydencja nalegała na ustalenie regularnego harmonogramu dyskusji, który zapewniłby stopniowy i efektywny postęp w negocjacjach. Dzięki temu udało się zorganizować kolejne posiedzenia techniczne, a 14 czerwca wznowione zostaną dyskusje na szczeblu politycznym. Dyskusje prowadzone są w duchu współpracy, ale większość różnic w poglądach nadal się utrzymuje.

Przez cały czas negocjacji z Parlamentem regularnie informowano o ich przebiegu właściwą grupę roboczą (COPEN) i Coreper, z którymi jednocześnie prowadzono konsultacje.

Kwestie merytoryczne

Prezydencja uważa, że obie strony chcą znaleźć kompromis, który byłby możliwy do zaakceptowania przez współprawodawców. Rozwiązania można znaleźć w przypadku większości artykułów. Prezydencja dążyła do tego, aby dyskusje objęły wszystkie zagadnienia poruszone w projektach tych dwóch aktów prawnych i aby nie koncentrowały się wyłącznie na kwestiach, które najbardziej dzielą współprawodawców. To kompleksowe podejście okazało się skuteczne i podczas odbywających się właśnie posiedzeń technicznych z Parlamentem omawiane są wszystkie kwestie.

¹ 6322/22.

² 7106/22.

Utrzymują się jednak znaczne rozbieżności, w szczególności jeśli chodzi o:

- przepisy dotyczące systemu powiadamiania o nakazach – Parlament nadal opowiada się za obowiązkowym systemem powiadamiania dla wszystkich nakazów dotyczących danych operacyjnych lub danych dotyczących treści, niezależnie od tego, w jakim państwie wydającym nakaz toczy się postępowanie karne, do celów którego takie dane są potrzebne. Wydaje się, że Rada nie jest w stanie zatwierdzić takiego rozwiązania;
- przepisy dotyczące systemu ochrony danych – kwestie techniczne i merytoryczne pozostają otwarte;
- treść wykazu zawierającego powody odmowy wykonania nakazu.

Ogólnie rzecz biorąc, prezydencja zawsze podkreślała, że mając na uwadze konieczność zapewnienia ochrony praw podstawowych, należy jednocześnie zadbać o to, by obydwa teksty pozostały skuteczne i łatwe w stosowaniu. Przyszły projekt kompromisu zostanie zatem oceniony pod kątem ogólnego funkcjonowania przewidzianego w nim mechanizmu.

Dalsze działania

Wraz z niedawnym wznowieniem formalnych negocjacji prace zmierzają w dobrym kierunku, chociaż pozostaje jeszcze wiele do zrobienia. Prezydencja będzie kontynuować wysiłki do końca swojego mandatu w celu poczynienia postępów w Radzie i w negocjacjach z Parlamentem oraz w razie potrzeby umożliwienia prezydencji czeskiej wznowienia prac w możliwie najlepszych warunkach.