



Briselē, 2022. gada 23. maijā
(OR. fr)

9296/22

Starpiestāžu lietas:
2018/0108(COD)
2018/0107(COD)

COPEN 206
JAI 702
CYBER 184
JAIEX 58
ENFOPOL 287
TELECOM 239
DATAPROTECT 168
EJUSTICE 56
MI 416
CODEC 767

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
lepr. dok. Nr.:	8484/22 8485/22
Temats:	Regula par Eiropas elektronisko pierādījumu sniegšanas un saglabāšanas rīkojumiem elektronisko pierādījumu gūšanai Direktīva par juridiskajiem pārstāvjiem pierādījumu vākšanas nolūkā – progressa ziņojums

Vispārīgais konteksts

Šos divus minētos priekšlikumus – priekšlikumu regulai un priekšlikumu direktīvai – Komisija pieņēma 2018. gada aprīlī. Pēc tam, kad Padome bija pieņēmusi vispārēju pieeju un kad Parlaments bija iesniedzis ziņojumu, 2021. gada februārī sākās dialogi. Kopš paša sākuma likumdevējiem ir atšķirīgi viedokļi par dažiem galvenajiem tekstu aspektiem. Sarunu progress ir bijis diezgan lēns.

Procedūra

Progresā ziņojums TI padomei tika iesniegts pagājušā gada martā ¹. Kopš tā laika prezidentvalsts ir vēl vairāk pastiprinājusi centienus panākt vienošanos ar Parlamentu.

Parlaments martā paziņoja, ka ir gatavs atsākt darbu tehniskā līmenī tikai ar nosacījumu, ja Padome oficiāli un rakstiski atbildēs uz tā priekšlikumiem. Tādēļ Pastāvīgo pārstāvju komiteja 18. martā apstiprināja oficiālu atbildes vēstuli ² uz Parlamenta priekšlikumiem un nosūtīja to Parlamenta referentam. Referents atbildēja, uzsverot būtiskās atšķirības, kas joprojām pastāv starp likumdevēju nostājām, konkrēti attiecībā uz noteikumiem par rīkojumu paziņošanas sistēmu.

Pēc vairākkārtējas saziņas un turpmākiem prezidentvalsts priekšlikumiem tika atsākts darbs tehniskā līmenī, un 17. maijā Parlamentā notika iestāžu sanāksme. Prezidentvalsts iestājās par regulāru diskusiju grafika izveidošanu, lai veicinātu pakāpenisku un efektīvu diskusiju virzību. Tas ļāva ieplānot turpmākas tehniskas sanāksmes, un 14. jūnijā tiks atsāktas diskusijas politiskā līmenī. Diskusijas notiek sadarbības garā, bet lielākā daļa viedokļu atšķirību saglabājas.

Attiecīgā darba grupa (*COOPEN*) un Pastāvīgo pārstāvju komiteja visā sarunu gaitā ar Parlamentu tika regulāri informētas un ar tām notika konsultācijas.

Lietas būtība

Prezidentvalsts uzskata, ka abas puses vēlas rast kompromisus, kas būtu pieņemami abiem likumdevējiem. Attiecībā uz lielāko daļu pantu ir iespējami risinājumi. Prezidentvalsts ir centusies nodrošināt, lai diskusijas aptvertu visus šajos priekšlikumos izvirzītos jautājumus un lai tās nekonzentrētos tikai uz tiem jautājumiem, kuros likumdevēju viedokļi visvairāk atšķiras. Šī visaptverošā pieeja ir bijusi veiksmīga, un visi jautājumi tagad ir iekļauti to tehnisko sanāksmju darba kārtībā, kas pašreiz notiek ar Parlamentu.

¹ 6322/22.

² 7106/22.

Tomēr joprojām pastāv būtiskas atšķirības, jo īpaši attiecībā uz:

- noteikumiem par rīkojumu paziņošanas sistēmu – Parlaments turpina uzstāt uz obligātu paziņošanas sistēmu visiem rīkojumiem, kas attiecas uz informācijas plūsmas vai satura datiem, neatkarīgi no tā, kāds ir izdevējvalsts kriminālprocesa pamatojums, kā vajadzībām šie dati ir nepieciešami. Padome šādu risinājumu nevar apstiprināt;
- noteikumiem, kas saistīti ar datu aizsardzības režīmu, attiecībā uz kuriem joprojām nav atrisināti daži tehniski un saturiski jautājumi;
- rīkojuma izpildes atteikuma iemeslu saraksta saturu.

Kopumā prezidentvalsts vienmēr ir uzsvērusi, ka abiem tekstiem vajadzētu būt efektīviem un viegli piemērojamiem, vienlaikus nodrošinot pamattiesību aizsardzību. Tādēļ jebkurš kompromisa projekts tiks izvērtēts, ņemot vērā no tā izrietošā mehānisma vispārējo darbību.

Turpmākas perspektīvas

Līdz ar neseno oficiālo sarunu atsākšanu darbs virzās pareizajā virzienā, lai gan vēl ir daudz darāmā. Prezidentvalsts turpinās centienus līdz pilnvaru termiņa beigām, lai virzītu darbu Padomē un sarunās ar Parlamentu un vajadzības gadījumā ļautu nākamajai prezidentvalstij Čehijai atsākt darbu ar iespējami labākiem nosacījumiem.