

Brusel 19. května 2017
(OR. en)

9272/17

Interinstitucionální spis:
2016/0014 (COD)

ENT 129
MI 426
CODEC 831

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	8647/17 ENT 110 MI 362 CODEC 685
Č. dok. Komise:	5712/16 ENT 20 MI 45 CODEC 103
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi – kompromisní znění předsednictví

Delegace naleznou v příloze kompromisní znění pro Radu pro konkurenceschopnost na zasedání dne 29. května 2017.

Změny oproti návrhu Komise jsou vyznačeny **tučným podtržením** v případě nového textu a symbolem [...] v případě textu vypuštěného.

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY,

o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru¹,

v souladu s řádným legislativním postupem,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Vnitřní trh zahrnuje prostor bez vnitřních hranic, ve kterém je nutné zajistit volný pohyb zboží, osob, služeb a kapitálu. Pravidla vnitřního trhu by měla být transparentní, jednoduchá a jednotná, a tím poskytovat právní jistotu a srozumitelnost ve prospěch podniků i spotřebitelů.

¹ Úř. věst. C , , s. .

- (2) Za tímto účelem byl směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES zřízen komplexní rámec EU schválení typu pro motorová vozidla a jejich přípojná vozidla a pro systémy, konstrukční části a samostatné technické celky určené pro tato vozidla².
- (3) Posouzení právního rámce Unie pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla provedené v roce 2013³ ukázalo, že rámec zřízený směrnicí 2007/46/ES je vhodný pro dosažení hlavních cílů harmonizace, účinného fungování vnitřního trhu a rovné hospodářské soutěže, a proto by měl i nadále platit.
- (4) Toto posouzení však dospělo k závěru, že existuje potřeba zavést ustanovení pro dozor nad trhem, která doplní požadavky na schválení typu, potřeba vyjasnit postupy stažení z oběhu a ochranné postupy, jakož i podmínky pro udělení rozšíření schválení stávajících typů vozidel, potřeba zlepšit vynucování rámce schválení typu harmonizací a posílením postupů schvalování typu a shodnosti výroby, které uplatňují orgány a technické zkušebny členských států, potřeba vyjasnit úlohy a povinnosti hospodářských subjektů v rámci dodavatelského řetězce a orgánů a stran zúčastněných na vynucování rámce a potřeba zlepšit vhodnost alternativních plánů schválení typu (vnitrostátních schvalování malých sérií a jednotlivých vozidel) a vícestupňového schvalování typu tak, aby poskytovaly dostatečnou pružnost pro úzce specializované trhy a malé a střední podniky, aniž by se však narušily rovné podmínky.

² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES, kterou se stanoví rámec pro schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla (rámcová směrnice) (Úř. věst. L 263, 9.10.2007, s. 1).

³ Pracovní dokument útvarů Komise „Fitness Check of the EU legal framework for the type-approval of motor vehicles“ (Kontrola účinnosti právního rámce EU pro schvalování typu motorových vozidel) (SWD(2013) 466 final).

- (5) Aktuální problémy s prováděním rámce pro schvalování typu navíc odhalily konkrétní slabé stránky a ukázaly, že je třeba provést zásadní revizi, aby se vytvořil spolehlivý, transparentní, předvídatelný a udržitelný regulační rámec, který poskytne vysokou úroveň bezpečnosti a ochrany zdraví a životního prostředí.
- (6) Toto nařízení stanoví harmonizovaná pravidla a zásady pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla, jakož i pro schvalování jednotlivých vozidel, aby bylo zajištěno řádné fungování vnitřního trhu ve prospěch podniků a spotřebitelů a aby byla poskytnuta vysoká úroveň bezpečnosti a ochrany zdraví a životního prostředí.
- (7) Toto nařízení stanoví hmotněprávní technické a správní požadavky na schválení typu pro motorová vozidla kategorií M a N a jejich přípojných vozidel (kategorie O), jakož i pro systémy, konstrukční části a samostatné technické celky určené pro tato vozidla, aby byla zajištěna odpovídající úroveň bezpečnosti a environmentální výkonnosti. Tyto kategorie zahrnují motorová vozidla pro dopravu osob, motorová vozidla pro dopravu nákladů a popřípadě jejich přípojná vozidla.
- (8) Toto nařízení by mělo posílit současný rámec pro schvalování typu, a to zejména zavedením ustanovení o dozoru nad trhem. Dozor nad trhem v automobilovém odvětví by měl být zaveden určením povinností hospodářských subjektů v dodavatelském řetězci, úkolů donucovacích orgánů v členských státech a opatření, jež mají být přijata, pokud jsou na trhu zjištěny výrobky automobilového průmyslu, které představují závažná bezpečnostní nebo environmentální rizika nebo které nesplňují požadavky na schválení typu.

- (9) Účinné provádění požadavků na schválení typu by se mělo zajistit zlepšením ustanovení o shodnosti výroby, mimo jiné zavedením povinných pravidelných auditů metod kontroly shodnosti a trvalé shodnosti dotčených výrobků a posílením požadavků ohledně kvalifikace, povinností a výkonů technických zkušeben, které provádějí zkoušky pro schvalování typu vozidla, a to na odpovědnost schvalovacích orgánů. Klíčovým prvkem pro zajištění vysoké úrovně bezpečnosti a ochrany životního prostředí a důvěry občanů v systém je řádné fungování technických zkušeben. Kritéria pro určení technických zkušeben stanovená směrnicí 2007/46/ES by měla být popsána podrobněji, aby bylo [...] **zajištěno** jejich jednotné uplatňování. Jelikož je práce technických zkušeben členských států stále komplexnější, [...] **dochází** postupně k tomu, že se jejich metody posuzování rostoucí měrou odlišují. Je proto nezbytné stanovit procedurální povinnosti, které zajistí výměnu informací o postupech členských států pro posuzování, určování, oznamování a monitorování jejich technických zkušeben a monitorování těchto postupů. Tyto procedurální povinnosti by měly odstranit veškeré stávající rozdíly v používaných metodách a ve výkladu kritérií pro určení technických zkušeben.

- (10) Vzrostla potřeba, aby jmenující orgány kontrolovaly a monitorovaly technické zkušebny, jelikož technický pokrok zvýšil riziko, že technické zkušebny nejsou dostatečně odborně způsobilé k provádění zkoušek nových technologií nebo prostředků, které v rámci působnosti jejich určení vzniknou. Jelikož technický pokrok zkracuje cykly výrobků a jelikož se intervaly posouzení na místě pro účely dohledu a monitorování mezi jmenujícími orgány liší, [...]
- platnost označování technických zkušeben by měla být časově omezena, čímž by se zajistilo pravidelné hodnocení způsobilosti technických zkušeben.**
- (11) Určení a monitorování technických zkušeben členskými státy podle podrobných a přísných kritérií by proto mělo být předmětem dohledových kontrol na úrovni Unie, včetně nezávislých auditů jakožto podmínky pro obnovení jejich oznámení [...]. Aby se zajistilo, že výrobci po získání schválení typu pro své výrobky budou v trvalém souladu s požadavky, mělo by být posíleno postavení technických zkušeben vůči výrobcům včetně jejich práva vykonávat neohlášené kontroly v závodech a provádět fyzické a laboratorní zkoušky výrobků, na něž se vztahuje toto nařízení.
- (12) Členské státy měly spolupracovat mezi sebou a s Komisí, aby byla zajištěna větší transparentnost a vzájemná důvěra a další sladění a rozvoj kritérií pro posuzování, určování a oznamování technických zkušeben, jakož i postupů pro rozšíření a prodloužení platnosti určení. Členské státy by měly mezi sebou a s Komisí konzultovat otázky obecného významu pro provádění tohoto nařízení a informovat sebe vzájemně a Komisi [...].

- (13) Je-li určení založeno na akreditaci ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008,⁴ měly by si akreditační orgány a jmenující orgány vyměňovat informace podstatné pro posouzení způsobilosti technických zkušeben.
- (14) Členské státy by měly vybírat poplatky za určení a monitorování technických zkušeben, aby se zajistila udržitelnost monitorování těchto zkušeben ze strany členských států a aby se pro technické zkušebny zavedly rovné podmínky. [...]
- (15) Pokud o odborné způsobilosti technické zkušebny existují pochybnosti i přes opatření přijatá k zajištění konzistentního uplatňování a kontroly dodržování požadavků členskými státy, měla by Komise mít možnost prošetřit jednotlivé případy.
- (16) Aby se zajistilo, že zkoušky a protokoly technických zkušeben nebyly ovlivňovány protizákonnými okolnostmi, organizace a provoz technických zkušeben by měly být zcela nestranné **a nezávislé**. Aby byly technické zkušebny schopny provádět své úkoly soudržným a systematickým způsobem, měly by mít uspokojivý systém řízení včetně opatření zajišťujících služební tajemství. Náležitá úroveň znalostí, [...] **jakož i** odborné způsobilosti a nezávislosti pracovníků je podmínkou pro to, aby technické zkušebny řádně vykonávaly svou práci, a měla by být proto vždy zaručena.

⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

(17) [...]

(18) Aby se zajistilo plnění požadavků tohoto nařízení, je nezbytný účinný mechanismus vynucování dodržování požadavků. Zajištění dodržování požadavků, které se týkají schvalování typu a shodnosti výroby, obsažených v právních předpisech, jimiž se řídí automobilové odvětví, by mělo zůstat hlavní odpovědností schvalovacích orgánů, neboť jde o povinnost úzce spojenou s vydáváním schválení typu a vyžaduje podrobné znalosti jejich obsahu. Je proto důležité výkon schvalovacích orgánů pravidelně ověřovat [...].**Systém ověřování shody je posílen uznáním formálního procesu akreditace technických zkušeben nebo zavedením pravidelných vzájemných hodnocení, pokud jde o posuzování a monitorování technických zkušeben ze strany schvalovacích orgánů. Cílem je zajistit,** [...] aby při vynucování požadavků na schválení typu uplatňovaly všechny schvalovací orgány jednotnou kvalitu a stejnou přísnost. [...]

- (19) Základním předpokladem pro zajištění trvale vysoké úrovně zdraví a bezpečnosti, jakož i ochrany životního prostředí v rámci vnitřního trhu je těsnější koordinace mezi vnitrostátními orgány prostřednictvím výměny informací a koordinovaných posouzení pod vedením koordinačního orgánu. To by také mělo vést k účinnějšímu využívání omezených zdrojů na vnitrostátní úrovni. Za tímto účelem by mělo být pro členské státy a Komisi zřízeno **poradní fórum s cílem prosazovat osvědčené postupy**, umožnit výměnu informací [...] a koordinovat činnosti [...] související s vynucováním dodržování právních předpisů o schvalování typu. Stávající neformální spolupráci mezi členskými státy v tomto směru by prospěl formálnější rámec. **Fórum by mělo být složeno ze zástupců jmenovaných členskými státy, zastupujících schvalovací orgány a orgány pro dozor nad trhem. Zástupci účastníci se daného zasedání by měli být vybíráni na základě otázek, které se mají ve fóru projednávat.**
- (20) Pravidla pro dozor nad trhem Unie a kontrolu výrobků, které vstupují na trh Unie, stanovená nařízením (ES) č. 765/2008 se použijí na motorová vozidla a jejich přípojná vozidla, jakož i na systémy, konstrukční části a samostatné technické celky určené pro tato vozidla, aniž by bránila členským státům zvolit si příslušné orgány k provádění těchto činností. Dozor nad trhem může být ve sdílené působnosti různých vnitrostátních orgánů, aby zohledňoval vnitrostátní systémy dozoru nad trhem v členských státech zřízené podle nařízení (ES) č. 765/2008. [...]
- (21) [...]
- (22) V zájmu zvýšení transparentnosti procesu schvalování a usnadnění výměny informací a nezávislého ověření ze strany orgánů pro dozor nad trhem, schvalovacích orgánů a Komise by měla být dokumentace ke schvalování typu poskytována [...] s výhradou výjimek z důvodu ochrany obchodních zájmů a ochrany osobních údajů.

(23) Povinnosti vnitrostátních orgánů týkající se dozoru nad trhem stanovené v tomto nařízení jsou konkrétnější než povinnosti stanovené v článku 19 nařízení (ES) č. 765/2008, aby byly zohledněny zvláštnosti rámce pro schvalování typu a potřeba doplnit tento rámec účinným mechanismem dozoru nad trhem zajišťujícím následné ověření souladu výrobků, na něž se vztahuje toto nařízení, s jeho požadavky.

(23a) Ověřování shody vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků na trhu na základě důsledného posouzení rizika je nezbytné pro řádné fungování dozoru nad trhem.. Toto, spolu se stanovením minimálního počtu kontrol [...] vozidel ročně by mělo přispět k účinnému plnění povinností dozoru nad trhem v celé Unii.

(23b) Časem by minimální počet kontrol měl zahrnovat všechny zkoušky a kontroly nezbytné pro ověření shody. Kontroly originálních konstrukčních částí, v případech, kdy je lze považovat za srovnatelné s kontrolami provedenými na vozidlech, aniž by byla ohrožena důvěryhodnost těchto kontrol, by měly být považovány za součást tohoto minimálního počtu kontrol.

(23c) Veškeré zkoušky prováděné u jakéhokoli vozidla v kterémkoli členském státě mohou být použity pro účely přijetí nápravných a omezujících opatření v jiném členském státě. Výsledky kontrol provedených v rámci členského státu by měly být považovány za dostatečné pro účely uplatnění nápravných a omezujících opatření v jiném členském státě. Z toho důvodu by neměla být požadována fyzická přeprava dotčených vozidel za účelem případných kontrol prováděných jménem jiného členského státu.

(24) **Vnitrostátní orgány by měly zvážit, jakožto součást jejich ověření shody, zkoušky shodnosti v provozu a kontroly vozidel.** [...] Výběr vozidel pro uvedené [...] ověření souladu s požadavky by se měl zakládat na vhodném posouzení rizik, jež zohlední závažnost případného nesouladu a pravděpodobnost jeho výskytu.

- (25) Nezávisle na zkouškách a kontrolách provedených členskými státy v rámci jejich povinností dozoru nad vnitrostátním trhem by [...] zkoušky a kontroly pro ověření souladu měla organizovat a provádět také Komise nebo požadovat jejich provedení. Zjistí-li tyto zkoušky a kontroly nesoulad nebo zjistí-li se, že schválení typu bylo uděleno na základě nesprávných údajů, Komise by měla být oprávněna zahájit celounijní nápravná opatření k obnově shodnosti dotčených vozidel a prošetřit příčiny nesprávnosti schválení typu. V souhrnném rozpočtu Unie by měl být vyčleněn dostatečný objem finančních prostředků na vykonání těchto zkoušek a kontrol pro ověření souladu s požadavky. Vzhledem k rozpočtovým omezením víceletého finančního rámce na období 2014–2020 musí být provádění tohoto legislativního návrhu založeno na stávajících zdrojích a navrženo tak, aby nevystávala dodatečná finanční [...] **zátěž**. [...]
- (26) Aby byla zajištěna vysoká úroveň funkční bezpečnosti vozidel, ochrany cestujících ve vozidle a jiných účastníků silničního provozu a ochrany životního prostředí, technické požadavky a normy v oblasti životního prostředí, které se uplatňují na vozidla, systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky, by měly být i nadále harmonizovány a přizpůsobovány technickému a vědeckému pokroku.

- (27) Cíle tohoto nařízení by neměly být dotčeny skutečností, že určité systémy, konstrukční části, samostatné technické celky nebo díly a zařízení mohou být na vozidlo nebo do vozidla namontovány po uvedení daného vozidla na trh, jeho registraci nebo uvedení do provozu. Proto by měla být přijata odpovídající opatření k zajištění toho, aby systémy, konstrukční části, samostatné technické celky nebo části a zařízení, jež mohou být na vozidlo nebo do vozidla namontovány a jež mohou významně ohrozit fungování systémů se zásadním významem pro ochranu životního prostředí nebo pro funkční bezpečnost, byly před uvedením na trh, registrací nebo uvedením do provozu kontrolovány schvalovacím orgánem.
- (28) Systém EU schvalování typu musí každému členskému státu umožňovat, aby potvrdil, že každý typ vozidla a každý typ systému, konstrukční části a samostatného technického celku určeného pro tento typ vozidla prošel zkouškami a kontrolami stanovenými v tomto nařízení, aby se ověřil jeho soulad s požadavky tohoto nařízení na schválení typu, a že jeho výrobce pro něj získal certifikát schválení typu. Systém EU schvalování typu ukládá výrobci povinnost vyrábět svá vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky ve shodě se schváleným typem. Výrobce vozidla to musí osvědčit vydáním prohlášení o shodě pro každé vozidlo. Každému vozidlu opatřenému platným prohlášením o shodě by se mělo povolit jeho uvedení na trh a registrace pro užívání v celé Unii.

- (29) Jedním ze základních pilířů systému EU pro schvalování typu je shodnost výroby, a proto by opatření, která výrobce zavedl, aby tuto shodnost zajistil, měla být schválena příslušným orgánem určeným k tomuto účelu nebo technickou zkušebnou s odpovídající kvalifikací a pravidelně ověřována opakovanými nezávislými kontrolami. Schvalovací orgány by kromě toho měly zajistit ověření trvalé shodnosti dotčených výrobků.
- (30) [...]
- (31) Posouzení ohlášených závažných bezpečnostních rizik a rovněž posouzení újmy na veřejném zdraví nebo životním prostředí by mělo být prováděno na vnitrostátní úrovni, měla by však být zajištěna koordinace na úrovni Unie v případě, že ohlášené nebezpečí nebo újma může přesahovat území jednoho členského státu, aby se umožnilo sdílení zdrojů a zajistila konzistentnost nápravných opatření přijatých za účelem zmírnění zjištěného nebezpečí a ohrožení.

- (32) S cílem zajistit, aby všechna vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky uvedené na trh nabízely vysokou úroveň bezpečnosti a ochrany životního prostředí, by výrobce nebo jakýkoli jiný hospodářský subjekt v dodavatelském řetězci měl přijmout účinná nápravná opatření, včetně stažení vozidel z oběhu, pokud vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek představuje závažné nebezpečí pro uživatele nebo životní prostředí, jak je uvedeno v článku 20 nařízení (ES) č. 765/2008. Schvalovacím orgánům by měla být svěřena pravomoc posoudit a ověřit, zda jsou tato opatření dostatečná. Pokud by orgány ostatních členských států nápravná opatření výrobce nepovažovaly za dostatečná, měly by mít právo přijmout ochranná opatření.
- (33) Prostřednictvím alternativních plánů schválení typu pro výrobce, kteří vyrábějí vozidla v malých sériích, by měla být zajištěna dostatečná pružnost. Tito výrobci by měli mít možnost využívat výhod vnitřního trhu Unie za předpokladu, že jejich vozidla splňují zvláštní požadavky na EU schválení typu pro vozidla vyráběná v malých sériích. V omezeném počtu případů je vhodné umožnit vnitrostátní schválení typu malých sérií. Aby se zabránilo zneužívání, měl by být zjednodušený postup pro vozidla vyráběná v malých sériích omezen na případy velmi omezené výroby. Je proto nezbytné přesně vymezit pojem „vozidla vyráběná v malých sériích“ z hlediska počtu vyrobených vozidel, požadavků, jež mají být splněny, a podmínek pro uvedení těchto vozidel na trh. Stejně důležité je upřesnit alternativní plán schvalování jednotlivých vozidel, zejména proto, aby se zajistila dostatečná pružnost pro schvalování vozidel vyráběných ve více stupních.

- (34) Unie je smluvní stranou Dohody Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů (EHK OSN) o přijetí jednotných technických pravidel pro kolová vozidla, zařízení a části, které se mohou montovat nebo užívat na kolových vozidlech, a o podmínkách pro vzájemné uznávání schválení typu udělených na základě těchto pravidel (dále jen „revidovaná dohoda z roku 1958“)⁵. Unie přijala značný počet předpisů připojených k revidované dohodě z roku 1958, a proto má povinnost přijímat schválení typu vydaná v souladu s těmito předpisy jako splňující rovnocenné požadavky Unie. Za účelem zjednodušení svého rámce pro schvalování typu a jeho uvedení do souladu s mezinárodním rámcem EHK OSN zrušila Unie v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 661/2009⁶ své zvláštní směrnice o schvalování typu a nahradila je povinným uplatňováním příslušných předpisů EHK OSN. Ke snížení administrativní zátěže procesu schvalování typu by se mělo výrobcům vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků umožnit, aby požádali o schválení typu podle tohoto nařízení, případně přímo prostřednictvím schválení v souladu s příslušnými předpisy EHK OSN uvedenými v přílohách tohoto nařízení.
- (35) Předpisy EHK OSN a jejich změny, pro něž Unie hlasovala nebo které Unie používá v souladu s rozhodnutím Rady 97/836/ES⁷, by měly být začleněny do právních předpisů o EU schvalování typu. Proto by měla být na Komisi přenesena pravomoc měnit přílohy tohoto nařízení a přijímat akty v přenesené pravomoci, aby se zajistilo, že odkazy na předpisy EHK OSN a jejich příslušné změny v seznamu souvisejících regulačních aktů jsou průběžně aktualizovány.

⁵ Rozhodnutí Rady 97/836/ES ze dne 27. listopadu 1997 o přistoupení Evropského společenství k Dohodě Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů o přijetí jednotných technických pravidel pro kolová vozidla, zařízení a části, které se mohou montovat nebo užívat na kolových vozidlech, a o podmínkách pro vzájemné uznávání schválení typu udělených na základě těchto pravidel („revidovaná dohoda z roku 1958“) (Úř. věst. L 346, 17.12.1997, s. 81).

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 661/2009 ze dne 13. července 2009 o požadavcích pro schvalování typu motorových vozidel, jejich přípojných vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla z hlediska obecné bezpečnosti (Úř. věst. L 200, 31.7.2009, s. 1).

⁷ Rozhodnutí Rady 97/836/ES ze dne 27. listopadu 1997 (Úř. věst. L 346, 17.12.1997, s. 78).

- (36) V zájmu zlepšení fungování vnitřního trhu, zejména pokud jde o volný pohyb zboží, svobodu usazování a volný pohyb služeb, je třeba zajistit neomezený přístup k informacím o opravách a údržbě vozidel prostřednictvím standardizovaného formátu, který je možno použít k vyhledání technických informací, a účinnou hospodářskou soutěž v oblasti poskytování těchto informací. Požadavky na poskytování informací o opravách a údržbě byly doposud stanoveny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007⁸, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009⁹, nařízení Komise (EU) č. 692/2008¹⁰ a nařízení Komise (EU) č. 582/2011¹¹. Tyto požadavky by měly být konsolidovány v tomto nařízení a nařízení (ES) č. 715/2007, (ES) č. 595/2009, (EU) č. 692/2008 a (EU) č. 582/2011 by měla být odpovídajícím způsobem změněna.
- (37) Technický pokrok zavádějící nové metody nebo techniky pro diagnostiku a opravy vozidla, jako je vzdálený přístup k informacím a softwaru vozidla, by neměl oslabit cíle tohoto nařízení, pokud jde o přístup k informacím o opravách a údržbě vozidla ze strany nezávislých provozovatelů.

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 ze dne 20. června 2007 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel a z užitkových vozidel (Euro 5 a Euro 6) a z hlediska přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidla (Úř. věst. L 171, 29.6.2007, s. 1).

⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 ze dne 18. června 2009 o schvalování typu motorových vozidel a motorů z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a o přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidel, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a směrnice 2007/46/ES a o zrušení směrnic 80/1269/EHS, 2005/55/ES a 2005/78/ES (Úř. věst. L 188, 18.7.2009, s. 1).

¹⁰ Nařízení Komise (ES) č. 692/2008 ze dne 18. července 2008, kterým se provádí a mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel a z užitkových vozidel (Euro 5 a Euro 6) a z hlediska přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidla (Úř. věst. L 199, 28.7.2008, s. 1).

¹¹ Nařízení Komise (EU) č. 582/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí a mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a kterým se mění přílohy I a III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES (Úř. věst. L 167, 25.6.2011, s. 1).

(37a) V zájmu zajištění účinné hospodářské soutěže na trhu, pokud jde o poskytování informací o opravách a údržbě vozidel, a aby bylo zřejmé, že k takovým informacím patří i informace, které je třeba poskytovat nezávislým provozovatelům s cílem zajistit, že nezávislý trh s opravami a údržbou vozidel může jako celek konkurovat autorizovaným obchodním zástupcům bez ohledu na to, zda výrobce vozidla poskytuje tyto informace autorizovaným obchodním zástupcům a opravnám přímo, je nezbytné podrobně stanovit, které další informace mají být za účelem přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidla poskytovány.

(37b) Jelikož v současné době neexistuje společný strukturovaný proces pro výměnu údajů o konstrukčních částech vozidla mezi výrobcí vozidel a nezávislými provozovateli, je vhodné vypracovat zásady pro tuto výměnu údajů. Budoucí společný strukturovaný proces týkající se standardizovaného formátu předávaných údajů by měl formálně vypracovat Evropský výbor pro normalizaci („CEN“), přičemž tento mandát svěřený výboru CEN nepředjímá úroveň detailů, které tato norma stanoví. Výbor CEN by při této práci měl přihlížet zejména k zájmům a potřebám výrobců vozidel i nezávislých provozovatelů a měl by se rovněž zabývat možnostmi, jako jsou otevřené datové formáty popsané souborem dobře vymezených metadat, s cílem usnadnit přizpůsobení stávající informační infrastruktury.

- (38) Za účelem zajištění jednotných podmínek k uplatňování tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011¹².
- (39) Za účelem doplnění tohoto nařízení o další technické podrobnosti by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie s ohledem na požadavky pro schvalování typu týkající se environmentální a bezpečnostní výkonnosti motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.
- (40) Členské státy by měly stanovit pravidla týkající se sankcí za porušování tohoto nařízení a zajistit, aby tato pravidla byla prováděna. Stanovené sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy každoročně podávají zprávu o uložených sankcích Komisi s cílem monitorovat soudržnost provádění těchto ustanovení.
- (41) V zájmu srozumitelnosti, logiky a zjednodušení by měla být směrnice 2007/46/ES zrušena a nahrazena tímto nařízením. Přijetí nařízení zajišťuje, že ustanovení budou přímo použitelná a bude možné je včas a účinněji aktualizovat, aby byl lépe zohledněn technický pokrok a vývoj právní úpravy v rámci revidované dohody z roku 1958.

¹² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (42) Aby mohla Komise **podpořit nápravná a omezující opatření na úrovni EU** [...], měla by být zmocněna uložit harmonizované správní pokuty hospodářským subjektům, u nichž bylo zjištěno, že porušily toto nařízení, a to bez ohledu na to, kde ke schválení typu daného motorového vozidla, systému, konstrukční části či samostatného technického celku původně došlo. **Prostřednictvím prováděcích aktů přijatých v souladu s přezkumným postupem, by Komise měla na základě stanovených zásad stanovit postup, metody výpočtu a výběru správních pokut.**
- (43) Pokud opatření stanovená tímto nařízením zahrnují zpracovávání osobních údajů, mělo by být toto zpracovávání prováděno v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/E¹³ a nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001¹⁴, jakož i s vnitrostátními předpisy k jejich provedení.

¹³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31).

¹⁴ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1).

- (44) Aby se členské státy a vnitrostátní orgány i hospodářské subjekty mohly připravit na použití nových pravidel zavedených tímto aktem, mělo by být stanoveno datum použitelnosti po vstupu nařízení v platnost.
- (45) Jelikož cílů tohoto nařízení, totiž stanovit harmonizovaná pravidla pro správní a technické požadavky na schvalování typu vozidel kategorií M, N a O a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků a pro dozor nad trhem s těmito vozidly, systémy, konstrukčními částmi a samostatnými technickými celky, nelze uspokojivě dosáhnout na úrovni členských států, ale může jich být z důvodu jejich rozsahu a účinků lépe dosaženo na úrovni Unie, smí Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů,

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

KAPITOLA I

PŘEDMĚT, OBLAST PŮSOBNOSTI A DEFINICE

Článek 1 *Předmět*

1. Toto nařízení stanoví správní ustanovení a technické požadavky na schvalování typu a uvádění na trh v případě všech nových vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků [...] uvedených v čl. 2 odst. 1. Použije se rovněž na schvalování jednotlivých vozidel.

Toto nařízení rovněž zavádí ustanovení pro uvedení na trh a uvedení do provozu v případě dílů a zařízení, jež mohou představovat závažné nebezpečí pro správné fungování základních systémů vozidel uvedených v čl. 2 odst. 1.

2. Toto nařízení stanoví požadavky na dozor nad trhem s vozidly, systémy, konstrukčními částmi a samostatnými technickými celky podléhajícími schválení podle tohoto nařízení, jakož i s díly a zařízeními pro taková vozidla.

Článek 2
Oblast působnosti

1. Toto nařízení se použije na motorová vozidla kategorií M a N a jejich přípojná vozidla kategorie O, jež jsou určena k používání na veřejných komunikacích, včetně těch, jež jsou zkonstruována a vyrobena v jednom nebo více stupních, a na systémy, konstrukční části a samostatné technické celky, jakož i díly a zařízení, zkonstruované a vyrobené pro taková vozidla a přípojná vozidla.
2. Toto nařízení se nepoužije na tato vozidla:
 - a) zemědělská nebo lesnická vozidla[...], jak jsou vymezena v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 167/2013¹⁵;
 - b) dvoukolová a tříkolová vozidla a čtyřkolky, jak jsou vymezeny v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 168/2013¹⁶;
 - c) [...] **vozidla pro kladení** kolejí;
 - d) vozidla zkonstruovaná a vyrobená nebo upravená pro použití pouze ozbrojenými silami.**

¹⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 167/2013 ze dne 5. února 2013 o schvalování zemědělských a lesnických vozidel a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 1).

¹⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 168/2013 ze dne 15. ledna 2013 o schvalování dvukolových nebo tříkolových vozidel a čtyřkolek a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 52).

3. Pro následující vozidla [...] může výrobce požádat o schválení typu nebo schválení jednotlivého vozidla podle tohoto nařízení za předpokladu, že tato vozidla splňují [...] požadavky tohoto nařízení:
- a) vozidla zkonstruovaná nebo vyrobená k použití především na staveništích nebo v lomech, přístavech nebo na letištích;
 - b) vozidla zkonstruovaná a vyrobená **nebo upravená** k použití [...] civilní ochranou, požární službou a službami odpovídajícími za udržování veřejného pořádku;
 - c) jakákoli vozidla s vlastním pohonem zvlášť zkonstruovaná a vyrobená k provádění určité práce, jež nejsou vzhledem ke svým konstrukčním vlastnostem vhodná k přepravě cestujících ani nákladů **a která nejsou stroji upevněnými na podvozku motorového vozidla.**

Tato schválení nemají vliv na použití směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/42/ES ze dne 17. května 2006 o strojních zařízeních.

4. V případě následujících vozidel může výrobce požádat o schválení jednotlivého vozidla podle tohoto nařízení:
- (a) vozidla určená výhradně pro závody na silnicích;
 - (b) prototypy vozidel používané na silnici na odpovědnost výrobce za účelem provedení zvláštního zkušebního programu, pokud byly k tomuto účelu zvlášť zkonstruovány a vyrobeny.

Článek 3 Definice

Pro účely tohoto nařízení a regulačních aktů uvedených v příloze IV se, použijí tyto definice, není-li v regulačních aktech stanoveno jinak:

- (1) „schválením typu“ se rozumí postup, kterým schvalovací orgán osvědčuje, že určitý typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům;
- (2) „dozorem nad trhem“ se rozumí činnosti a opatření orgánů pro dozor nad trhem, jejichž cílem je zajistit, aby vozidla, systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky, jakož i díly a zařízení, které jsou dodávány na trh, byly v souladu s požadavky stanovenými v příslušných **harmonizačních** právních předpisech Unie a neohrožovaly zdraví, bezpečnost ani jakoukoli další oblast ochrany veřejného zájmu;
- (3) „vozidlem“ se rozumí jakékoliv motorové vozidlo nebo jeho přípojně vozidlo podle definic uvedených v bodech (10) a (11);
- (4) „systémem“ se rozumí sestava zařízení spojených za účelem plnění jedné nebo více specifických funkcí ve vozidle, jež podléhá požadavkům tohoto nařízení nebo některého regulačního aktu uvedeného v příloze IV;
- (5) „konstrukční částí“ se rozumí zařízení, jež má být součástí vozidla, pro něž lze získat schválení typu nezávisle na daném vozidle a které podléhá požadavkům tohoto nařízení nebo některého regulačního aktu uvedeného v příloze IV, **je-li tato možnost v regulačním aktu výslovně uvedena**;

- (6) „samostatným technickým celkem“ se rozumí zařízení, jež má být součástí vozidla, pro něž lze získat schválení typu nezávisle, ale pouze ve vztahu k jednomu nebo několika určeným typům vozidel, a které podléhá požadavkům tohoto nařízení nebo některého regulačního aktu uvedeného v příloze IV, **je-li tato možnost v regulačním aktu výslovně uvedena**;
- (7) „díly“ se rozumí zboží a náhradní díly určené k montáži, opravě a údržbě vozidla;
- (8) „zařízením“ se rozumí zboží jiné než díly, jež lze přidat do vozidla nebo na něj instalovat;
- (9) „výrobce“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která je odpovědná za všechna hlediska schvalování typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku či za schválení jednotlivého vozidla nebo za postup schvalování pro díly a zařízení, za zajištění shodnosti výroby a za záležitosti dozoru nad trhem ohledně dotyčného vyrobeného vozidla, systému, konstrukční části, samostatného technického celku, dílu a zařízení nezávisle na tom, zda je tato osoba přímo zapojena do všech stupňů návrhu a výroby dotyčného vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, či nikoli;
- (10) „motorovým vozidlem“ se rozumí motorem poháněné vozidlo, které je konstruováno a vyrobeno tak, aby se pohybovalo vlastními prostředky, má alespoň čtyři kola, je úplné, dokončené nebo neúplné a má nejvyšší konstrukční rychlost vyšší než 25 km/h;
- (11) „přípojným vozidlem“ se rozumí jakékoli vozidlo na kolech bez vlastního pohonu konstruované a vyrobené tak, aby bylo taženo motorovým vozidlem, **které se může otáčet alespoň podél vodorovné osy kolmo na podélnou střední rovinu a podél svislé osy souběžně s podélnou střední rovinou tažného motorového vozidla**;

- (12) „schvalovacím orgánem“ se rozumí [...] orgán nebo [...] orgány členského státu, které tento členský stát oznámil Komisi a které jsou příslušné pro všechna hlediska schvalování typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku či pro schvalování jednotlivých vozidel, pro postup schvalování pro díly a zařízení, pro vydávání a popřípadě odjímání nebo zamítání certifikátů schválení, pro působení jako styčné místo pro schvalovací orgány ostatních členských států, pro určování technických zkušeben a pro zajištění, že výrobce plní své povinnosti týkající se shodnosti výroby;
- (13) „orgánem pro dozor nad trhem“ se rozumí vnitrostátní orgán nebo orgány odpovědné za provádění dozoru nad trhem na území daného členského státu;
- (14) „vnitrostátním orgánem“ se rozumí schvalovací orgán nebo jakýkoli jiný [...] orgán zapojený do dozoru nad trhem, ochrany hranic nebo registrace a odpovědný za tyto činnosti v členském státě ve vztahu k vozidlům, systémům, konstrukčním částem, samostatným technickým celkům a dílům nebo zařízením;
- (15) „uvedením na trh“ se rozumí první zpřístupnění vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, dílu nebo zařízení v Unii;
- (16) „registrací“ se rozumí správní povolení pro uvedení **schváleného** vozidla do provozu [...] na pozemních komunikacích, [...] **zahrnující** jeho identifikaci a přiřazení tomuto vozidlu pořadového čísla, **známého jako registrační číslo, které může být stálé [...] nebo krátkodobé**;
- (17) „uvedením do provozu“ se rozumí první použití vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, dílu nebo zařízení k určenému účelu v Unii;

- (18) „hospodářským subjektem“ se rozumí výrobce, zástupce výrobce, dovozce nebo distributor;
- (19) „schválením typu vozidla“ se rozumí postup, jímž schvalovací orgán osvědčuje, že neúplný, úplný nebo dokončený typ vozidla vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům;
- (20) „vícestupňovým schválením typu“ se rozumí postup, kterým jeden nebo více schvalovacích orgánů osvědčují, že určitý neúplný nebo dokončený typ vozidla vyhovuje, v závislosti na stupni rozpracovanosti, příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům;
- (21) „neúplným vozidlem“ se rozumí vozidlo, jež vyžaduje ještě alespoň jeden stupeň dokončení k tomu, aby splnilo příslušné technické požadavky tohoto nařízení a regulačních aktů uvedených v příloze IV;
- (22) „EU schválením typu“ se rozumí postup, kterým schvalovací orgán osvědčuje, že určitý typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům tohoto nařízení a regulačních aktů uvedených v příloze IV;
- (23) „certifikátem schválení typu“ se rozumí dokument, jímž schvalovací orgán úředně osvědčuje, že typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku je schválen;

- (24) „zástupcem výrobce“ se rozumí každá fyzická nebo právnická osoba usazená v Unii, jež je výrobcem řádně jmenována k jeho zastupování ve vztahu ke schvalovacímu orgánu nebo orgánu pro dozor nad trhem a k jednání jeho jménem ve věcech, na něž se vztahuje toto nařízení;
- (25) „dovozcem“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba usazená v Unii, jež uvádí na trh vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení, jenž byl vyroben ve třetí zemi;
- (26) „vnitrostátním schválením typu“ se rozumí postup, kterým schvalovací orgán osvědčuje, že typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům stanoveným právními předpisy členského státu, přičemž platnost tohoto schválení je omezena na území daného členského státu;
- (27) „prohlášením o shodě“ se rozumí dokument [...] vydaný výrobcem vozidla, [...] který osvědčuje, že vyrobené vozidlo odpovídá schválenému typu vozidla **a splňuje všechny regulační akty platné v době jeho výroby**;
- (28) „distributorem“ se rozumí obchodní zástupce nebo jakákoli jiná fyzická nebo právnická osoba v rámci dodavatelského řetězce vyjma výrobce nebo dovozce, jež na trh dodává vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení;
- (29) „dodáním na trh“ se rozumí dodání vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, dílu nebo zařízení k distribuci nebo použití na trhu v rámci obchodní činnosti, ať už za úplatu nebo bezplatně;
- (30) „postupným schválením typu“ se rozumí postupné získávání celého souboru certifikátů EU schválení typu pro systémy, konstrukční části a samostatné technické celky tvořící část vozidla, jež vede v závěrečné fázi k schválení typu vozidla;

- (31) „jednorázovým schválením typu“ se rozumí postup, kterým schvalovací orgán osvědčuje v jednom kroku, že určitý typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům;
- (32) „kombinovaným schválením typu“ se rozumí postupné schválení, během něhož se při závěrečné fázi schvalování typu vozidla [...] získá jedno nebo více schválení pro systémy, aniž by bylo nutné vydat pro tyto systémy certifikáty EU schválení typu;
- (33) „dokončeným vozidlem“ se rozumí vozidlo, jež prošlo vícestupňovým schválením typu a jež splňuje příslušné technické požadavky tohoto nařízení a regulačních aktů uvedených v příloze IV;
- (34) „úplným vozidlem“ se rozumí vozidlo, jež nemusí být dokončeno, aby splnilo příslušné technické požadavky tohoto nařízení a regulačních aktů uvedených v příloze IV;
- (35) „typem vozidla“ se rozumí určitá [...] skupina vozidel, která sdílí alespoň základní kritéria stanovená v části B přílohy II a jež může zahrnovat varianty a verze tam uvedené;
- (36) „technickou zkušebnou“ se rozumí organizace nebo subjekt, které byly schvalovacím orgánem určeny jako zkušební laboratoř k provádění zkoušek nebo jako subjekt posuzující shodu k provádění úvodního posouzení a dalších zkoušek nebo kontrol;
- (37) „základním vozidlem“ se rozumí jakékoli vozidlo, jež se využívá v počáteční fázi vícestupňového schválení typu, bez ohledu na to, zda má již motorový pohon nebo kola [...];

- (38) „schválením typu systému“ se rozumí postup, kterým schvalovací orgán osvědčuje, že určitý typ systému vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům;
- (39) „schválením typu samostatného technického celku“ se rozumí postup, jímž schvalovací orgán osvědčuje, že samostatný technický celek vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům ve spojení s jedním nebo více určenými typy vozidel;
- (40) „schválením typu konstrukční části“ se rozumí postup, jímž schvalovací orgán osvědčuje, že typ konstrukční části nezávisle na vozidle vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům;
- (41) „zkušební metodou se simulací“ se rozumí počítačové simulace včetně výpočtů za účelem prokázání, že vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek splňují technické požadavky regulačního aktu uvedeného v příloze IV, aniž by bylo potřebné použití fyzického vozidla, systému, části nebo samostatného technického celku;
- (42) „schválením jednotlivého vozidla“ se rozumí postup, kterým schvalovací orgán osvědčuje, že určité vozidlo, ať již jedinečné či nikoliv, vyhovuje příslušným správním ustanovením a technickým požadavkům pro EU schválení jednotlivého vozidla [...] **nebo** vnitrostátní schválení jednotlivého vozidla;
- (43) „vozidlem z výběhu série“ se rozumí vozidlo, jež je součástí zásob a které není možno dodat na trh nebo které již nelze dodávat na trh, zaregistrovat nebo uvést do provozu, jelikož vstoupily v platnost nové technické požadavky, podle nichž nezískalo schválení typu;

- (44) „alternativními požadavky“ se rozumí správní ustanovení a technické požadavky, jež mají za cíl zajistit úroveň funkční bezpečnosti, ochrany životního prostředí a bezpečnosti při práci, jež je v nejvyšší možné míře rovnocenná úrovni stanovené jedním anebo více akty v přenesené pravomoci uvedenými v příloze IV;
- (45) „náhradními díly“ se rozumí zboží, které je určeno k instalaci do vozidla nebo na něj, jímž se nahradí původní díly tohoto vozidla, včetně zboží nutného pro použití vozidla, s výjimkou paliva;
- (46) „informacemi o opravách a údržbě vozidla“ se rozumějí veškeré informace potřebné pro diagnostiku, údržbu, prohlídky, pravidelné sledování, opravy, přeprogramování, [...] opětovnou inicializaci **nebo dálkovou diagnostickou podporu** vozidla, jakož i pro montáž dílů a zařízení na vozidla, které výrobce poskytuje svým autorizovaným obchodním zástupcům a opravnám, včetně následných změn a doplňků těchto informací;

(46a) [...]

- (47) „samostatným provozovatelem“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba jiná než autorizovaný obchodní zástupce nebo opravna, která je přímo nebo nepřímo zapojená do oprav a údržby vozidel, včetně opraven, výrobců nebo distributorů opravárenských zařízení, nástrojů nebo náhradních dílů, vydavatelů technických informací, automobilových klubů, poskytovatelů silničních asistenčních služeb, subjektů nabízejících inspekční a zkušební služby a subjektů zajišťujících školení pro instalační techniky, výrobce a servisní techniky zaměřené na vybavení vozidel poháněných alternativním palivem; rozumí se tím také autorizované opravy, obchodní zástupci nebo distributoři v rámci distribučního systému daného výrobce vozidla, pokud poskytují opravárenské nebo údržbářské služby k vozidlům, pro něž nejsou členy distribučního systému daného výrobce vozidel;
- (48) „autorizovanou opravnou“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje opravárenské nebo údržbářské služby pro vozidla v rámci distribučního systému výrobce;
- (49) „nezávislou opravnou“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje opravárenské nebo údržbářské služby pro vozidla mimo rámec distribučního systému výrobce;
- (50) „palubními diagnostickými (OBD) informacemi vozidla“ se rozumí informace týkající se systému ve vozidle nebo systému připojeného k motoru, který je schopný rozpoznat funkční poruchu a případně na její vznik upozornit pomocí systému varování, rozeznat pravděpodobnou oblast funkční poruchy pomocí údajů uložených v paměti počítače a tyto údaje zpřístupnit pro vnější použití;
- (50a) „vozidlem poháněným alternativním palivem“ vozidlo navržené tak, aby mohlo používat nejméně jeden typ paliva, které je buď plynné za atmosférické teploty a tlaku, nebo je z podstatné části získáváno z neminerálních olejů;**

- (51) „vozidlem vyráběným v malých sériích“ se rozumí typ vozidla, jehož počet jednotek, které jsou dodány na trh, zaregistrovány nebo uvedeny do provozu, nepřesahuje roční kvantitativní limity stanovené v příloze XII;
- (52) „vozidlem zvláštního určení“ se rozumí vozidlo kategorie M, N nebo O, které má zvláštní technické vlastnosti k výkonu funkce, jež vyžaduje zvláštní uspořádání nebo výstroj;
- (53) „návěsem“ se rozumí tažené vozidlo, jehož náprava (nápravy) je za těžištěm vozidla (jestliže je stejnoměrně naloženo) a které má spojovací zařízení umožňující přenášet vodorovné a svislé síly na tažené vozidlo;
- (54) „vnitrostátním akreditačním orgánem“ se rozumí jediný orgán v daném členském státě, který na základě státem delegované pravomoci provádí akreditaci podle čl. 2 odst. 11 nařízení (ES) č. 765/2008;
- (55) „posouzením na místě“ se rozumí inspekce [...] v prostorách technické zkušebny nebo jednoho z jejích subdodavatelů či poboček;
- (56) „posouzením na místě pro účely dohledu“ se rozumí periodicky opakované rutinní posouzení na místě, které není ani posouzením na místě pro účely počátečního určení, ani posouzením na místě pro účely prodloužení určení.

(56a) „datem výroby vozidla“ datum, kdy výroba vozidla byla dokončena [...] v souladu se schválením [...] získaným od tohoto výrobce.

Článek 4
Kategorie vozidla

1. Pro účely tohoto nařízení se použijí tyto kategorie vozidel:
 - a) kategorie M zahrnuje motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu osob a jejich zavazadel, a to:
 - i) Kategorie M₁: motorová vozidla s nejvýše osmi místy k sezení kromě místa k sezení řidiče a bez prostoru pro stojící cestující. Počet míst k sezení může být omezen na místo k sezení řidiče;
 - ii) Kategorie M₂: motorová vozidla s více než osmi místy k sezení kromě místa k sezení řidiče a s maximální hmotností nepřevyšující 5 tun. Tato motorová vozidla mohou mít prostor pro stojící cestující;
 - iii) Kategorie M₃: motorová vozidla s více než osmi místy k sezení kromě místa k sezení řidiče a s maximální hmotností převyšující 5 tun. Tato motorová vozidla mohou mít prostor pro stojící cestující;
 - b) kategorie N zahrnuje motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu nákladů, a to:
 - i) Kategorie N₁: motorová vozidla s maximální hmotností nepřevyšující 3,5 tuny;
 - ii) Kategorie N₂: motorová vozidla s maximální hmotností převyšující 3,5 tuny, ale nepřevyšující 12 tun;
 - iii) Kategorie N₃: motorová vozidla s maximální hmotností převyšující 12 tun;

- c) Kategorie O zahrnuje přípojná vozidla [...], a to:
- i) Kategorie O₁: přípojná vozidla s maximální hmotností nepřevyšující 0,75 tuny;
 - ii) Kategorie O₂: přípojná vozidla s maximální hmotností převyšující 0,75 tuny, ale nepřevyšující 3,5 tun;
 - iii) O₃: přípojná vozidla s maximální hmotností převyšující 3,5 tuny, ale nepřevyšující 10 tun;
 - iv) Kategorie O₄: přípojná vozidla s maximální hmotností převyšující 10 tun.

2. Kritéria pro zařazení vozidel, typů vozidel, variant a verzí do kategorií jsou uvedena v příloze II.

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 za účelem změn přílohy II týkajících se [...] typů vozidel a typů karoserií s cílem přizpůsobit ji technickému pokroku.

KAPITOLA II

OBECNÉ POVINNOSTI

Článek 5 [...] **Technické** požadavky

1. Vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky musí splňovat požadavky regulačních aktů uvedených v příloze IV.
 - 1a. Vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky jsou považovány za nevyhovující požadavkům tohoto nařízení a regulačních aktů uvedených v příloze IV zejména v těchto případech:**
 - a) pokud se liší od údajů uvedených v certifikátech schválení typu, jejich přílohách nebo popisných údajích protokolů zkoušek více, než je stanoveno regulačním aktem,**
 - b) pokud kritéria výkonnosti nebo mezní hodnoty stanovené v předmětném regulačním aktu pro sériovou výrobu nejsou splněny za všech podmínek stanovených předmětným regulačním aktem,**
 - c) pokud některé informace poskytnuté výrobcem v informačním dokumentu nejsou schvalovacími orgány, orgány dozoru nad trhem a Komisí reprodukovatelné za všech podmínek stanovených předmětným regulačním aktem.**
 - Pro účely tohoto odstavce jsou zohledněny pouze kontroly, zkoušky, inspekce a hodnocení provedené jménem schvalovacích orgánů, orgánů pro dozor nad trhem nebo Komisi.**
2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 za účelem změn přílohy IV, aby zohlednila vývoj technologií a právní úpravy zavedením a aktualizací odkazů na regulační akty, které obsahují požadavky, jež vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky musí splňovat.

Článek 6
Povinnosti členských států

1. Členské státy zřídí nebo jmenují schvalovací orgány a orgány pro dozor nad trhem. Členské státy oznámí Komisi zřízení a jmenování těchto orgánů.

Toto oznámení obsahuje název dotyčných orgánů, jejich adresu včetně elektronické adresy a jejich pravomoci. Komise na své internetové stránce zveřejní seznam schvalovacích orgánů a orgánů pro dozor nad trhem a podrobné údaje o nich.

- 1a. Členský stát, ve kterém je za schválení vozidla, včetně schválení jednotlivého vozidla, odpovědný více než jeden schvalovací orgán, určí jeden schvalovací orgán odpovědný za výměnu informací se schvalovacími orgány ostatních členských států pro účely článku 10 a pro povinnosti stanovené v kapitole XV tohoto nařízení.**
 - 1b. Členský stát, ve kterém je za dozor nad trhem odpovědný více než jeden orgán dozoru nad trhem, určí jeden orgán dozoru nad trhem odpovědný za výměnu informací s orgány dozoru nad trhem ostatních členských států pro účely článku 10.**
2. Členské státy povolí uvedení na trh, registraci nebo uvedení do provozu pouze u těch vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků, jež splňují požadavky stanovené v tomto nařízení **a v regulačních aktech uvedených v příloze IV.**

3. Členské státy nesmějí zakázat, omezit ani bránit uvedení na trh, registraci nebo uvedení do provozu v případě vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, které splňují požadavky stanovené v tomto nařízení **a v regulačních aktech uvedených v příloze IV**, s výjimkou případů stanovených v [...] **kapitole XI**.

Odchylně od tohoto ustanovení členské státy nemají povinnost umožnit **provoz na silnici**, uvedení na trh, registraci nebo uvedení do provozu v případě vozidel, jež získala schválení typu v souladu s tímto nařízením, ale přesáhla harmonizované rozměry, **hmotnosti [...]** **a zatížení na nápravu** stanovené v příloze I směrnice Rady 96/53/ES¹⁷.

4. Členské státy organizují a provádějí dozor nad trhem a kontrolu vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků vstupujících na trh v souladu **s tímto nařízením** a s kapitolou III nařízení (ES) č. 765/2008.
5. Členské státy přijmou nezbytná opatření, aby zajistily, aby orgány pro dozor nad trhem mohly, pokud to považují za nezbytné a odůvodněné, být oprávněny ke vstupu do prostor hospodářského subjektu **na svém území** a [...] **odběru** nezbytných vzorků vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků za účelem provedení zkoušek souladu.

¹⁷ Směrnice Rady 96/53/ES ze dne 25. července 1996, kterou se pro určitá silniční vozidla provozovaná v rámci Společenství stanoví maximální přípustné rozměry pro vnitrostátní a mezinárodní provoz a maximální přípustné hmotnosti pro mezinárodní provoz (Úř. věst. L 235 17.9.1996, s. 59).

6. Členské státy pravidelně přezkoumávají a hodnotí, jak fungují jejich činnosti schválení typu. Tyto přezkumy a posouzení se provádějí nejméně jednou za [...] **pět let** a jejich výsledky se sdělí [...] Komisi **a fóru pro výměnu informací o vynucování.**

Členské státy oznámí Komisi a fóru pro výměnu informací o vynucování, jak řeší případná doporučení vydaná fórem.

Příslušný členský stát **zpřístupní veřejnosti** souhrn výsledků **pravidelných přezkumů a posouzení** [...]

[...]

7. Členské státy provádějí pravidelný přezkum a posouzení fungování svých činností dozoru **nad trhem**. Tyto přezkumy a posouzení se provádějí nejméně jednou za [...] **pět let** a jejich výsledky se sdělí [...] Komisi **a [...] fóru pro výměnu informací o vynucování.**

Členské státy oznámí Komisi a fóru pro výměnu informací o vynucování, jak řeší případná doporučení vydaná fórem.

Příslušný členský stát **zpřístupní veřejnosti** souhrn výsledků **pravidelných přezkumů a posouzení** [...]

8. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví společná kritéria pro formát oznámení o přezkumu a posouzení podle odstavců 6 a 7 tohoto článku [...]. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Článek 7

Povinnosti schvalovacích orgánů

1. Schvalovací orgány schválí pouze taková vozidla, systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky, jež splňují požadavky tohoto nařízení **a regulačních aktů uvedených v příloze IV.**
2. Schvalovací orgány plní své povinnosti nezávisle a nestranně. V případě nutnosti zachovávají důvěrnost za účelem ochrany obchodního tajemství za předpokladu, že dodrží informační povinnost stanovenou v čl. 9 odst. 3 pro ochranu zájmů uživatelů v Unii.

3. [...]

Schvalovací orgány [...] vzájemně spolupracují sdílením informací, jež jsou relevantní vzhledem k jejich úloze a funkcím.

3a. Aby orgánům dozoru nad trhem umožnily provádět zkoušky, zpřístupní schvalovací orgány orgánům dozoru nad trhem nezbytné informace o schválení typu vozidla, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků, jež jsou předmětem zkoušek pro ověření souladu s požadavky. Tyto údaje zahrnují alespoň informace obsažené v certifikátu schválení typu a v jeho přílohách uvedených v čl. 26 odst. 1 a jsou poskytovány bez zbytečného odkladu.

4. Je-li schvalovací orgán upozorněn v souladu s [...] **kapitolou XI**, učiní veškerá nezbytná opatření k přezkoumání uděleného schválení a v závislosti na důvodech a závažnosti prokázaných odchylek schválení popřípadě opraví nebo odejme.

5. [...]

Článek 8
Povinnosti orgánů dozoru nad trhem

1. Orgány pro dozor nad trhem provádějí pravidelné kontroly s cílem ověřit soulad vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků s požadavky stanovenými v tomto nařízení a **v regulačních aktech uvedených v příloze IV** [...]. Tyto kontroly provádějí v přiměřeném rozsahu, a to prostřednictvím kontrol dokladů, jakož i **případných** zkoušek ve skutečném provozu a laboratorních zkoušek na základě statisticky významných vzorků. Orgány pro dozor nad trhem přitom zohlední zavedené zásady hodnocení rizik, stížnosti a **veškeré** další **příslušné** informace.

1a. Aniž je dotčen odstavec 1, orgány pro dozor nad trhem každého členského státu provádějí určitý minimální počet kontrol [...] vozidel za rok. Tento minimální počet kontrol na členský stát je 1 z 50,000 nových vozidel zaregistrovaných v daném členském státě v předchozím roce.

1b. Orgány pro dozor nad trhem tento minimální počet kontrol rovnoměrně rozdělí mezi skupiny A, B a C. Orgán kontroly nad trhem může stanovit, že do rozdělování počtu kontrol zahrne i skupinu D.

Skupina A – emisní kontroly, jako je zkouška emisí v reálném provozu, zkouška laboratorních emisí, ověřovací zkouška v jízdním zatížení, ověřovací zkouška životnosti emisních vlastností, zkouška emisí způsobených vypařováním a zkouška emisí při nízké teplotě. Každá zkouška, je-li prováděna v souladu s příslušnými regulačními akty uvedenými v příloze IV [...], může být považována za individuální kontrolu.

Skupina B – nedestruktivní dynamické kontroly, jako je řízení vozidla, stabilita, brzdění a jiné druhy dynamických zkoušek systémů vozidla, které jsou předmětem konkrétních regulačních aktů uvedených v článku IV. Každá zkouška, je-li prováděna v souladu s příslušnými regulačními akty [...], může být považována za individuální kontrolu.

Skupina C – nedestruktivní statické kontroly souladu, jako je ověření čísel součástí a označení schválení typu, ověření geometrie, ověření provozuschopnosti a funkčnosti. Každá zkouška, je-li prováděna v souladu s příslušnými regulačními akty uvedenými v příloze IV [...], může být považována za individuální kontrolu.

Skupina D – destruktivní metody kontroly. Je-li souhrnná výkonnost několika vozidlových systémů, které jsou předmětem jednotlivých a konkrétních [...] regulačních aktů [...] uvedených v příloze IV široce hodnocena v rámci celkové destruktivní kontroly souladu, každé jednotlivé hodnocení může být považováno za jednotlivou kontrolu.

- 1c. Orgán dozoru nad trhem členského státu se může dohodnout s orgánem dozoru nad trhem jiného členského státu, že kontroly požadované podle čl. 8 odst. 1a provede [...] tento druhý orgán dozoru nad trhem.
- 1d. Členské státy každoročně vypracují komplexní přehled svých plánovaných kontrol v rámci dohledu nad trhem a předloží jej fóru.

2. Orgány pro dozor nad trhem požádají hospodářské subjekty o zpřístupnění dokladů a informací, pokud to považují za nutné pro výkon své činnosti.
3. V případě vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků, kterým bylo uděleno schválení typu, orgány pro dozor nad trhem řádně zohlední prohlášení o shodě, **značky schválení typu a certifikáty schválení typu** předložené hospodářskými subjekty.
4. Orgány pro dozor nad trhem přijmou vhodná opatření s cílem varovat v přiměřené lhůtě uživatele na svém území před riziky, která byla v souvislosti s určitým vozidlem, systémem, konstrukční částí a samostatným technickým celkem zjištěna, aby se zamezilo nebo omezilo riziko zranění nebo jiných škod.

Orgány pro dozor nad trhem spolupracují s hospodářskými subjekty na opatřeních, která by mohla zamezit nebo omezit nebezpečí způsobená vozidly, systémy, konstrukčními částmi a samostatnými technickými celky, které tyto subjekty dodaly.

5. Rozhodnou-li se orgány pro dozor nad trhem jednoho členského státu stáhnout z trhu vozidlo, systém, konstrukční část a samostatný technický celek v souladu s [...] **kapitolou XI**, uvědomí o tom daný hospodářský subjekt a [...] příslušný schvalovací orgán.
6. Orgány pro dozor nad trhem plní své povinnosti nezávisle a nestranně. V případě nutnosti zachovávají důvěrnost za účelem ochrany obchodního tajemství za předpokladu, že dodrží informační povinnost stanovenou v čl. 9 odst. 3 [...] pro ochranu zájmů uživatelů v Evropské unii.
7. [...]
8. Orgány jednotlivých členských států pro dozor nad trhem koordinují své činnosti v oblasti dozoru nad trhem, vzájemně spolupracují a sdílejí výsledky těchto činností navzájem a s Komisí. Orgány pro dozor nad trhem se případně dohodnou na sdílení práce a specializací.
9. Pokud je v členském státě za dozor nad trhem nebo kontroly na vnějších hranicích odpovědný více než jeden orgán, pak tyto orgány vzájemně spolupracují, což zahrnuje sdílení informací relevantních vzhledem k jejich úloze a funkcím.
10. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví [...] **společná** kritéria pro **určení odpovídajícího rozsahu kontrol pro ověření souladu s požadavky uvedených v odstavci 1.** [...] Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Článek 9
Ověření souladu s požadavky prováděné Komisí
[...]

1. Komise [...] **může na vlastní náklady** organizovat a provádět [...] zkoušky a kontroly vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků již dodaných na trh s cílem ověřit, zda jsou tato vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky **ve shodě se schváleními typu stanovenými v tomto nařízení nebo kterýmkoli z regulačních aktů uvedených v příloze IV.** [...]

Komise zohlední zavedené zásady hodnocení rizik, stížnosti a další podstatné informace, [...] zejména informace, které se vyměňují v rámci fóra v souladu s čl. 10.

[...]

2. Výrobci se schválením typu nebo [...] **jiné** hospodářské subjekty na požádání dodají Komisi **za úplatu** statisticky významný počet vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků vybraných Komisí, jež jsou reprezentativní pro vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky způsobilé k uvedení na trh v rámci daného schválení typu. K provedení zkoušek budou vozidla, systémy, konstrukční části a samostatné technické celky poskytnuty v termínu a místě a na dobu podle požadavku Komise.

2a. Než Komise provede své zkoušky souladu s požadavky a kontroly, je o těchto zkouškách vyrozuměn členský stát, který vydal schválení typu, a členský stát, v němž bylo na trh uvedeno vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek,

3. Aby Komise mohla provádět zkoušky uvedené v odstavcích 1 a 2, členské státy jí zpřístupní [...] **nezbytné** [...] **informace** vztahující se ke schválení typu vozidla, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků, jež jsou předmětem zkoušek pro ověření souladu s požadavky. **Tyto** [...] **informace** zahrnují alespoň informace obsažené v certifikátu schválení typu a v jeho přílohách uvedených v čl. 26 odst. 1 **a jsou poskytovány bez zbytečného odkladu.**
- [...]
4. Výrobci vozidel **bezplatně zpřístupní** [...] údaje [...], které jsou potřebné pro účely ověření souladu s požadavky **a nejsou dostupné v certifikátu schválení typu a jeho přílohách** [...]. Komise přijme prováděcí akty, jež definují, které údaje mají být **bezplatně zpřístupněny** [...], s výhradou ochrany obchodního tajemství a osobních údajů podle právních předpisů Unie a vnitrostátních předpisů. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

5. Pokud Komise zjistí, že vozidla, **konstrukční části a samostatné technické celky** [...] nejsou ve shodě se schváleními typu stanovenými v této směrnici nebo kterýmkoli z regulačních aktů uvedených v příloze IV, **že vozidla, konstrukční části nebo samostatné technické celky nejsou ve shodě s vlastnostmi podle schválení typu** nebo že schválení typu bylo uděleno na základě nesprávných údajů, **zahájí postup podle článků [...] 50 a 54** [...].

Pokud uvedené zkoušky a kontroly zpochybní správnost samotného schválení typu, Komise uvědomí dotčený schvalovací orgán nebo orgány a fórum pro výměnu informací o vynucování.

Komise zveřejní zprávu o svých zjištěních vždy poté, co provede jakékoli zkoušky pro ověření souladu.

6. [...]

Článek 10

Fórum pro výměnu informací o vynucování

1. Komise zřídí fórum pro výměnu informací o vynucování (dále jen fórum) a předsedá mu.

Fórum je složeno ze [...] **zástupců** jmenovaných **každým** členským státem [...], **zastupujících schvalovacích orgánů a orgánů pro dozor nad trhem**.

[...]

2. [...]

[...] **Cílem** poradních úkolů **fóra** je prosazování osvědčených postupů, výměna informací o problémech týkajících se vynucování, o spolupráci, o vývoji pracovních metod a nástrojů, o vývoji elektronické výměny informací, o hodnocení harmonizovaných projektů v oblasti vynucování, o sankcích a společných kontrolách.

2a. Fórum [...] zohlední [...]:

- a) výsledky [...] činností [...] schválení typu a dozoru nad trhem [...] prováděné členskými státy v souladu s čl. 6 odst. 6 a 7;**
- b) zprávy předložené podle čl. 71 odst. 7 členskými státy ohledně jejich postupů pro posuzování, určování a oznamování technických zkušeben a pro jejich monitorování;**
- c) [...] otázky obecného zájmu týkající se provádění požadavků stanovených v tomto nařízení ve vztahu k posuzování, určování a oznamování technických zkušeben v souladu s čl. 82 odst. 4;**
- d) [...] porušení ze strany hospodářských subjektů;**
- e) plánování, koordinace a výsledky činností v oblasti dozoru nad trhem;**
- f) výsledky zkoušek a kontrol provedených Komisí v souladu s článkem 9;**
- g) výsledky činnosti v oblasti shody výroby provedených Komisí v souladu s článkem 29;**
- h) otázky týkající se přístupu k informacím palubních diagnostických systémů vozidla a informacím o opravách a údržbě vozidla stanoveným v kapitole XIV, a zejména otázky týkající se provádění postupů stanovených v článku 69;**
- i) otázky týkající se [...] jednotného výkladu požadavků stanovených v tomto nařízení a v regulačních aktech uvedených v příloze IV v průběhu provádění [...] těchto požadavků.**

2b. [...]

2c. [...]

2d. [...]

2e. V rámci poradenství a s přihlédnutím k výsledku zohlednění okolností v souladu s odstavcem 2a může fórum vydat své stanovisko.

Fórum usiluje o dosažení konsensu. Pokud takového konsensu nelze dosáhnout, fórum vydá stanovisko prostou většinou členských států. Každý členský stát má jeden hlas. Členské státy s odlišnými stanovisky mohou požadovat, aby jejich stanoviska a důvody, na nichž se zakládají, byly zaznamenány ve stanovisku fóra.

2f. Pokud Komise přijímá prováděcí akty, řádně zohlední stanoviska fóra vydaná podle odstavce 2e.

[...]

3. **Fórum přijme svůj jednací řád.**

[...]

4. [...]

Článek 11
Obecné povinnosti výrobců

1. Výrobce zajistí, aby vozidla, systémy, konstrukční části [...] **a** samostatné technické celky, které [...] jsou uváděny na trh [...], **byly** vyrobeny a schváleny v souladu s požadavky stanovenými v tomto nařízení **a v regulačních aktech uvedených v příloze IV.**
2. **Výrobce odpovídá schvalovacímu orgánu za všechny aspekty postupu schvalování a za zajištění shodnosti výroby.**

U vícestupňového schválení typu odpovídá výrobce také za schválení a shodnost výroby systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, které vmontoval ve stupni dokončení vozidla. Výrobce, jenž mění konstrukční části, systémy nebo samostatné technické celky, které již byly schváleny na nižších stupních, odpovídá za schválení a shodnost výroby pozměněných konstrukčních částí, systémů nebo samostatných technických celků. Výrobce předchozího stupně poskytne výrobcí následujícího stupně informace o každé změně, která může ovlivnit schválení typu konstrukční části, systému nebo samostatného technického celku či schválení typu vozidla. Takové informace se poskytují bezprostředně po vydání nového rozšíření schválení typu vozidla, a nejpozději k datu zahájení výroby neúplného vozidla.

3. Výrobce, který změní neúplné vozidlo způsobem, který vede k zařazení do jiné kategorie vozidel, což má za následek, že požadavky, které byly posouzeny v předchozím stadiu schvalování typu, se změnily, je odpovědný také za splnění požadavků platných pro kategorii vozidel, do níž upravené vozidlo spadá.

4. Pro účely EU schválení typu **vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků** jmenuje výrobce usazený mimo Unii jediného zástupce usazeného v Unii, aby jej zastupoval před schvalovacím orgánem. Dotyčný výrobce jmenuje také jediného zástupce usazeného v Unii pro účely dozoru nad trhem, což může být tentýž zástupce, který byl jmenován pro účely EU schválení typu.
5. [...]
6. Výrobce zavede postupy, kterými zajistí, že sériová výroba vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků zůstane ve shodě se schváleným typem.
7. Kromě povinného štítku, jímž jsou opatřena jeho vozidla, a značek schválení typu, jimiž jsou opatřeny jeho konstrukční části nebo samostatné technické celky v souladu s článkem 36, uvede výrobce na svých vozidlech, konstrukčních částech nebo samostatných technických celcích dodávaných na trh, nebo není-li to možné, na obalu nebo v dokladu přiloženém ke konstrukční části nebo k samostatnému technickému celku svůj název, registrovaný obchodní název nebo registrovanou ochrannou známku a svou kontaktní adresu v Unii.
- 7a. Výrobce zajistí, aby v době, kdy nese za vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek odpovědnost, neohrožovaly skladovací a přepravní podmínky jejich soulad s požadavky stanovenými v tomto nařízení.**
- 7b. Aniž je dotčen čl. 9 odst. 4 výrobci vozidel zpřístupní údaje, které jsou potřeba pro provádění zkoušek třetími stranami. Komise přijme prováděcí akty s cílem vymezit údaje, které mají být bezplatně zpřístupněny, jakož i požadavky, které musí třetí strany splnit, s výhradou ochrany obchodního tajemství a ochrany osobních údajů v souladu s unijskými a vnitrostátními právními předpisy. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.**

Článek 12

Povinnosti výrobců, pokud jde o jejich vozidla, systémy, konstrukční části, samostatné technické celky nebo díly a zařízení, jež nejsou ve shodě nebo představují závažné nebezpečí

1. [...] **V případě**, že vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek nebo díl či zařízení, které byly uvedeny na trh nebo do provozu, nejsou ve shodě s tímto nařízením nebo že schválení typu bylo uděleno na základě nesprávných údajů, **výrobce** přijme neprodleně vhodná opatření, která jsou nezbytná k uvedení tohoto vozidla, systému, konstrukční části, samostatného technického celku, dílu či zařízení ve shodu, případně k jeho stažení z trhu nebo z oběhu.

Výrobce okamžitě podrobně informuje schvalovací orgán, který schválení udělil, o neshodě a o přijatých opatřeních.

2. Pokud vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení představují závažné nebezpečí, výrobce okamžitě poskytne schvalovacím orgánům členských států a orgánům členských států pro dozor nad trhem [...] podrobné informace o takovém nebezpečí [...] a o veškerých přijatých opatřeních.

3. Výrobce uchovává [...] **certifikát schválení typu a jeho přílohy** [...] po dobu deseti let od [...] **konce platnosti schválení typu EU** vozidla a po dobu pěti let od [...] **konce platnosti schválení typu EU** systému, konstrukční části nebo technického celku.

Výrobce vozidla **po dobu deseti let** uchovává pro potřebu schvalovacích orgánů kopii prohlášení o shodě podle článku 34.

4. Na základě odůvodněné žádosti vnitrostátního orgánu výrobce tomuto orgánu předloží [...] kopii certifikátu EU schválení typu nebo povolení uvedeného v čl. 55 odst. 1, které prokazuje shodu vozidla, systému, konstrukční části, samostatného technického celku, **dílu nebo zařízení** v jazyce, který je vnitrostátnímu orgánu snadno srozumitelný.

Výrobce poskytne vnitrostátnímu orgánu na jeho odůvodněnou žádost součinnost při veškerých opatřeních přijatých v souladu s článkem 20 nařízení (ES) č. 765/2008 s cílem odstranit riziko vyvolané vozidlem, systémem, konstrukční částí, samostatným technickým celkem, dílem nebo zařízením, jež dodal na trh.

Článek 13
Povinnosti zástupců výrobce [...]

1. Zástupce výrobce [...] vykonává úkoly stanovené v pověření, které od výrobce obdržel.
V tomto pověření [...] je stanoveno, že zástupce **přinejmenším** [...]:
 - (a) má přístup k [...] **certifikátu schválení typu a jeho přílohám** [...] a k prohlášení o shodě [...] v jednom z úředních jazyků Unie. Tato dokumentace je k dispozici schvalovacím orgánům po dobu deseti let **od konce platnosti schválení typu EU** vozidla a po dobu pěti let od [...] **konce platnosti schválení typu EU** [...] systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku;
 - (b) podává schvalovacímu orgánu na základě jeho odůvodněné žádosti všechny informace a dokumentaci nezbytné k prokázání shody výroby vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku;
 - (c) spolupracuje se schvalovacími orgány nebo orgány pro dozor nad trhem, pokud o to požádají, na činnostech, jejichž cílem je vyloučit závažné nebezpečí vyvolané vozidly, systémy, konstrukčními částmi, samostatnými technickými celky, díly nebo zařízení, na které se předmětné pověření vztahuje;
 - (d) neprodleně informuje výrobce o stížnostech a zprávách týkajících se nebezpečí, podezřelých událostí, nesouladu s požadavky u vozidel, systémů, konstrukčních částí, samostatných technických celků, dílů nebo zařízení, na které se předmětné pověření vztahuje;
 - (e) **může bez postihu** vypovědět dané pověření, pokud výrobce jedná v rozporu se svými povinnostmi podle tohoto nařízení.

2. Zástupce výrobce, který pověření ukončí na základě uvedeném v odstavci 1 písm. e), okamžitě informuje schvalovací orgán, který schválení typu udělil, a Komisi.

[...] [...] **Poskytnuté informace zahrnují** [...] přinejmenším [...]:

- a) datum vypovězení pověření [...];
- b) datum, do kterého může být odcházející zástupce výrobce uveden v informacích dodávaných výrobcem, včetně všech propagačních materiálů;
- c) předávání dokumentů, včetně hlediska důvěrnosti a práv duševního vlastnictví;
- d) povinnost odcházejícího zástupce výrobce předat po skončení svého pověření výrobcí nebo nastupujícímu zástupci výrobce veškeré stížnosti a zprávy o nebezpečích a podezřelých událostech v souvislosti s vozidlem, systémem, konstrukční částí, samostatným technickým celkem, dílem nebo zařízením, pro něž byl jmenován zástupcem výrobce.

Článek 14
Povinnosti dovozců

1. Dovozece uvádí na trh pouze taková vozidla, systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky, jež [...] **jsou v souladu s tímto nařízením a s a [...] s regulačními akty uvedenými v příloze IV.**
2. Nežli uvede na na trh vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek, které obdržely schválení typu, dovozece ověří, že [...] **mají platný certifikát schválení typu** a že systém [...] nebo samostatný technický celek nese požadovanou značku schválení typu a je v souladu s čl. 11 odst. 7.

Jedná-li se o vozidlo, dovozece zajistí, aby bylo vybaveno požadovaným prohlášením o shodě.

3. V případě [...], že vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek nejsou ve shodě s požadavky tohoto nařízení, zejména neodpovídají-li svému schválení typu, [...] **dovozece** vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek na trh neuvede [...], dokud nebudou uvedeny ve shodu.
- 3a.** Pokud [...] vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení představuje závažné nebezpečí, [...] **dovozece** o tom informuje výrobce a orgány pro dozor nad trhem. V případě vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků, kterým bylo uděleno schválení typu, informuje rovněž schvalovací orgán, který udělil souhlas.

4. Dovozece uvede na vozidle, systému, konstrukční části, samostatném technickém celku, dílu nebo zařízení, nebo není-li to možné, na obalu nebo v dokladu přiloženém k systému, konstrukční části, samostatnému technickému celku, dílu nebo zařízení svůj název, registrovaný obchodní název nebo registrovanou ochrannou známku a kontaktní adresu.
5. Dovozece zajistí, aby byly k vozidlu, systému, konstrukční části nebo samostatnému technickému celku přiloženy pokyny a informace požadované v článku 63 v úředním jazyce či jazycích dotčených členských států.
6. Dovozece vede v zájmu ochrany zdraví a bezpečnosti spotřebitelů [...] knihu stížností a stažení vozidel, systémů, konstrukčních částí, samostatných technických celků, dílů nebo zařízení, jež uvedl na trh, z oběhu a průběžně o těchto [...] stížnostech a staženích informuje své distributory.
- 7. Dovozece neprodleně informuje výrobce o stížnostech a zprávách týkajících se nebezpečí, podezřelých událostí, nesouladu dovezených vozidel, systémů, konstrukčních částí, samostatných technických celků, dílů nebo zařízení.**
- 7a. Dovozece zajistí, aby v době, kdy nese za vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek odpovědnost, neohrožovaly skladovací a přepravní podmínky jejich soulad s požadavky stanovenými v tomto nařízení.**

Článek 15

Povinnosti dovozců, pokud jde o jejich vozidla, systémy, konstrukční části či samostatné technické celky, jež nejsou ve shodě, nebo pokud jde o jejich vozidla, systémy, konstrukční části, samostatné technické celky, díly či zařízení, jež představují závažné nebezpečí

1. Pokud vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek, které dovozce uvedl na trh, není ve shodě s tímto nařízením, přijme dovozce okamžitě vhodná opatření, která jsou nezbytná k uvedení tohoto vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku ve shodu **pod kontrolou výrobce**, případně k jeho stažení z trhu nebo z [...] oběhu. **Dovozce rovněž informuje výrobce a schvalovací orgán, který udělil schválení typu.**
2. Pokud vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení, **jež byly uvedeny na trh**, představují závažné nebezpečí, dovozce okamžitě poskytne podrobné informace **o takovém závažném nebezpečí** výrobci a schvalovacím orgánům členských států a orgánům členských států pro dozor nad trhem [...].

Dovozce schvalovací orgány a orgány pro dozor nad trhem rovněž informuje o všech učiněných krocích, a uvede podrobnosti zejména o závažném nebezpečí a o nápravných opatřeních přijatých výrobcem.

3. Po dobu deseti let od **konce platnosti schválení typu EU vozidla** [...] a po dobu pěti let **od konce platnosti schválení typu EU** [...] systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, dovozce uchovává kopii [...] **certifikátu schválení typu a jeho příloh** [...] **a zajistí, aby tyto** kopie mohly být na požádání zpřístupněny **schvalovacím orgánům a orgánům pro dozor nad trhem**.
4. Dovoze předloží vnitrostátnímu orgánu na základě jeho odůvodněné žádosti všechny informace a dokumentaci nezbytné k prokázání shody vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku v jazyce, který je danému orgánu snadno srozumitelný. Dovoze poskytne vnitrostátnímu orgánu na jeho odůvodněnou žádost součinnost při veškerých opatřeních přijatých v souladu s článkem 20 nařízení (ES) č. 765/2008 s cílem odstranit nebezpečím vyvolané vozidlem, systémem, konstrukční částí, samostatným technickým celkem, dílem nebo zařízením, jež dodal na trh, **jakož i s cílem odstranit veškeré případy neshody**.

Článek 16
Povinnosti distributorů

1. Distributor před dodáním [...] vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku na trh ověří, zda [...] **toto** vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek nese povinný štítek nebo značku schválení typu, zda jsou k němu přiloženy požadované dokumenty, pokyny a bezpečnostní informace požadované článkem 63 v úředním jazyce či jazycích příslušného členského státu a zda výrobce splnil požadavky stanovené v čl. 11 odst. 7 a dovozce požadavky stanovené v čl. 14 odst. 4.

1a. Distributor zajistí, aby v době, kdy nese za vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek odpovědnost, neohrožovaly skladovací a přepravní podmínky jejich soulad s požadavky stanovenými v tomto nařízení.

Článek 17

Povinnosti distributorů, pokud jde o jejich vozidla, systémy, konstrukční části či samostatné technické celky, jež nejsou ve shodě, nebo pokud jde o jejich vozidla, systémy, konstrukční části, samostatné technické celky, díly či zařízení, jež představují závažné nebezpečí

1. Pokud [...] vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek není ve shodě s požadavky tohoto nařízení, [...] **distributor informuje výrobce, dovozce a schvalovací orgán** a nedodá [...] vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek [...] na trh, dokud nebudou uvedeny ve shodu.
2. [...] **Pokud** vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek, [...] jež **distributor** dodal na trh, není ve shodě s tímto nařízením, **distributor** informuje [...] výrobce [...] **a** dovozce [...].

3. Pokud vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení představuje závažné nebezpečí, distributor okamžitě poskytne podrobné informace o takovém závažném nebezpečí výrobcí, dovozci, schvalovacím orgánům a orgánům pro dozor nad trhem členských států, v nichž bylo toto vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení dodáno na trh.

Distributor je rovněž informuje o všech učiněných krocích a uvede podrobnosti [...] o nápravných opatřeních přijatých výrobcem.

4. Distributor poskytne vnitrostátnímu orgánu na jeho odůvodněnou žádost součinnost při veškerých opatřeních přijatých v souladu s článkem 20 nařízení (ES) č. 765/2008 s cílem odstranit nebezpečí vyvolaná vozidlem, systémem, konstrukční částí, samostatným technickým celkem, dílem nebo zařízením, jež dodal na trh.

Článek 18

Případy, kdy se povinnosti výrobců vztahují na dovozce a distributory

Dovozce nebo distributor se pro účely tohoto nařízení považuje za výrobce, na něhož se vztahují povinnosti výrobce podle článků 8, 11 a 12, **v následujících případech:**

- a)** pokud dovozce či distributor dodá na trh [...] vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek nebo odpovídá za jejich uvedení do provozu pod svým názvem nebo ochrannou známkou nebo pokud upraví vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek tak, že již nemůže být v souladu s příslušnými požadavky [...];
- b) pokud dovozce či distributor dodá na trh systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek na základě schválení EHK OSN vydaného mimo Evropskou unii nebo odpovídá za jejich uvedení do provozu na takovém základě, přičemž na území Unie nelze identifikovat žádného zástupce výrobce;**

Článek 19
Identifikace hospodářských subjektů

Hospodářské subjekty poskytnou po dobu deseti let po uvedení vozidla na trh a po dobu pěti let po uvedení na trh systému, konstrukční části, samostatného technického celku, dílu nebo zařízení na žádost schvalovacího orgánu nebo orgánu pro dozor nad trhem informace o:

- a) totožnosti kteréhokoli hospodářského subjektu, jenž jim dodal vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení;
- b) totožnosti kteréhokoli hospodářského subjektu, jemuž dodaly vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, díl nebo zařízení.

KAPITOLA III

PROVÁDĚNÍ POSTUPŮ PRO EU SCHVÁLENÍ TYPU

Článek 20 Postupy pro EU schválení typu

1. Pro žádost o schválení typu vozidla si výrobce může zvolit jeden z těchto postupů:

- (a) postupné schválení typu;
- (b) jednorázové schválení typu;
- (c) kombinované schválení typu.

Kromě toho může výrobce pro neúplné nebo dokončené vozidlo zvolit vícestupňové schválení typu.

2. **Aniž jsou dotčeny požadavky regulačních aktů uvedených v příloze IV,** [...] pro schválení typu systému, schválení typu konstrukční části a schválení typu samostatného technického celku se použije pouze jednorázové schválení typu.

3. Vícestupňové schválení typu se udělí neúplnému nebo dokončenému typu vozidla, který s ohledem na stav rozpracovanosti vozidla odpovídá údajům v dokumentaci uvedeným v článku 22 a splňuje technické požadavky stanovené příslušnými regulačními akty uvedenými v příloze IV.

Vícestupňové schvalování typu se použije i na hotová vozidla, která po jejich dokončení jiný výrobce přestavuje nebo upravuje.

4. EU schválení typu pro závěrečný stupeň dokončení se udělí teprve poté, co schvalovací orgán ověří, že typ vozidla schválený v závěrečném stupni splňuje v době schválení všechny platné technické požadavky, **jak jsou předepsány v příloze XVII tohoto nařízení**. Ověření zahrnuje dokumentární kontrolu všech požadavků na EU schválení typu neúplného vozidla, které je uděleno v rámci vícestupňového postupu schválení typu, [...] **včetně** případů, kdy je uděleno pro jinou kategorii vozidla.
5. Výběrem schválení typu uvedeného v odstavci 1 nejsou dotčeny příslušné hmotněprávní požadavky, kterým musí schvalovaný typ vozidla vyhovět v době vydání schválení typu vozidla.
6. Vícestupňové schválení typu může uplatnit také jediný výrobce, pokud není použito k obcházení požadavků platných pro vozidla vyráběná jednostupňově. Pro účely článků 39, 40 a 47 tohoto nařízení se vozidla vyráběná jediným výrobcem nepovažují za vozidla vyráběná ve více stupních.
7. **Výrobce dá schvalovacímu orgánu k dispozici tolik vozidel, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, kolik je jich podle příslušných zvláštních směrnic nebo nařízení potřeba k provedení požadovaných zkoušek.**

Článek 21
Žádost o EU schválení typu

1. Výrobce předloží schvalovacímu orgánu žádost o EU schválení typu a dokumentaci uvedenou v článku 22.
2. Pro konkrétní typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku lze podat pouze jednu žádost, a to pouze v jednom členském státě.

[...]

V případě, že schvalovací orgán odmítne vydat schválení pro daný typ, nebo pokud bylo schválení typu odňato, nelze podat novou žádost pro stejný typ v jiném členském státě. Nelze podat novou žádost pro odlišné určení typu nebo pro úpravy, které schvalovací orgán nepovažuje za nový typ.

3. Pro každý typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, který má být schválen, se podává samostatná žádost.

1. Dokumentace uvedená v čl. 21 odst. 1 zahrnuje:
 - a) informační dokument stanovený v [...] **prováděcích aktech přijatých na základě odstavce 3** pro jednorázové či kombinované schválení typu **vozidla** nebo [...] pro postupné schválení typu **vozidla nebo v příslušných regulačních aktech v případě schválení systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku;**
 - b) veškeré údaje, výkresy, fotografie a další příslušné informace;
 - c) v případě vozidel postup či postupy zvolené v souladu s čl. 20 odst. 1;
 - d) veškeré další informace požadované schvalovacím orgánem v rámci [...] postupu **schválení typu**.
2. Dokumentace je dodána **v tištěné podobě** nebo v elektronickém formátu, [...] **který technická zkušebna a schvalovací orgán akceptují**.
3. Komise [...] přijme [...] **prováděcí** akty [...], **jimiž stanoví** vzor pro informační dokument **a pro dokumentaci**, včetně harmonizovaného elektronického formátu uvedeného v odstavci 2. **První z těchto prováděcích aktů se přijme do** [PO: vložit datum **24** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]. **[...] Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.**

Článek 23
Další informace předkládané v určitých případech společně s žádostí
o EU schválení typu

1. K žádosti o postupné schválení typu se kromě dokumentace podle článku 22 připojí úplný soubor certifikátů EU schválení typu **nebo certifikátů EHK OSN schválení typu**, včetně protokolů o zkouškách **a informačních dokumentů** požadovaných na základě[...] **regulačních** aktů uvedených v příloze IV.

V případě [...] schválení typu systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku podle [...] **regulačních** aktů uvedených v příloze IV má schvalovací orgán přístup k související dokumentaci **a v příslušných případech i k certifikátům schválení typu a jejich přílohám**, a to až do okamžiku, kdy je vydáno nebo odmítnuto schválení typu vozidla.

2. K žádosti o kombinované schválení typu se kromě dokumentace podle článku 22 připojí certifikáty EU schválení typu **nebo certifikáty EHK OSN schválení typu**, včetně protokolů o zkouškách **a informačních dokumentů** požadovaných na základě[...] **regulačních** aktů uvedených v příloze IV.

V případě systémů, pro něž nebyl předložen žádný certifikát EU schválení typu nebo certifikát EHK OSN schválení typu, se k žádosti kromě dokumentace uvedené v článku 22 připojí informace vymezené v [...] prováděcích aktech přijatých podle čl. 22 odst. 3, vyžadované pro schválení těchto systémů během fáze schvalování vozidla, a protokol o zkoušce namísto certifikátu EU schválení typu nebo certifikátu EHK OSN schválení typu.

3. K žádosti o vícestupňové schválení typu se připojí tyto informace:

- a) v prvním stupni ty části dokumentace a certifikáty EU schválení typu nebo certifikáty EHK OSN schválení typu a v příslušných případech protokoly o zkouškách, jež jsou relevantní pro stav rozpracovanosti základního vozidla;
- b) ve druhém a dalších stupních ty části dokumentace a certifikáty EU schválení typu **nebo certifikáty EHK OSN schválení typu**, které jsou relevantní pro stávající stupeň rozpracovanosti, kopie certifikátu EU schválení typu **vozidla** vydaného pro vozidlo na předchozím stupni výroby a veškeré údaje o jakýchkoli změnách nebo doplněních, které výrobce na vozidle provedl.

Informace uvedené v písmenech a) a b) [...] **se poskytují** v souladu s čl. 22 odst. 2.

4. [...]

Schvalovací orgán **a technické zkušebny mohou** s uvedením důvodů také uložit výrobcí, aby poskytl jakékoli další informace potřebné k rozhodnutí o tom, jaké zkoušky jsou vyžadovány, nebo k usnadnění realizace těchto zkoušek, **a to včetně přístupu k softwaru a algoritmům dotčených vozidel**.

KAPITOLA IV

PROVÁDĚNÍ POSTUPŮ PRO EU SCHVÁLENÍ TYPU

Článek 24

Obecná ustanovení týkající se provádění postupů pro EU schválení typu

1. Pro každý typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku lze vydat pouze jedno EU schválení typu.
2. Po obdržení žádosti v souladu s článkem 21 udělí schvalovací orgán EU schválení typu až poté, co ověří všechny níže uvedené body:
 - a) opatření pro shodnost výroby podle článku 29;
 - b) skutečnost, že v případě dotyčného typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku dosud žádný **jiný schvalovací orgán** nevydal, **neodmítl vydat nebo neodňal** schválení typu, **přičemž tato skutečnost je doložena přinejmenším prohlášením ze strany výrobce**;
 - c) soulad typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku s příslušnými požadavky;
 - d) v případě schválení typu vozidla podle postupných, kombinovaných a vícestupňových postupů ověří schvalovací orgán v souladu s čl. 20 odst. 4, že se na systémy, konstrukční části a samostatné technické celky vztahují **platná** samostatná schválení typu na základě požadavků platných v době udělení schválení typu vozidla.

3. Pro EU schválení typu se použijí postupy uvedené v příloze V a pro vícestupňové schválení typu postupy uvedené v příloze XVII.

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 za účelem změn přílohy V, aby zohlednila vývoj právní úpravy a technologický vývoj aktualizací postupů pro EU schválení typu, a za účelem změn přílohy XVII pro vícestupňové schválení typu.

4. Schvalovací orgán zkompletuje schvalovací dokumentaci sestávající z dokumentace uvedené v článku 22, ke které jsou připojeny protokoly o zkouškách a veškeré další dokumenty, které k dokumentaci při výkonu své činnosti přidala technická zkušebna nebo schvalovací orgán.

Součástí schvalovací dokumentace, **kterou lze vést v elektronické podobě**, je rejstřík, který jasně uvádí všechny stránky a formát každého dokumentu a chronologicky zaznamenává provádění EU schválení typu.

Schvalovací orgán uchovává schvalovací dokumentaci po dobu deseti let od konce platnosti příslušného EU schválení typu.

5. Schvalovací orgán odmítne udělit EU schválení typu, pokud zjistí, že typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, přestože splňuje příslušné požadavky, představuje závažné nebezpečí pro bezpečnost nebo může způsobit vážnou újmu na životním prostředí nebo veřejném zdraví. V takovém případě ihned zašle schvalovacím orgánům ostatních členských států a Komisi podrobnou dokumentaci, v níž objasní důvody svého rozhodnutí a doloží svá zjištění.
6. V případě postupných, kombinovaných a vícestupňových postupů schválení typu schvalovací orgán v souladu s článkem 20 [...] odmítne udělit EU schválení typu, pokud zjistí, že systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky nejsou v souladu s požadavky stanovenými tímto nařízením nebo akty uvedenými v příloze IV.

Schvalovací orgán požádá schvalovací orgány, jež schválily systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky, aby jednaly v souladu s čl. 54 odst. 2.

Článek 25

Oznamování vydaných, změněných, odmítnutých a odejmutých EU schválení typu

1. **Při** vydání nebo změně certifikátu EU schválení typu [...] **zpřístupní** schvalovací orgán pro každý typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, které schválí, schvalovacím orgánům ostatních členských států, **orgánům pro dozor nad trhem** a Komisi [...] kopii certifikátu EU schválení typu i s přílohami včetně protokolů o zkouškách uvedených v článku 23. Tato kopie [...] **se zpřístupní** pomocí společného zabezpečeného elektronického systému pro výměnu údajů [...] **uvedeného v odstavci 5.**
2. [...]
3. [...]

4. Schvalovací orgán **prostřednictvím společného zabezpečeného elektronického systému pro výměnu údajů [...] uvedeného v odstavci 5** neprodleně uvědomí schvalovací orgány ostatních členských států a Komisi o tom, že odmítl vydat nebo odňal jakékoliv EU schválení typu, a uvede důvody svého rozhodnutí.
5. Komise [...] přijme [...] **prováděcí akty [...], jež obsahují popis formátu elektronických dokumentů, které je nutno zpřístupňovat, mechanismu výměny údajů, postupů pro informování jiných stran o vydání, změnách, odmítnutí či odnětí schválení a příslušných bezpečnostních opatření.**

První z těchto prováděcích aktů se přijme do [PO: vložit datum 24 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Článek 26
Certifikát EU schválení typu

1. Certifikát EU schválení typu obsahuje tyto přílohy:
 - a) schvalovací dokumentaci uvedenou v čl. 24 odst. 4;
 - b) protokoly o zkouškách požadované regulačními akty uvedenými v čl. 28 odst. 1 v případě schválení typu systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku nebo list s výsledky zkoušek v případě schválení typu vozidla;
 - c) **v případě schválení typu vozidla** jména a podpisové vzory osob oprávněných podepisovat prohlášení o shodě a jejich funkce v podniku;
 - d) v případě schválení typu vozidla vyplněný vzor prohlášení o shodě **typu vozidla**.
2. [...]

Komise [...] přijme [...] **prováděcí** akty [...], **jimiž stanoví** vzory certifikátu schválení typu, jeho systému číslování a listu s výsledky zkoušek včetně vymezení příslušných elektronických formátů. **První z těchto prováděcích aktů se přijme do** [PO: vložit datum **24 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost**]. **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.**

3. U každého typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku schvalovací orgán:
 - a) vyplní všechny příslušné rubriky certifikátu EU schválení typu, včetně jeho příloh;
 - b) sestaví seznam schvalovací dokumentace;
 - c) bez prodlení vydá vyplněný certifikát EU schválení typu i s jeho přílohami výrobci.
4. V případě EU schválení typu, jehož platnost byla omezena v souladu s články 37 a 41 a přílohou IV částí III, nebo ve vztahu k němuž se nepoužijí některá ustanovení tohoto nařízení nebo regulačních aktů uvedených v příloze IV, se tato omezení nebo nepoužití příslušných ustanovení uvedou v certifikátu EU schválení typu.
5. Pokud se výrobce vozidla rozhodne pro postup kombinovaného schválení typu, vyplní schvalovací orgán v informační dokumentaci odkazy na protokoly o zkouškách požadované regulačními akty uvedenými v čl. 28 odst. 1 pro systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky, pro něž nebyl vydán žádný certifikát EU schválení typu, a **uvede poslední regulační akt a v příslušném případě etapu provedení tohoto regulačního aktu použitelnou na schválení typu daného vozidla.**
6. Pokud se výrobce vozidla rozhodne pro postup jednorázového schválení typu, připojí schvalovací orgán k certifikátu EU schválení typu seznam příslušných regulačních aktů v souladu se vzorem stanoveným v [...] **prováděcích aktech přijatých podle odstavce 2.**

Článek 27

Zvláštní ustanovení týkající se EU schválení typu pro systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky

1. EU schválení typu se udělí systému, konstrukční části nebo samostatnému technickému celku, který odpovídá údajům v dokumentaci uvedeným v článku 22 a splňuje technické požadavky stanovené příslušnými akty uvedenými v příloze IV.
2. Pokud se na konstrukční části nebo samostatné technické celky, ať jsou určeny k opravě, servisu nebo údržbě, či nikoliv, vztahuje rovněž schválení typu pro systém související s vozidlem, nevyžaduje se žádné další schválení typu konstrukční části nebo samostatného technického celku, ledaže tak stanoví příslušné akty uvedené v příloze IV.
3. Pokud konstrukční část nebo samostatný technický celek plní svou funkci nebo má specifické vlastnosti pouze ve spojení s jinými částmi vozidla, a proto je možné ověřit shodu, pouze pokud konstrukční část nebo samostatný technický celek pracují ve spojení s těmito jinými částmi vozidla, rozsah EU schválení typu konstrukční části nebo samostatného technického celku se odpovídajícím způsobem omezí.

V tom případě se v certifikátu EU schválení typu uvedou všechna omezení použití této konstrukční části nebo samostatného technického celku a zvláštní podmínky pro jejich montáž do vozidla.

Pokud jsou tato konstrukční část nebo samostatný technický celek namontovány ve vozidle, ověří schvalovací orgán v době schvalování vozidla dodržení všech příslušných omezení použití nebo podmínek pro montáž.

Článek 28
Zkoušky vyžadované pro EU schválení typu

1. **Pro účely EU schválení typu ověří schvalovací orgán** [...] shodu s technickými požadavky obsaženými v tomto nařízení a v regulačních aktech uvedených v příloze IV [...] prostřednictvím vhodných zkoušek, jež jsou v souladu s příslušnými regulačními akty uvedenými v příloze IV a jež provedou určené technické zkušebny.

Formát protokolů o zkouškách splňuje obecné požadavky, které stanoví Komise prostřednictvím prováděcích aktů. První z těchto prováděcích aktů se přijme do [PO: vložit datum 24 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

2. Výrobce poskytne [...] **technickým zkušebnám** vozidla, konstrukční části nebo samostatné technické celky, které jsou podle příslušných aktů uvedených v příloze IV k provedení požadovaných zkoušek potřeba.
3. Vyžadované zkoušky se provádějí na těch vozidlech, systémech, konstrukčních částech a samostatných technických celcích, které představují typ, jenž má být schválen.
4. Na žádost výrobce a se souhlasem schvalovacího orgánu lze v souladu s přílohou XVI využít jako alternativu ke zkušebním postupům uvedeným v odstavci 1 zkušebních metod se simulací.
5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 za účelem změn přílohy XVI, aby zohlednila technický vývoj a vývoj právní úpravy aktualizací seznamu regulačních aktů, pro něž může výrobce nebo technická zkušebna využít zkušebních metod se simulací, a zvláštních podmínek, za kterých mají být zkušební metody se simulací použity.

Článek 29
Opatření pro shodnost výroby

1. Schvalovací orgán, který udělil EU schválení typu, přijme v souladu s přílohou X nezbytná opatření, aby v případě potřeby ve spolupráci se schvalovacími orgány ostatních členských států ověřil, že výrobce vyrábí vozidla, systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky ve shodě se schváleným typem.
2. Schvalovací orgán, který udělil schválení typu vozidla, ověří soulad statisticky významného počtu vybraných vozidel a prohlášení o shodě s články 34 a 35 a správnost údajů v prohlášeních o shodě.
3. Schvalovací orgán, který udělil EU schválení typu, přijme nezbytná opatření, aby v případě potřeby ve spolupráci se schvalovacími orgány ostatních členských států ověřil, zda jsou opatření uvedená v odstavcích 1 a 2 nadále dostatečná, zda se vyráběná vozidla, systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky nadále shodují se schváleným typem a zda jsou prohlášení o shodě i nadále v souladu s články 34 a 35.
4. Za účelem ověření, zda se vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek shoduje se schváleným typem, musí schvalovací orgán, který udělil EU schválení typu, provést kontroly nebo zkoušky vyžadované pro EU schválení typu na vzorcích odebraných v zařízeních výrobce, včetně výrobních zařízení.

4a. Schvalovací orgán, který udělil EU schválení typu, přijme nezbytná opatření, jejichž prostřednictvím ověří, že výrobce dodržuje povinnosti vymezené v kapitole XIV. Zejména pak ověří, zda za účelem splnění těchto povinností výrobce upravuje či doplňuje informace palubního diagnostického systému vozidla a informace o opravách a údržbě.

5. Schvalovací orgán, který udělil EU schválení typu a zjistí, že výrobce již nevyrábí vozidla, systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky ve shodě se schváleným typem, **s požadavky [...] tohoto nařízení nebo s požadavky regulačních aktů uvedených v příloze IV** nebo že prohlášení o shodě již nejsou v souladu s články 34 a 35, ačkoliv výroba pokračuje, přijme nezbytná opatření pro zajištění [...] správného provádění **opatření** pro shodnost výroby [...] nebo schválení typu odejme. **Schvalovací orgán může rozhodnout o přijetí veškerých nezbytných omezujících opatření v souladu s [...] kapitolou XI.**
6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 za účelem změn přílohy X, aby zohlednila vývoj technologií a právní úpravy aktualizací postupů zajištění shodnosti výroby.

Článek 30

[...]

Poplatky

1. [...]

2. [...]

Poplatky za činností schvalování typu se vybírají od výrobců, kteří si zažádali o schválení typu v dotčeném členském státě.

[...] Členský stát zajistí, aby byly k dispozici dostatečné zdroje na pokrytí nákladů na činnosti dozoru nad trhem. **Aniž jsou dotčeny vnitrostátní právní předpisy, lze tyto náklady hradit z poplatků, které může vybírat členský stát, v němž jsou daná [...] vozidla uváděna na trh.**

2a. Od technických zkušeben [...] podávajících žádost, aby se staly určenými zkušebnami, mohou členské státy vybírat poplatky, které zcela nebo zčásti pokrývají náklady související s činnostmi prováděnými vnitrostátními orgány odpovědnými za technické zkušebny v souladu s tímto nařízením. *(přesunuto z čl. 86 odst. 1.)*

[...]

3. [...] ¹⁸.

4. [...]

5. [...]

¹⁸ [...]

KAPITOLA V

ZMĚNY A PLATNOST EU SCHVÁLENÍ TYPU

Článek 31 *Obecná ustanovení o změnách a platnosti EU schválení typu*

1. Výrobce neprodleně sdělí schvalovacímu orgánu, který udělil EU schválení typu, každou změnu údajů zaznamenaných ve schvalovací dokumentaci.

Schvalovací orgán rozhodne, zda pro tuto změnu má být provedena změna EU schválení typu ve formě jeho revize nebo rozšíření v souladu s postupy stanovenými v článku 32 nebo zda tato změna vyžaduje nové schválení typu.

2. Žádost o tuto změnu se podává výlučně schvalovacímu orgánu, který udělil původní EU schválení typu.
3. Když schvalovací orgán shledá, že pro danou změnu je nutné zopakovat kontroly nebo zkoušky, vyrozumí o tom výrobce.
4. Pokud schvalovací orgán na základě kontrol nebo zkoušek uvedených v odstavci 3 zjistí, že jsou požadavky pro EU schválení typu nadále splněny, použijí se postupy uvedené v článku 32.
5. Pokud schvalovací orgán zjistí, že změny údajů zaznamenaných ve schvalovací dokumentaci [...] nemohou být řešeny rozšířením stávajícího schválení typu, odmítne změnit EU schválení typu a požádá výrobce, aby zažádal o nové EU schválení typu.

Článek 32
Revize a rozšíření EU schválení typu

1. Pokud schvalovací orgán zjistí, že i přes změnu údajů zaznamenaných ve schvalovací dokumentaci dotyčný typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku i nadále splňuje příslušné požadavky pro daný typ, a že proto není třeba opakovat žádné kontroly nebo zkoušky, označí se změna jako „revize“

V tom případě vydá schvalovací orgán neprodleně podle potřeby revidované stránky schvalovací dokumentace a na každé revidované stránce zřetelně vyznačí povahu změny a datum nového vydání stránky, nebo vydá konsolidovanou a aktualizovanou verzi schvalovací dokumentace spolu s podrobným popisem změn.

2. Změna se označí jako „rozšíření“, pokud schvalovací orgán zjistí, že se údaje ve schvalovací dokumentaci změnilý, a pokud platí kterákoliv z těchto podmínek:

- a) pro ověření trvalího souladu s požadavky, na kterých bylo stávající schválení typu založeno, jsou nutné další kontroly nebo zkoušky;
- b) změnilý se jakékoliv informace o certifikátu EU schválení typu s výjimkou jeho příloh;
- c) vstoupí v platnost nové požadavky podle některého z aktů uvedených v příloze IV pro schválený typ vozidla nebo schválený systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek.

V případě rozšíření vydá schvalovací orgán neprodleně aktualizovaný certifikát EU schválení typu označený číslem rozšíření následujícím po čísle řady již udělených rozšíření. V tomto certifikátu schválení typu se jasné uvede důvod rozšíření, datum jeho nového vydání a platnost.

3. Při každém vydání změněných stránek nebo konsolidované a aktualizované verze se odpovídajícím způsobem upraví i seznam schvalovací dokumentace, aby obsahoval datum posledního rozšíření nebo revize nebo datum poslední konsolidace aktualizované verze.
4. Rozšíření typu vozidla se nevyžaduje, pokud nové požadavky uvedené v odst. 2 písm. c) nejsou z technického hlediska pro tento typ vozidla relevantní nebo se týkají jiných kategorií vozidel, než do které vozidlo patří.

Článek 33
Skončení platnosti

1. [...]

2. Platnost EU schválení typu [...] končí [...] v těchto případech:
- a) pokud se ve vztahu ke schválenému typu vozidla, **systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku** stanou závaznými nové požadavky pro dodání na trh, registraci nebo uvedení do provozu [...] a schválení typu nelze prodloužit podle čl. 32 odst. 2 písm. c);
 - b) pokud je výroba vozidel ve shodě se schváleným typem vozidla dobrovolně [...] **s konečnou platností** ukončena, **za což se v každém případě považuje situace, kdy nebylo vyrobeno žádné vozidlo dotčeného typu během předchozích dvou let. Toto schválení typu vozidla nicméně zůstává v platnosti pro účely registrace nebo uvedení do provozu, není-li použitelný odst. 2 písm a);**
 - c) pokud platnost certifikátu schválení typu skončí z důvodu omezení uvedeného v čl. 37 odst. 6;
 - d) bylo-li schválení odňato v souladu s čl. 29 odst. 5 nebo čl. 53 odst. 1;
 - e) zjistí-li se, že se schválení typu zakládalo na nepravdivých prohlášeních, zfalšovaných výsledcích zkoušek nebo že byly zatajeny údaje, jež by vedly k odmítnutí udělení schválení typu.
3. Pokud se stane neplatným schválení typu **vozidla** pouze pro jednu variantu v rámci typu vozidla nebo pro jednu verzi v rámci varianty, pozbývají [...] schválení typu daného **vozidla** platnosti pouze pro danou variantu nebo verzi.

4. Pokud je [...] **s konečnou platností** ukončena výroba konkrétního typu vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, oznámí výrobce tuto skutečnost neprodleně schvalovacímu orgánu, který udělil EU schválení typu [...].

Do jednoho měsíce od obdržení oznámení uvedeného v prvním pododstavci schvalovací orgán, jenž vozidlu, systému, konstrukční části nebo samostatnému technickému celku udělil EU schválení typu, informuje o této skutečnosti schvalovací orgány ostatních členských států.

5. Má-li certifikát [...] schválení typu [...] pozbýt platnosti, oznámí výrobce tuto skutečnost neprodleně schvalovacímu orgánu, který [...] schválení typu udělil.
6. Po obdržení oznámení od výrobce schvalovací orgán, který udělil [...] schválení typu, neprodleně sdělí schvalovacím orgánům ostatních členských států a Komisi všechny příslušné informace o dodání daných vozidel, **systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků**, na trh, případně o jejich registraci nebo uvedení do provozu.

V případě vozidel [...] se v **tomto** sdělení uvede datum výroby a identifikační číslo vozidla („VIN“), jak je definováno v článku 2 nařízení Komise (EU) 19/2011¹⁹, posledního vyrobeného vozidla.

¹⁹ Nařízení Komise (EU) č. 19/2011, které se týká požadavků pro schvalování typu týkajících se povinných štítků výrobce a identifikačních čísel motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 661/2009 o požadavcích pro schvalování typu motorových vozidel, jejich přípojných vozidel a systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla z hlediska obecné bezpečnosti (Úř. věst. L 8, 12.1.2011, s. 1).

KAPITOLA VI

PROHLÁŠENÍ O SHODĚ A OZNAČENÍ

Článek 34 *Obecná ustanovení o prohlášení o shodě*

1. Výrobce vydává v tištěné verzi prohlášení o shodě, jímž musí být opatřeno každé vozidlo, ať úplné, neúplné nebo dokončené, jež bylo vyrobeno ve shodě se schváleným typem vozidla.

Za tímto účelem výrobce použije vzor stanovený v prováděcích aktech přijatých podle odstavce 2.

V prohlášení o shodě je uvedeno datum výroby vozidla. Prohlášení o shodě je vyhotoveno tak, aby se zabránilo jeho neoprávněnému pozměnění.

Prohlášení o shodě se vydá kupujícímu zdarma společně s vozidlem. Jeho vydání nelze podmiňovat výslovnou žádostí ani poskytnutím dalších informací výrobcí.

Na žádost majitele vozidla je výrobce po dobu deseti let od data výroby vozidla povinen vydat opis prohlášení o shodě, přičemž platba za tento duplikát nesmí převýšit náklady na jeho vydání. Na přední straně každého duplikátu prohlášení musí být jasně uvedeno označení „opis“.

2. [...]

V zájmu zajištění jednotných podmínek pro provádění odstavce 1 přijme Komise prováděcí akty týkající se prohlášení o shodě, v nichž vymezí zejména:

- a) vzor prohlášení o shodě v podobě tištěného dokumentu,**
- b) [...] zabezpečovací prvky zabráňující neoprávněnému pozměnění prohlášení o shodě,**
- c) specifikace způsobu podpisu prohlášení o shodě.**

První z těchto prováděcích aktů je přijat nejpozději ke dni [datum použitelnosti tohoto nařízení], a to přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

- 3. Prohlášení o shodě se vystaví v nejméně jednom z úředních jazyků Unie.
- 4. Osoby oprávněné podepisovat prohlášení o shodě musejí být zaměstnanci výrobce a musejí být řádně pověřeny, aby v plném rozsahu nesly právní odpovědnost výrobce, pokud jde o návrh a konstrukci vozidla nebo pokud jde o shodnost jeho výroby.
- 5. Prohlášení o shodě se vyplňuje v celém rozsahu a nesmí obsahovat jiná omezení týkající se použití vozidla než ta, jež jsou stanovena v tomto nařízení nebo v kterémkoli z regulačních aktů uvedených v příloze IV.

5a. U neúplného nebo dokončeného vozidla vyplňuje výrobce pouze ty oblasti prohlášení o shodě, které se týkají doplňků nebo změn provedených v probíhajícím stupni schvalování, a popřípadě připojí veškerá prohlášení o shodě vydaná v předchozích stupních.

- 6. [...]

Článek 35
Obecná ustanovení o prohlášení o shodě v elektronickém formátu

1. [...]
2. [...]
3. [...]

1. Aniž je dotčen čl. 34 odst. 1, [...] výrobce bezplatně a bez zbytečného odkladu [...] po datu výroby vozidla [...] zpřístupní schvalovacímu orgánu, jenž vydal schválení typu vozidla, prohlášení o shodě v podobě strukturovaných údajů v běžně používaném [...] elektronickém [...] formátu podle odstavce 6.

Schvalovací orgán prohlášení o shodě v podobě strukturovaných údajů v elektronickém formátu [...] zpřístupní prostřednictvím společného zabezpečeného elektronického systému pro výměnu údajů, kde k němu mají přístup schvalovací orgány, orgány pro dozor nad trhem a registrační orgány členských států, jakož i Komise. [...] ²⁰ [...].

2. Výrobce může být od povinnosti stanovené v odstavci 1 osvobozen v případě typů vozidel, jež obdržely vnitrostátní schválení typu malých sérií podle článku 40 [...].
3. Schvalovací orgán, jenž obdrží prohlášení o shodě v podobě strukturovaných údajů v elektronickém formátu, poskytne k takovému prohlášení přístup pouze pro čtení [...] v souladu s čl. 34 odst. 1 [...] a v případě vozidel vyráběných ve více stupních výrobci následujícího stupně.

Prohlášení o shodě se vydá kupujícímu zdarma společně s vozidlem. Jeho vydání nelze podmiňovat výslovnou žádostí ani poskytnutím dalších informací výrobcí.

4. [...]

5. Veškeré výměny údajů podle tohoto článku se provádějí za použití zabezpečených protokolů pro výměnu dat.
6. Členské státy uspořádají a strukturují své sítě pro výměnu údajů tak, aby umožňovaly přijímání údajů a výměnu prohlášení o shodě v podobě strukturovaných údajů v elektronickém formátu, a to pokud možno za použití již existujících systémů pro výměnu strukturovaných údajů a v souladu s odstavcem 7.

7. V zájmu zajištění jednotných podmínek pro provádění tohoto článku přijme Komise prováděcí akty týkající se prohlášení o shodě v podobě strukturovaných údajů v elektronickém formátu, v nichž bude zejména vymezeno následující:

- a) základní formát a struktura jednotlivých údajů [...] prohlášení o shodě v elektronickém formátu a zprávy používané při výměně,**
- b) minimální požadavky na zabezpečenou výměnu údajů, zahrnující opatření proti poškození údajů a jejich zneužití, jakož i opatření zajišťující pravost elektronických údajů, například použití digitálního podpisu,**
- c) způsob výměny údajů zaznamenaných v prohlášení o shodě v elektronickém formátu,**
- d) minimální požadavky na jedinečný identifikátor vozidla a formu informací poskytovaných kupujícímu podle odstavce 3,**
- e) přístup podle odstavce 3 [...],**
- f) [...]**
- g) výjimky pro výrobce zvláštních typů vozidel a pro typy vozidel vyráběných v malých sériích.**

První z těchto prováděcích aktů je přijat nejpozději ke dni [datum použitelnosti tohoto nařízení], a to přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

- 8. Aniž je dotčen čl. 34 odst. 1, výrobci prohlášení o shodě podle tohoto článku vydávají povinně ode dne [[...] datum použitelnosti + 5 let]. Touto povinností není dotčena povinnost výrobců vydávat prohlášení o shodě v tištěné podobě podle čl. 34 odst. 1.**
- 9. Členské státy přijímají osvědčení o shodě v elektronickém formátu a jsou s to provádět výměnu osvědčení o shodě v elektronickém formátu v souladu s tímto článkem s orgány ostatních členských států nejpozději ode dne [datum použitelnosti +8 let].**

Článek 36
*Povinné a další štítky výrobce [...], označení
a značka schválení typu konstrukčních částí nebo samostatných technických celků*

1. Výrobce vozidla opatří každé vozidlo vyrobené ve shodě se schváleným typem povinným štítkem a **v příslušných případech i dalšími štítky, znaky nebo symboly** obsahujícími označení požadovaná **tímto nařízením a** příslušnými regulačními akty uvedenými v příloze IV.
2. Výrobce konstrukční části nebo samostatného technického celku opatří každou konstrukční část nebo samostatný technický celek vyrobený ve shodě se schváleným typem, ať už je částí systému, či nikoliv, značkou schválení typu požadovanou příslušnými regulačními akty uvedenými v příloze IV.

Pokud není taková značka schválení typu požadována, připojí výrobce ke konstrukční části nebo samostatnému technickému celku alespoň svou obchodní firmu nebo ochrannou známku a číslo typu nebo identifikační číslo.

3. Značka EU schválení typu je v souladu s [...] **prováděcími akty přijatými Komisí. První z těchto prováděcích aktů se přijme do** [PO: vložit datum **24 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost**]. **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.**
4. **Hospodářské subjekty neuvádějí na trh vozidla, konstrukční části nebo samostatné technické celky označené způsobem, který nesplňuje požadavky tohoto nařízení.**

KAPITOLA VII

NOVÁ TECHNICKÁ ŘEŠENÍ NEBO NOVÉ KONCEPCE

Článek 37 *Výjimky pro nová technická řešení nebo nové koncepce*

1. Výrobce může požádat o EU schválení typu pro typ vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku obsahující nové technologie nebo nové koncepce, jež jsou neslučitelné s jedním nebo více regulačními akty uvedenými v příloze IV.
2. Schvalovací orgán udělí EU schválení typu uvedené v odstavci 1, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky:
 - a) žádost o EU schválení typu uvádí důvody, proč nové technologie nebo nové koncepce činí vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek neslučitelným s jedním nebo více regulačními akty uvedenými v příloze IV;
 - b) žádost o EU schválení typu popisuje dopady nové technologie nebo nové koncepce na bezpečnost a na životní prostředí a opatření přijatá k tomu, aby byla zajištěna alespoň rovnocenná úroveň bezpečnosti a ochrany životního prostředí, jakou stanoví požadavky, z nichž se požaduje výjimka;
 - c) je předložen popis zkoušek i s jejich výsledky, které prokazují, že jsou splněny podmínky uvedené v písmenu b).
3. Udělení EU schválení typu, jímž je přiznána výjimka pro nové technologie nebo nové koncepce, podléhá schválení ze strany Komise. Toto schválení se uděluje prostřednictvím prováděcího aktu. Tento prováděcí akt se přijímá přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

4. Schvalovací orgán může před rozhodnutím Komise o tomto schválení udělit typu vozidla, na něž se vztahuje požadovaná výjimka, prozatímní EU schválení typu platné pouze na území členského státu daného schvalovacího orgánu. Schvalovací orgán o takovém schválení neprodleně uvědomí Komisi a ostatní členské státy prostřednictvím dokumentace obsahující údaje uvedené v odstavci 2.

V záhlaví certifikátu EU schválení typu a prohlášení o shodě je jasně vyznačena skutečnost, že se jedná o prozatímní dokumenty s omezenou územní platností.

5. Schvalovací orgány ostatních členských států se mohou rozhodnout přijmout prozatímní EU schválení typu uvedená v odstavci 4 na svém území za předpokladu, že o svém přijetí písemně uvědomí schvalovací orgán, který prozatímní EU schválení typu udělil.
6. Schválení Komise uvedené v odstavci 3 v příslušných případech obsahuje upřesnění, zda podléhá nějakým omezením, zejména pokud jde o maximální počet vozidel, na která se vztahuje. EU schválení typu však v každém případě platí alespoň po dobu 36 měsíců.
7. Pokud Komise schválení uvedené v odstavci 3 zamítne, schvalovací orgán ihned informuje držitele prozatímního schválení typu uvedeného v odstavci 4, že prozatímní EU schválení typu bude zrušeno šest měsíců ode dne, kdy je Komise zamítla.

Vozidla, která byla vyrobena ve shodě s prozatímním EU schválením typu před skončením jeho platnosti, však mohou být uvedena na trh, registrována nebo uvedena do provozu v kterémkoliv členském státě, jenž prozatímní EU schválení typu přijal v souladu s odstavcem 5.

Článek 38
Následná úprava regulačních aktů

1. Pokud Komise schválila udělení EU schválení typu v souladu s článkem 37, okamžitě přijme nezbytné kroky, aby dotčené regulační akty přizpůsobila technickému pokroku.

Pokud se výjimka podle článku 37 týká předpisu EHK OSN, předloží Komise návrhy na změny příslušných předpisů EHK OSN v souladu s [...] **postupem použitelným na základě revidované dohody v roce 1958.**

2. Po změně příslušných regulačních aktů se zruší veškerá omezení v rozhodnutí Komise schvalujícím udělení EU schválení typu.
3. Pokud nebyly přijaty nezbytné kroky k přizpůsobení regulačních aktů podle odstavce 1, může Komise schválit rozšíření **platnosti** prozatímního EU schválení typu rozhodnutím na žádost členského státu, který prozatímní EU schválení typu udělil. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

KAPITOLA VIII

VOZIDLA VYRÁBĚNÁ V MALÝCH SÉRIÍCH

Článek 39

EU schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích

1. Na žádost výrobce a v rámci ročních kvantitativních limitů **pro kategorie vozidel M, N a O** uvedených v oddíle 1 přílohy XII členské státy udělí EU schválení typu pro typ vozidla vyráběného v malých sériích, který splňuje alespoň požadavky stanovené v dodatku 1 k části I přílohy IV.
2. Odstavec 1 se nepoužije na vozidla zvláštního určení.
3. Certifikáty EU schválení typu pro vozidla vyráběná v malých sériích odpovídají **vзору a systému číslování stanoveným Komisí prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2 [...]**.
4. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88, jimiž doplní dodatek 1 části I přílohy IV s cílem vymezit technické požadavky pro vozidla kategorií M, N a O a odpovídajícím způsobem pozmění přílohu XII, pokud jde o roční kvantitativní limity.**

Článek 40
Vnitrostátní schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích

1. Výrobce může požádat o vnitrostátní schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích v rámci ročních kvantitativních limitů uvedených v bodě 2 přílohy XII. Tyto limity se použijí na dodávání na trh, registraci nebo uvádění do provozu v případě vozidel schváleného typu na trhu každého členského státu v daném roce.
2. Členské státy se mohou rozhodnout osvobodit kterýkoli typ vozidla uvedený v odstavci 1 od **zachování shody s** jedním nebo s několika [...] **ustanoveními tohoto nařízení nebo** s požadavky stanovenými v regulačních aktech uvedených v příloze IV za předpokladu, že dotyčné členské státy stanoví odpovídající alternativní požadavky.
3. Pro vnitrostátní schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích schvalovací přijímá orgán systému, konstrukční části nebo samostatné technické celky, jejichž typ je schválen v souladu s akty uvedenými v příloze IV.
4. Certifikát vnitrostátního schválení typu pro vozidla vyráběná v malých sériích odpovídá [...] vzoru [...] **a systému číslování stanoveným Komisí prostřednictvím prováděcích aktů. [...]** Nese název „Certifikát vnitrostátního schválení typu vozidel v malých sériích“ a popisuje obsah a povahu výjimek udělených podle odstavce 2. [...] **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2. Dokud Komise takový prováděcí akt nepřijme, členské státy mohou pokračovat v určování formátu vnitrostátních osvědčení.**

Článek 41

Platnost vnitrostátního schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích

1. Platnost vnitrostátního schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích je omezena na území členského státu schvalovacího orgánu, který schválení typu udělil.
2. Schvalovací orgán zašle na žádost výrobce schvalovacím orgánům členských států, které výrobce určí, doporučenou zásilkou nebo elektronickou poštou kopii certifikátu schválení typu a jeho příloh.
3. Schvalovací orgány členských států určených výrobcem rozhodnou do [...] **dvou** měsíců od obdržení dokladů uvedených v odstavci 2, zda schválení typu přijmou, či nikoliv.

Schvalovací orgány členských států vnitrostátní schválení typu přijmou, ledaže se mohou odůvodněně domnívat, že vnitrostátní technické požadavky, podle nichž byl typ vozidla schválen, neodpovídají jejich vlastním požadavkům.

4. Schvalovací orgány členských států sdělí během uvedeného **období** dvou měsíců[...] své rozhodnutí schvalovacímu orgánu, který udělil vnitrostátní schválení typu. **Není-li v tomto období dvou měsíců vznesena námitka, považuje se vnitrostátní schválení typu za přijaté.**
5. Na žádost žadatele, jenž si přeje v jiném členském státě uvést na trh, zaregistrovat nebo uvést do provozu vozidlo s vnitrostátním schválením typu vozidel vyráběných v malých sériích, schvalovací orgán, jenž udělil vnitrostátní schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích, poskytne vnitrostátnímu orgánu tohoto jiného členského státu kopii certifikátu schválení typu včetně [...] **jeho příloh.**

Vnitrostátní orgán druhého členského státu u takového vozidla povolí uvedení na trh, registraci nebo uvedení do provozu, ledaže se může odůvodněně domnívat, že vnitrostátní technické požadavky, podle nichž byl typ vozidla schválen, neodpovídají jeho požadavkům.

KAPITOLA IX SCHVALOVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH VOZIDEL

Článek 42 EU schválení jednotlivých vozidel

1. Členské státy udělí EU jednotlivé schválení vozidla vozidlu, které splňuje požadavky stanovené v dodatku 2 [...] k části I přílohy IV nebo v části III přílohy IV pro vozidla zvláštního určení. **Toto ustanovení není použitelné na neúplná vozidla.**
2. Žádost o EU schválení jednotlivého vozidla podává [...] vlastník vozidla, **výrobce** či zástupce **výrobce nebo dovozce** [...].
3. Členské státy neprovádějí destrukční zkoušky, aby zjistily, zda vozidlo splňuje požadavky stanovené v odstavci 1; k tomuto účelu využijí všech relevantních informací poskytnutých žadatelem.
4. Certifikát EU schválení typu pro jednotlivá vozidla [...] odpovídá **vзору a systému číslování stanoveným Komisí prostřednictvím prováděcích aktů. První z těchto prováděcích aktů se přijme do** [/PO: vložit datum 24 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]. **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2** [...].
5. V případě vozidel s platným certifikátem o EU schválení jednotlivého vozidla členské státy povolí uvedení na trh, registraci nebo uvedení do provozu.
6. **Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88, jimiž doplní část I [...] přílohy IV s cílem vymezit technické požadavky pro nová vozidla kategorií M, N a O.**

Článek 43
Vnitrostátní schválení jednotlivých vozidel

1. Členské státy se mohou rozhodnout osvobodit určité vozidlo, ať již jedinečné, či nikoli, od zachování shody s jedním nebo s několika [...] ustanoveními tohoto nařízení nebo s požadavky stanovenými v regulačních aktech uvedených v příloze IV za předpokladu, že dotyčné členské státy stanoví odpovídající alternativní požadavky.
2. Žádost o vnitrostátní schválení jednotlivého vozidla podává [...] vlastník vozidla, **výrobce** či zástupce [...] **výrobce**, pokud je tento zástupce usazen v Unii.
3. Členské státy neprovádějí destrukční zkoušky, aby zjistily, zda vozidlo splňuje alternativní požadavky stanovené v odstavci 1; k tomuto účelu využijí všech relevantních informací poskytnutých žadatelem.
4. Pro účely vnitrostátního schválení jednotlivého vozidla přijímá schvalovací orgán systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky, jejichž typ je schválen v souladu s akty uvedenými v příloze IV.
5. Členský stát vydá neprodleně certifikát o vnitrostátním schválení jednotlivého vozidla, pokud vozidlo odpovídá popisu přiloženému k žádosti a splňuje příslušné alternativní požadavky.

6. [...]

Vnitrostátní certifikát schválení typu pro jednotlivá vozidla odpovídá vzoru a systému číslování stanoveným Komisí prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2. Dokud Komise takový prováděcí akt nepřijme, členské státy mohou pokračovat v určování formátu vnitrostátních osvědčení.

[...]

7. [...]

Článek 44

Platnost vnitrostátních schválení jednotlivých vozidel

1. Platnost vnitrostátního schválení jednotlivého vozidla je omezena na území členského státu, který schválení udělil.
2. Žadateli, který si přeje dodat na trh, zaregistrovat nebo uvést do provozu v jiném členském státě vozidlo s vnitrostátním schválením jednotlivého vozidla, poskytne členský stát, který schválení udělil, na požádání soupis technických požadavků, podle nichž bylo vozidlo schváleno.

3. Členský stát povolí, aby vozidlo, jemuž jiný členský stát udělil vnitrostátní schválení jednotlivého vozidla v souladu s článkem 43, bylo dodáno na trh, zaregistrováno nebo uvedeno do provozu, ledaže má oprávněné důvody se domnívat, že příslušné alternativní požadavky, podle nichž bylo vozidlo schváleno, neodpovídají jeho vlastním požadavkům **nebo že vozidlo tyto požadavky nesplňuje.**
4. Tento článek se může použít na vozidla, jež získala schválení typu podle tohoto nařízení a na nichž byly před jejich první registrací nebo uvedením do provozu provedeny změny.

Článek 45
Zvláštní ustanovení

1. Postupy uvedené v článcích **42 a** 43 [...] se mohou vztahovat na konkrétní vozidlo **vyráběné ve více stupních.** [...]
2. Postupy uvedené v článcích **42 a** 43 [...] **nenahrazují** stupeň meziprojektu v rámci běžného víceetapového schvalování typu a [...] **nepoužijí** se pro účely získání schválení vozidla v prvním stupni.

KAPITOLA XI

DODÁNÍ NA TRH, REGISTRACE NEBO UVEDENÍ DO PROVOZU

Článek 46

Dodání na trh, registrace nebo uvedení do provozu v případě vozidel jiných než z výběhu série

1. Aniž jsou dotčeny články 49 až 51, vozidla, pro které je schválení typu vozidla povinné nebo pro které výrobce takové schválení získal, jsou dodána na trh, zaregistrována nebo uvedena do provozu pouze za podmínky, že jsou opatřena platným prohlášením o shodě vydaným v souladu s články 34 a 35.

[...]

V případě neúplných vozidel lze registraci a uvedení do provozu odmítnout po dobu, kdy vozidla zůstanou neúplná. V případě neúplných vozidel se neprovede registrace ani uvedení do provozu se záměrem obejít ustanovení článku 47.

2. [...]

3. Počet vozidel vyráběných v malých sériích, jež jsou dodána na trh, zaregistrována nebo uvedena do provozu během jednoho roku, nepřekročí roční kvantitativní limity stanovené v příloze XII.

1. Členské státy mohou v rámci omezení uvedených v části B přílohy XII a pouze po omezenou dobu registrovat vozidla odpovídajících typu vozidla, jehož EU schválení typu již není platné, a povolovat jejich prodej nebo uvádění do provozu.

První pododstavec se použije pouze na vozidla na území Společenství, na něž se v době jejich výroby vztahovalo platné EU schválení typu, která však před tím, než toto EU schválení typu pozbylo platnosti, nebyla zaregistrována ani uvedena do provozu.

2. Možnosti uvedené v odstavci 1 lze využít u úplných vozidel po dobu dvanácti měsíců ode dne, k němuž pozbylo EU schválení typu platnosti, a u dokončených vozidel po dobu osmnácti měsíců od uvedeného dne.

3. Výrobce, který si přeje využít ustanovení odstavce 1, podá před uvedením daných vozidel do provozu žádost příslušnému orgánu každého dotčeného členského státu. V žádosti musí být uvedeny všechny technické či ekonomické důvody, jež brání tomu, aby tato vozidla splňovala nové technické požadavky.

Dotčené členské státy do tří měsíců od obdržení této žádosti rozhodnou, zda a v jakém množství povolí registraci těchto vozidel na svém území.

4. **Členské státy uplatní vhodná opatření, jimiž zajistí účinné sledování počtu vozidel, jež mají být zaregistrována nebo uvedena do provozu v rámci postupu podle tohoto článku.**
1. [...]
2. [...]

3. [...]

4. [...]

5. [...]

6. [...]

Článek 48
Dodání na trh nebo uvedení do provozu v případě konstrukčních
částí a samostatných technických celků

1. Konstrukční části nebo samostatné technické celky, včetně těch, které jsou určeny pro následný trh, mohou být dodávány na trh nebo uváděny do provozu pouze v případě, že odpovídají požadavkům příslušných regulačních aktů uvedených v příloze IV a že jsou označeny v souladu s článkem 36.
2. Odstavec 1 se nepoužije na konstrukční části nebo samostatné technické celky, jež jsou speciálně vyrobeny nebo zkonstruovány pro nová vozidla, na něž se toto nařízení nevztahuje.
3. Členské státy mohou povolit dodání na trh nebo uvedení do provozu v případě konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, jež jsou vyňaty z působnosti tohoto nařízení podle článku 37 nebo mají být použity na vozidlech, na něž se vztahují schválení udělená podle článků 39, 40, 42 a 43 týkající se dané konstrukční části nebo samostatného technického celku.
4. Členské státy mohou povolit také dodání na trh nebo uvedení do provozu v případě konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, jež mají být použity na vozidlech, u nichž nebylo v době jejich dodání na trh, registrace nebo uvedení do provozu podle tohoto nařízení nebo podle směrnice 2007/46/ES požadováno schválení typu.
5. **Členské státy mohou rovněž povolit dodání na trh nebo uvedení do provozu náhradních dílů nebo samostatných technických celků, které mají být použity na vozidlech, jejichž typ byl schválen dříve, než vstoupily v platnost požadavky příslušných regulačních aktů uvedených v příloze IV, a to v souladu s požadavky příslušného aktu, jenž byl použitelný v době původního udělení dotyčných schválení.**

KAPITOLA XI

OCHRANNÉ DOLOŽKY

Článek 49

[...] Vnitrostátní hodnocení týkající se vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, u nichž existuje podezření, že představují závažné nebezpečí nebo nejsou ve shodě [...]

1. V případě, že orgány některého členského státu [...] pro dozor nad trhem mají na základě činností dozoru nad trhem, na základě informací poskytnutých schvalovacím orgánem nebo výrobcí či na základě informací obsažených ve stížnostech dostatečné důvody domnívat se, že vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek, na nějž se vztahuje toto nařízení, mohou představovat [...] závažné nebezpečí pro zdraví nebo bezpečnost osob nebo pro další oblasti veřejného zájmu, na něž se vztahuje toto nařízení, nebo že nesplňují požadavky stanovené tímto nařízením a v regulačními akty uvedenými v příloze IV [...],

2. provedou [...] hodnocení dotčeného vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku s ohledem na [...] **příslušné** požadavky stanovené tímto nařízením. Příslušné hospodářské subjekty **a příslušný schvalovací orgán** plně spolupracují s [...] orgány pro dozor nad trhem, **což zahrnuje předávání výsledků všech příslušných zkoušek v souladu s článkem 29,**

Článek 20 nařízení 765/2008 se použije [...] ve vztahu k hodnocení rizik [...].

[...]

3. [...]

4. [...]

5. [...]

Článek 49a

Vnitrostátní postupy zacházení s vozidly, systémy, konstrukčními částmi nebo samostatnými technickými celky, které představují závažné nebezpečí nebo nejsou ve shodě

1. Pokud orgán pro dozor nad trhem jednoho členského státu po provedení hodnocení podle článku 49 zjistí, že vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek představuje závažné nebezpečí pro zdraví nebo bezpečnost osob nebo pro další oblasti ochrany veřejného zájmu, na něž se vztahuje toto nařízení, nebo není ve shodě s tímto nařízením, bez odkladu příslušnému hospodářskému subjektu nařídí, aby ve lhůtě přiměřené závažnosti daného nebezpečí nebo nesouladu přijal veškerá vhodná nápravná opatření, kterými zajistí, aby dotčené vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek po uvedení na trh, registraci nebo uvedení do provozu toto nebezpečí dále nepředstavoval nebo aby byl ve shodě.
2. Hospodářský subjekt u všech dotčených vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, které v Unii uvedl na trh, zaregistroval nebo uvedl do provozu, zajistí v souladu s povinnostmi uvedenými v člácích 11 až 19 přijetí veškerých vhodných nápravných opatření.

3. Pokud hospodářský subjekt v přiměřené lhůtě uvedené v odstavci 1 vhodná nápravná opatření nepřijme nebo pokud nebezpečí vyžaduje rychlou nápravu, přijmou vnitrostátní orgány veškerá vhodná prozatímní omezující opatření, jimiž na trhu svého členského státu dodávání na trh, registraci nebo uvedení do provozu dotčených vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků zakáží nebo omezí nebo je stáhnou z trhu či z oběhu.

Na omezující opatření uvedená v tomto odstavci se použije článek 21 nařízení (ES) č. 765/2008.

4. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů podrobně popsat povahu nesouladu a náležitá opatření, která mají být vnitrostátními orgány přijata pro zajištění jednotného používání tohoto článku. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Článek 50

[...] **Nápravná a omezující opatření na úrovni Unie** [...]

1. [...] **Členský stát, který přijímá nápravná a omezující opatření v souladu s čl. 49a odst. 1 a 3,** tuto skutečnost neprodleně [...] **oznáámí** Komisi a ostatním členským státům **prostřednictvím elektronického systému uvedeného v článku 22 nařízení č. 765/2008** [...]. **Dále o svých zjištěních neprodleně informuje schvalovací orgán, který udělil schválení.**

Součástí poskytovaných informací jsou všechny dostupné podrobnosti, zejména údaje nezbytné k identifikaci [...] **dotčeného** vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, údaje o jejich původu, o povaze [...] **nesouladu** [...] a souvisejícího nebezpečí, údaje o povaze a délce trvání **nápravných a** omezujících opatření přijatých na vnitrostátní úrovni a stanoviska předložená příslušným hospodářským subjektem.

2. **V informacích** [...] je **rovněž** uvedeno, zda je důvodem **daného nebezpečí** [...] nebo **nesouladu** některá z následujících skutečností:
 - a) skutečnost, že vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek nesplňuje požadavky týkající se zdraví nebo bezpečnosti osob, ochrany životního prostředí nebo jiného veřejného zájmu, na nějž se vztahuje toto nařízení;
 - b) nedostatky v příslušných regulačních aktech uvedených v příloze IV.
3. Jiné členské státy než členský stát, který zahájil tento postup, uvědomí do jednoho měsíce od **přijetí informací uvedených v odstavci 1** [...] Komisi a ostatní členské státy o veškerých **nápravných nebo** omezujících opatřeních, která přijaly, a sdělí všechny další údaje o [...] **nesouladu** dotčeného vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku **nebo o nebezpečí s nimi souvisejícím**, které mají k dispozici, a v případě nesouhlasu s oznámenými vnitrostátními opatřeními sdělí své námitky.
- 3a. **Pokud do jednoho měsíce od oznámení uvedeného v odstavci 1 nepodá žádný jiný členský stát ani Komise námitku vůči nápravnému či omezujícímu opatření, které členský stát přijal, považuje se opatření za oprávněné. Ostatní členské státy zajistí, aby byla v souvislosti s dotčeným vozidlem, systémem, konstrukční částí nebo samostatným technickým celkem neprodleně přijata podobná nápravná nebo omezující opatření.**

4. Pokud do jednoho měsíce **od** [...] **oznámení** uvedeného v odstavci 1 některý jiný členský stát nebo Komise vnesou námitku vůči **nápravnému či** omezujícímu opatření, které daný členský stát přijal, [...]
5. [...]

[...]

(pokračování čl. 50 odst. 4 níže):

1. [...] nebo pokud se Komise domnívá, že je některé vnitrostátní opatření v rozporu s právními předpisy Unie, [...] konzultuje Komise [...] neprodleně [...] **dotčené** členské státy a příslušné hospodářské subjekty.

- 4a.** Na základě výsledků této **konzultace** přijme Komise prostřednictvím prováděcích aktů rozhodnutí o **harmonizovaných nápravných nebo omezujících opatřeních na úrovni EU** [...]. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Rozhodnutí Komise je určeno všem členským státům a Komise o něm neprodleně uvědomí příslušné hospodářské subjekty. Členské státy rozhodnutí Komise neodkladně provedou [...].

O provedení tohoto rozhodnutí Komisi informují.

2. [...] Pokud má Komise za to, [...] **že je některé** [...] vnitrostátní opatření neoprávněné, dotčený členský stát toto opatření zruší nebo je změní, a to v souladu s rozhodnutím Komise uvedeným v odstavci [...] **4a.**

- 4b. Shledá-li Komise na základě kontrol, jež provedla podle článku 9 tohoto nařízení, [...] že je zapotřebí určitého nápravného nebo omezujícího opatření na úrovni EU, neprodleně konzultuje dotčené členské státy a příslušné hospodářské subjekty. Komise přijme rozhodnutí v souladu s odstavcem 4a.**

4c.[...] Pokud jsou **nebezpečí nebo nesoulad** [...] přisuzovány nedostatkům v regulačních aktech uvedených v příloze IV, Komise navrhne tato vhodná opatření:

- a) jedná-li se o regulační akty **EU**, Komise navrhne nezbytné změny dotčeného aktu;
- b) jedná-li se o předpisy EHK OSN, navrhne Komise nezbytné změny příslušných předpisů EHK OSN v souladu s [...] **postupem použitelným podle revidované dohody z roku 1958.**

[...]

[...]

[...]

Článek 54

[...]

Nevyhovující EU schválení typu

1. Pokud některý schvalovací orgán [...] shledá, že [...] **některé již** udělené schválení typu **nevyhovuje požadavkům tohoto nařízení,** [...] **odmítne toto schválení uznat.**[...]
2. [...] Oznámí tuto skutečnost [...] schvalovacímu orgánu, jenž dotčené EU schválení typu vydal, **ostatním členským státům a Komisi.** [...] **Pokud schvalovací orgán, jenž EU schválení typu udělil, do jednoho měsíce ode dne oznámení potvrdí, že je schválení typu nevyhovující, tento schvalovací orgán dotčené schválení typu zruší.**

3. [...]

4. [...]

5. [...]

6. [...]
7. [...]
8. Pokud do jednoho měsíce ode dne, kdy bylo [...] **zamítnutí schválení typu** [...] některým schvalovacím orgánem [...] oznámeno, **schvalovací orgán, jenž EU schválení typu udělil**, vznese námitku, [...] Komise neodkladně konzultuje členské státy, **především pak schvalovací orgán, jenž schválení typu udělil**, jakož i příslušný hospodářský subjekt. [...]
- [...]

8a. Na základě těchto [...] **konzultací** Komise prostřednictvím prováděcích aktů **rozhodne, zda je odmítnutí uznat dotčené EU schválení typu, přijaté podle odstavce 1, považováno za oprávněné** [...]. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Rozhodnutí Komise je určeno všem členským státům a Komise o něm neprodleně uvědomí příslušné hospodářské subjekty. Členské státy provedou rozhodnutí Komise bezodkladně a uvědomí o tom Komisi.

8b. Shledá-li Komise na základě kontrol, jež provedla podle článku 9 tohoto nařízení, [...] že některé již udělené schválení typu nevyhovuje požadavkům tohoto nařízení, neodkladně konzultuje členské státy, především pak schvalovací orgán, jenž schválení typu vydal, jakož i příslušný hospodářský subjekt. Komise přijme rozhodnutí v souladu s odstavcem 8a.

9. V případě výrobků, které již byly uvedeny na trh a na něž se vztahuje nevyhovující schválení typu, [...] se uplatní články 49 až 50. [...]

Článek 55

Uvádění na trh a uvádění do provozu v případě dílů nebo zařízení, jež mohou představovat závažné nebezpečí pro správné fungování základních systémů

1. Díly nebo zařízení, jež mohou představovat závažné nebezpečí pro správné fungování systémů, které mají zásadní význam pro bezpečnost vozidla nebo jeho environmentální výkonnost, nebudou uvedeny na trh ani uvedeny do provozu a budou zakázány, pokud nebyly schváleny schvalovacím orgánem v souladu s čl. 56 odst. 1 a 4.

1a. Taková opatření by měla být uplatňována jen na omezený počet dílů a zařízení, jež se určí podle odstavce 3.

2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88, jimiž stanoví požadavky, které musí díly a zařízení uvedené v odstavci 1 splňovat.

Tyto požadavky mohou být založeny na regulačních aktech uvedených v příloze IV nebo mohou případně sestávat ze srovnání dílů nebo zařízení s environmentálními nebo bezpečnostními vlastnostmi původních dílů či zařízení. V obou případech musí tyto požadavky zajistit, aby díly nebo zařízení neohrozily fungování těch systémů, jež jsou důležité pro bezpečnost vozidla nebo jeho environmentální výkonnost.

3. Komise [...] přijme [...] **prováděcí** akty, [...] jimiž **stanoví** seznam dílů nebo zařízení na základě [...] **hodnocení následujících prvků**[...]:

- a) **existence** závažného [...] nebezpečí, pokud jde o bezpečnost vozidel vybavených dotýčnými díly nebo zařízeními nebo jejich environmentální výkonnost;
- b) potenciální vliv možného schválení dílů nebo zařízení podle čl. 56 odst. 1 na spotřebitele a výrobce následného trhu.

Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

4. Odstavec 1 se nepoužije na původní díly nebo zařízení a na díly nebo zařízení, které jsou součástí systému, jehož typ je schválen v souladu s regulačními akty uvedenými v příloze IV, vyjma případů, kdy se schválení typu vztahuje k jiným hlediskům, než je závažné nebezpečí uvedené v odstavci 1.

„Původními částmi nebo zařízeními“ se pro účely tohoto odstavce rozumí díly nebo zařízení, jež jsou vyrobeny podle specifikací a výrobních norem stanovených výrobcem vozidel pro montáž daného vozidla.

5. Odstavec 1 se nepoužije na díly nebo zařízení, jež jsou vyráběny výhradně pro závodní vozidla. Díly nebo zařízení [...], jež se používají jak pro závody, tak pro silniční provoz **a podléhají prováděcím aktům uvedeným v odstavci 3,** se nezpřístupní pro vozidla určená k používání na veřejných komunikacích, pokud nesplňují požadavky stanovené v aktech v přenesené pravomoci uvedených v odstavci 2 a nebyly povoleny Komisí prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Článek 56

Části nebo zařízení, jež mohou představovat závažné nebezpečí pro správné fungování základních systémů – související požadavky

1. Výrobce dílů nebo zařízení může zažádat o schválení uvedené v čl. 55 odst. 1 tak, že předloží schvalovacímu orgánu žádost, k níž připojí protokol o zkoušce vypracovaný určenou technickou zkušebnou, jenž osvědčuje, že díly nebo zařízení, pro něž je požadováno schválení, splňují požadavky uvedené v čl. 55 odst. 2. Výrobce může předložit pouze jednu žádost pro každý typ dílu nebo zařízení, a to pouze u jednoho schvalovacího orgánu.

2. Žádost o schválení obsahuje podrobnosti o výrobcí dílů nebo zařízení, typu, označení a číslech dílů nebo zařízení, jakož i jméno výrobce vozidla, typ vozidla a případně rok výroby nebo jakékoliv jiné informace umožňující identifikaci vozidla, pro něž jsou tyto díly nebo zařízení určeny.

Schvalovací orgán povolí uvádění na trh a uvedení do provozu dílů nebo zařízení, pokud s přihlédnutím k protokolu o zkoušce uvedenému v odstavci 1 a dalším důkazům zjistí, že dotčené díly nebo zařízení splňují požadavky uvedené v čl. 55 odst. 2.

Schvalovací orgán výrobcí neprodleně vydá certifikát povolení v souladu se vzorem [...] **a se systémem číslování certifikátů povolení stanoveným Komisí prostřednictvím prováděcích aktů. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.**

[...]

3. Výrobce neprodleně uvědomí schvalovací orgán, jenž vydal povolení, o každé změně, jež má vliv na podmínky, za nichž bylo povolení vydáno. Schvalovací orgán rozhodne, zda musí být povolení přezkoumáno nebo opětovně vydáno a zda jsou nezbytné další zkoušky.

Výrobce zajistí, že díly nebo zařízení jsou vyráběny za podmínek, za nichž bylo povolení vydáno, a aby tak byly vyráběny i nadále.

4. Před vydáním povolení schvalovací orgán ověří, že existují opatření a postupy pro zajištění účinné kontroly shodnosti výroby.

Pokud schvalovací orgán zjistí, že podmínky pro vydání povolení již nejsou splněny, požádá výrobce, aby přijal nezbytná opatření k zajištění toho, aby bylo u dílů nebo zařízení opět dosaženo shody. V případě nutnosti povolení odejme.

5. Na žádost vnitrostátního orgánu jiného členského státu zašle schvalovací orgán, jenž vydal povolení, žadateli do jednoho měsíce od obdržení žádosti kopii vydaného certifikátu povolení včetně jeho příloh, a to pomocí společného zabezpečeného elektronického systému pro výměnu údajů. Kopie může mít rovněž podobu zabezpečeného elektronického souboru.
6. Schvalovací orgán, který nesouhlasí s povolením vydaným jiným členským státem, oznámí důvody svého nesouhlasu Komisi. Komise po konzultaci s příslušnými schvalovacími orgány přijme odpovídající opatření k vyřešení neshody, jež mohou – pokud je to nezbytné – zahrnovat požadavek na odejmutí povolení. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.
7. Dokud nebude vypracován seznam uvedený v čl. 55 odst. 3, mohou členské státy zachovat vnitrostátní ustanovení vztahující se na díly nebo zařízení, jež mohou mít dopad na správné fungování systémů se zásadním významem pro bezpečnost vozidla nebo pro jeho environmentální výkonnost.

[...]

1. [...]

2. [...]

3. [...]

[...]

[...]

[...]

[...]

KAPITOLA XII

MEZINÁRODNÍ PŘEDPISY

Článek 60

Předpisy EHK OSN potřebné pro EU schválení typu

1. Součástí požadavků na EU schválení typu [...] vozidel, **systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků** jsou předpisy EHK OSN včetně jejich změn, pro něž Unie hlasovala nebo které používá a které jsou uvedeny v příloze IV.
2. [...]
3. Pokud Unie hlasovala pro předpis EHK OSN nebo pro jeho změny pro účely schválení typu vozidla, Komise přijme akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 pro účely určení závaznosti předpisu EHK OSN nebo jeho změn, případně pro účely změny tohoto nařízení.

Tento akt v přenesené pravomoci stanoví lhůty pro povinné použití předpisu EHK OSN nebo jeho změn a případně zahrne přechodná ustanovení; **dále v případech relevantních pro účely schválení typu stanoví lhůty pro první registraci a uvedení vozidel do provozu, jakož i lhůty pro uvedení na trh v případě systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků.**

Článek 61
Rovnocennost předpisů EHK OSN pro účely EU schválení typu

1. Předpisy EHK OSN uvedené v části II přílohy IV se uznávají jako rovnocenné odpovídajícím regulačním aktům v míře, v níž mají stejnou oblast působnosti a předmět.
2. Schvalovací orgány členských států uznávají schválení typu udělená v souladu s předpisy EHK OSN uvedenými v odstavci 1 a případně odpovídající značky schválení typu namísto odpovídajících schválení typu a značek schválení typu, jež byly uděleny podle tohoto nařízení a regulačních aktů přijatých na jeho základě.

Článek 62
Rovnocennost s dalšími předpisy

Na návrh Komise může Rada kvalifikovanou většinou uznat v rámci mnohostranných nebo dvoustranných dohod Unie se třetími zeměmi rovnocennost podmínek nebo předpisů pro EU schválení typu systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, které jsou stanoveny tímto nařízením, s podmínkami nebo předpisy stanovenými mezinárodními předpisy nebo předpisy třetích zemí.

KAPITOLA III POSKYTOVÁNÍ TECHNICKÝCH INFORMACÍ

Článek 63 Informace určené pro uživatele

1. Výrobce neposkytne technické informace o podrobnostech typu vozidla, systému, konstrukční části, samostatného technického celku, dílu nebo zařízení stanovených v tomto nařízení, [...] v aktech v přenesené pravomoci nebo prováděcích aktech přijatých na základě tohoto nařízení nebo v regulačních aktech uvedených v příloze IV, jež se odchylují od údajů typu schváleného schvalovacím orgánem.
2. Výrobce zpřístupní uživatelům veškeré relevantní informace a nezbytné pokyny popisující všechny zvláštní podmínky nebo omezení související s užíváním vozidla, systému, konstrukční části, samostatného technického celku, **dílu nebo zařízení**.
3. Informace uvedené v odstavci 2 se poskytnou v úředním jazyce či jazycích členského státu, kde mají být vozidlo, systém, konstrukční část, samostatný technický celek, **díl nebo zařízení** uvedeny na trh, zaregistrovány nebo uvedeny do provozu. Tyto informace jsou uvedeny v příručce uživatele [...].

Článek 64
Informace určené pro výrobce

1. Výrobce vozidla zpřístupní výrobcům systémů, konstrukčních částí, samostatných technických celků, **dílů nebo zařízení** všechny údaje, jež jsou nezbytné pro EU schválení typu pro systémy, konstrukční části nebo samostatné technické celky nebo k získání povolení uvedeného v čl. 55 odst. 1.

Výrobce vozidla může požadovat od výrobců systémů, konstrukčních částí, samostatných technických celků, **dílů nebo zařízení** uzavření závazné dohody na ochranu důvěrné povahy všech informací, jež nejsou veřejně dostupné, včetně informací, jež se vztahují k právům duševního vlastnictví.

2. Výrobce systémů, konstrukčních částí, samostatných technických celků, **dílů nebo zařízení** poskytne výrobcí vozidla všechny podrobné informace o omezeních, která se na jeho schválení typu vztahují a která jsou buď uvedena v čl. 27 odst. 3, nebo uložena regulačním aktem uvedeným v příloze IV.

KAPITOLA XIV

PŘÍSTUP K INFORMACÍM O OPRAVÁCH A ÚDRŽBĚ

Článek 65

Povinnosti výrobců poskytnout informace o opravách a údržbě vozidla

1. Výrobci poskytnou samostatným provozovatelům neomezený a standardizovaný přístup k informacím palubního diagnostického systému, k diagnostickým a jiným zařízením, k nástrojům včetně veškerého příslušného softwaru a k informacím o opravách a údržbě vozidla.

Výrobci poskytnou standardizované, bezpečné a na dálku fungující zařízení, které nezávislým opravnám umožní provést úkony, jež vyžadují přístup k bezpečnostnímu systému vozidla.

2. Do doby, než Komise přijme příslušnou normu prostřednictvím činnosti Evropského výboru pro normalizaci (CEN) nebo srovnatelných normalizačních orgánů, jsou informace palubního diagnostického systému vozidla a informace o opravách a údržbě vozidla uváděny snadno dostupným způsobem, umožňujícím nezávislým provozovatelům jejich zpracování s vynaložením přiměřeného úsilí.

Informace palubního diagnostického systému vozidla a informace o opravách a údržbě vozidla jsou zpřístupněny na internetových stránkách výrobců za použití standardizovaného formátu, nebo není-li to vzhledem k povaze těchto informací proveditelné, v jiném vhodném formátu. Tento přístup je zejména nediskriminační v porovnání s přístupem nebo informacemi poskytovanými autorizovaným obchodním zástupcům a opravnám.

2a. V následujících případech je dostačující, pokud výrobce požadované informace poskytne urychleně a ve snadno přístupné podobě na žádost samostatného provozovatele:

a) v případě typů vozidel, na něž se vztahuje vnitrostátní schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích podle článku 40;

aa) v případě vozidel zvláštního určení;

b) v případě vozidel kategorií O1 a O2, která nevyužívají diagnostického systému nebo fyzické či bezdrátové komunikace s palubními elektronickými řídicími jednotkami pro účely diagnostiky či přeprogramování vozidel;

c) v případě poslední fáze víceetapového postupu schvalování typu, zahrnuje-li poslední fáze pouze karoserii, která neobsahuje [...] elektronické řídicí systémy vozidla, a zůstávají-li všechny elektronické řídicí systémy základního vozidla beze změn.

3. Komise stanoví a aktualizuje příslušné technické specifikace o tom, jak mají být poskytnuty informace palubního diagnostického systému a informace o opravách a údržbě vozidla. Komise vezme v úvahu stávající informační technologie, předvídatelný technický vývoj v oblasti výroby vozidel, stávající normy ISO a možnost přijetí celosvětové normy ISO.
4. Podrobné požadavky na přístup k informacím o opravách a údržbě, zejména technické specifikace týkající se způsobu poskytování informací o opravách a údržbě vozidel, jsou stanoveny v příloze XVIII.

5. Výrobce také poskytne nezávislým provozovatelům, autorizovaným obchodním zástupcům a opravnám školicí materiály.
6. Výrobce zajistí, aby informace o opravách a údržbě vozidel byly vždy přístupné, s výjimkou případů údržby informačního systému.

Výrobce zpřístupní na svých internetových stránkách následné změny a doplnění informací o opravách a údržbě vozidla v tutéž dobu, kdy je zpřístupní autorizovaným opravnám.

7. Pro účely výroby a údržby náhradních dílů a dílů pro údržbu a diagnostických přístrojů a zkušebních zařízení kompatibilních s palubním diagnostickým systémem poskytne výrobce informace o příslušných palubních diagnostických systémech vozidel a opravách a údržbě vozidel nediskriminačním způsobem každému výrobcí nebo opravně konstrukčních částí, diagnostických nástrojů nebo zkušebního zařízení, kteří o ně projeví zájem.
8. Pro účely projektování, výroby a oprav vybavení pro vozidla poháněná alternativním palivem poskytnou výrobcí informace o příslušných palubních diagnostických systémech vozidel a opravách a údržbě vozidel nediskriminačním způsobem každému zúčastněnému výrobcí, servisnímu technikovi nebo opravně vybavení pro vozidla poháněná alternativním palivem.
9. [...]

Pokud jsou záznamy o opravách a údržbě vozidla vedeny v centrální databázi výrobce vozidla nebo jeho jménem, nezávislé opravný mají k těmto záznamům bezplatný přístup a mají možnost zadávat informace o opravách a údržbě, které provedly. (podle nařízení č. 168/2013)

9a. Tato kapitola se nepoužije [...] na vozidla, na něž se vztahují schválení jednotlivých vozidel.

[...]

10. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 za účelem změn a doplnění přílohy XVIII, [...] aby zohlednila technický vývoj a vývoj právní úpravy nebo zabránila zneužívání aktualizací požadavků týkajících se přístupu k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla a přijetím a začleněním norem uvedených v odstavcích 2 a 3.

Článek 66
Povinnosti s ohledem na více držitelů schválení typu

1. Výrobce odpovědný za dané schválení typu systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku nebo za určitý stupeň vozidla zodpovídá v případě kombinovaného schválení typu a postupného schválení typu nebo vícestupňového schválení typu za sdělení informací o opravách a údržbě týkajících se příslušného systému, konstrukční části, samostatného technického celku nebo konkrétního stupně jak konečnému výrobcí, tak samostatným provozovatelům.
2. [...]

V případě vícestupňového schválení typu je konečný výrobce odpovědný za sdělení informací palubního diagnostického systému vozidla a informací o opravách a údržbě vozidla, pokud jde o jeho vlastní stupně výroby a propojení s předchozími stupni.

Článek 67
Poplatky za přístup k informacím o opravách a údržbě vozidla

1. Výrobce může účtovat přiměřený a úměrný poplatek za přístup k informacím o opravách a údržbě vozidla jiným než záznamy uvedené v čl. 65 odst. ~~8~~⁹. Tyto poplatky neodrazují od přístupu k dotyčným informacím tím, že nezohledňují rozsah, ve kterém je samostatný provozovatel využívá. **Vnitrostátním orgánům, Komisi a určeným technickým zkušebnám se přístup k informacím o opravách a údržbě vozidla poskytuje zdarma.**
2. Výrobce zpřístupní informace o opravách vozidla a údržbě včetně transakčních služeb, jako je přeprogramování nebo technická pomoc, na dobu jedné hodiny, dne, měsíce nebo roku, přičemž poplatky se musí lišit v závislosti na trvání období, na které se tento přístup poskytuje.

Kromě časově omezeného přístupu mohou výrobci nabídnout přístup založený na operacích, za který jsou vybírány poplatky za jednotlivé operace a nikoli za dobu, po kterou je přístup umožněn.

Tam, kde výrobce nabízí oba systémy přístupu, si nezávislé opravny zvolí buď systém přístupu založený na době, nebo systém přístupu založený na operacích.

Článek 68
Důkaz o dodržování povinností týkajících se informací o opravách a údržbě

1. Výrobce, který si zažádal o EU schválení typu nebo vnitrostátní schválení typu, poskytne schvalovacímu orgánu do šesti měsíců od data příslušného schválení typu důkaz o dodržování článků 65 až 70.
2. Pokud tento důkaz o dodržení podmínek není během lhůty uvedené v odstavci 1 dodán, schvalovací orgán přijme vhodná opatření v souladu s článkem 69.

1. Schvalovací orgán může kdykoli z vlastního podnětu, na základě stížnosti nebo na základě posouzení technickou zkušebnou zkontrolovat, zda výrobce plní povinnosti stanovené články 65 až 70 a podmínky stanovené certifikátem o přístupu k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla stanoveným v dodatku 1 k příloze XVIII.

2. Pokud schvalovací orgán zjistí, že výrobce povinnosti týkající se přístupu k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla neplní, přijme schvalovací orgán, který udělil příslušné schválení typu, vhodná opatření k nápravě situace.

Uvedená opatření mohou zahrnovat odejmutí nebo pozastavení schválení typu, pokuty či další opatření přijatá podle článku 89.

3. Pokud samostatný provozovatel nebo obchodní sdružení zastupující nezávislé provozovatele předloží schvalovacímu orgánu stížnost ohledně neplnění článků 65 až 70 ze strany výrobce, schvalovací orgán stížnost **bez zbytečného odkladu posoudí a případně** provede kontrolu s cílem ověřit, zda výrobce plní své povinnosti.

4. Schvalovací orgán může při provádění kontroly požádat technickou zkušebnu nebo jakéhokoli jiného nezávislého odborníka o provedení posouzení s cílem, zda jsou povinnosti týkající se přístupu k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla splněny.

1. Fórum pro přístup k informacím o vozidle, **co se týče přístupu k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla**, zřízené v souladu s čl. 13 odst. 9 nařízení (ES) č. 692/2008, **je příslušné rovněž pro všechna vozidla spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení.**

Fórum vykonává svou činnost v souladu s ustanoveními vymezenými v příloze XVIII.

2. Fórum [...] **zváží, zda přístup k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla nemá dopad na pokrok ve snižování počtu krádeží vozidel, a poskytne doporučení pro zlepšení požadavků týkajících se přístupu k těmto informacím. Fórum zejména poskytne Komisi informace ohledně zavedení postupu, jímž by akreditační organizace schvalovaly nezávislé provozovatele a poskytovaly jim oprávnění k přístupu k informacím o bezpečnostních prvcích vozidla.**
Komise může rozhodnout, že jednání v rámci fóra a jeho zjištění mají být důvěrné.

KAPITOLA XV HODNOCENÍ, URČOVÁNÍ, OZNAMOVÁNÍ A SLEDOVÁNÍ TECHNICKÝCH ZKUŠEBEN

Článek 71

Schvalovací orgán odpovědný za technické zkušebny

1. Schvalovací orgán určený členským státem v souladu s čl. [...] **6 odst. 1a** [...] je odpovědný za posouzení, určení, oznamování a monitorování technických zkušeben, včetně případných subdodavatelů nebo poboček těchto technických zkušeben. **Schvalovací orgán může [...] rozhodnout, že posuzování a monitorování technických zkušeben a případně subdodavatelů nebo poboček těchto technických zkušeben bude provádět vnitrostátní akreditační orgán ve smyslu nařízení (ES) č. 765/2008 a v souladu s ním.**
- 1a. **Schvalovací orgány nepodléhají vzájemnému hodnocení, pokud určí všechny své technické zkušebny výlučně na základě akreditace technických zkušeben [...] v souladu s čl. 77 odst. 1a [...].**

- 1b. Schvalovací orgány podléhají vzájemnému hodnocení, pokud jde o jakoukoli činnost, kterou vykonávají v souvislosti s hodnocením a monitorováním technických zkušeben, které byly určeny.

Vzájemná hodnocení zahrnují posouzení celé nebo dílčí činnosti technických zkušeben, která byla schvalovacími orgány provedena. To zahrnuje posouzení způsobilosti pracovníků, správnost zkoušky a inspekční metodiky a správnost výsledků zkoušek na základě vymezeného rozsahu regulačních aktů uvedených v části I přílohy IV, v souladu s čl. 77 odst. 1b,

Činnosti související s posuzováním a monitorováním technických zkušeben, které se týkají pouze vnitrostátních schválení jednotlivých vozidel v souladu s čl. 43 a vnitrostátních malých sérií podle čl. 40, nepodléhají vzájemnému hodnocení.

Žádná posouzení technických zkušeben akreditovaných schvalovacími orgány vzájemnému hodnocení nepodléhají.

2. [...]

3. [...]
4. [...]
5. [...]
6. [...]
7. Členské státy informují Komisi, **fórum zřízené článkem 10** a **na požádání** ostatní členské státy o svých vnitrostátních postupech posuzování, určení a oznamování technických zkušeben a jejich monitorování a o veškerých změnách týkajících se těchto informací.

- 7a. Schvalovací orgány podléhající vzájemnému hodnocení zavedou postupy pro vnitřní audity [...], jak je uvedeno v dodatku 2 k příloze V [...]. Vnitřní audity se provádí alespoň jednou ročně. Četnost vnitřních auditů však může být snížena, jestliže schvalovací orgán může doložit, že jeho řídicí systém byl účinně zaveden a má prokázanou stabilitu.
- 7b. Alespoň jednou za pět let [...] se provádí vzájemné hodnocení [...] schvalovacího orgánu dvěma schvalovacími orgány jiných členských států. Komise se může zapojit do týmu vzájemného hodnocení a rozhodnout o své účasti na základě analýzy posouzení rizik. Za provádění hodnocení odpovídá hodnocený orgán a hodnocení zahrnuje návštěvu na místě u technické zkušebny vybrané podle volby týmu vzájemného hodnocení.
- 7c. [...] (přesunuto do 7d)
[...]
Komise, která patřičně zohlední úvahy fóra v souladu s článkem 10, může přijmout prováděcí akty, jimiž stanoví plán vzájemných hodnocení na období alespoň pěti let a určí kritéria týkající se složení týmu vzájemného hodnocení, metodiku používanou při hodnocení, [...] časový rozvrh, periodicitu a jiné úkoly související s hodnocením. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.
- 7d. Výsledek vzájemných hodnocení posoudí fórum. Komise vypracuje souhrn výsledků a zveřejní jej.

8. [...]

9. [...]

10. [...]

(Obsah odstavců 8 až 10 byl začleněn do odstavců 7a a 7b)

11. Komise může přijmout prováděcí akty, kterými stanoví vzor pro poskytování informací o postupech členských států uvedených v odstavci 7. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Článek 72
Určení technických zkoušek

1. Schvalovací orgány určí v závislosti na oblasti jejich působnosti technické zkušebny pro jednu nebo více z těchto kategorií činností:
 - a) kategorie A: zkoušky uvedené v tomto nařízení a v aktech uvedených v příloze IV, které tyto technické zkušebny provádějí ve [...] vlastních zařízeních;
 - b) kategorie B: dohled na zkoušky uvedené v tomto nařízení a v aktech uvedených v příloze IV, kde jsou tyto zkoušky prováděny v zařízeních výrobce nebo v zařízeních třetí osoby. **Tyto zkoušky včetně jejich přípravy se konají pod dohledem technické zkušebny;**
 - c) kategorie C: pravidelné vyhodnocování a sledování postupů výrobce pro kontrolu shodnosti výroby;
 - d) kategorie D: dohled na zkoušky či kontroly nebo jejich provádění v rámci dohledu nad shodností výroby.

1a. [...]

a) [...]

b) [...]

c) [...]

1b. [...]

1c. Schvalovací orgány, které nepodléhají vzájemnému hodnocení podle čl. 71 odst. 7a, nejsou do činností souvisejících se týmem vzájemného hodnocení zahrnuty.

2. Členský stát může určit jako technickou zkušebnu pro jednu nebo více činností uvedených v odstavci 1 schvalovací orgán. [...]
3. **S výjimkou technické zkušebny patřící schvalovacímu orgánu** a akreditované vnitropodnikové technické zkušebny výrobce podle článku 76 se technická zkušebna zřizuje podle vnitrostátního práva členského státu a má právní subjektivitu.
4. Technická zkušebna uzavře pojištění odpovědnosti týkající se jejích činností, pokud tuto odpovědnost v souladu s vnitrostátním právem nepřevzal členský stát nebo pokud není za posuzování shody přímo odpovědný sám členský stát.
5. Technické zkušebny ze třetí země, jiné než zkušebny určené v souladu s článkem 76, mohou být **určeny a** oznámeny pro účely článku 78, pouze pokud dvoustranná dohoda mezi Unií a dotyčnou třetí zemí stanoví možnost určení těchto technických zkušeben. To nebrání technické zkušebně zřízené podle vnitrostátního práva členského státu v souladu s odstavcem 3, aby si zřídila pobočky ve třetích zemích, pokud jsou pobočky přímo řízeny a kontrolovány určenou technickou zkušebnou.

Článek 73
Nezávislost technických zkušeben

1. Technická zkušebna, jakož i její zaměstnanci jsou nezávislí a provádějí činnosti, které jim byly svěřeny, na nejvyšší úrovni profesionální nedotknutelnosti a požadované technické způsobilosti v konkrétní oblasti, ve které pracují, a nejsou vystavováni žádným tlakům ani stimulům, zejména finančním, které by mohly ovlivnit jejich úsudek nebo výsledky jejich činností posuzování, a to zejména ze strany osob nebo skupin osob, které mají na výsledcích těchto činností zájem.
2. Technická zkušebna je organizací nebo subjektem třetí strany, který se nepodílí na procesu návrhu, výroby, dodávek a údržby vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, jež posuzuje, zkouší nebo u nichž provádí prohlídky.

Organizaci nebo subjekt, které jsou součástí hospodářského sdružení nebo profesního svazu zastupujícího podniky, jež se podílejí na navrhování, výrobě, dodávání nebo údržbě vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, které posuzují, zkouší nebo u nichž provádí prohlídky, lze považovat za vyhovující požadavkům prvního pododstavce, pokud je [...] schvalovacímu orgánu příslušného členského státu prokázána jejich nezávislost a neexistence jakéhokoli střetu zájmů.

3. Technická zkušebna, její nejvyšší vedení a pracovníci odpovědní za provádění činností, k nimž jsou určeni v souladu s čl. 72 odst. 1, nenavrhuje, nevyrábí, nedodává a neprovádí údržbu v případě vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, jež posuzují, a nezastupují ani strany, které se těmito činnostmi zabývají. To nevylučuje používání těch vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, které jsou nezbytné pro činnost technické zkušebny, ani používání takových vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků k osobním účelům.
4. Technická zkušebna zajistí, aby činnosti jejích poboček nebo subdodavatelů neohrozily důvěrnost, objektivitu a nestrannost těch kategorií činností, k nimž byla určena.
5. Pracovníci technické zkušebny zachovávají služební tajemství, pokud jde o veškeré informace, které získali při plnění svých povinností podle tohoto nařízení, s výjimkou styku se schvalovacím orgánem, nebo pokud tak vyžadují právní předpisy Unie nebo vnitrostátní právní předpisy.

Článek 74
Způsobilost technické zkušebny

1. Technická zkušebna je schopna provádět všechny činnosti, o jejichž svěřeni podává žádost podle čl. 72 odst. 1. Schvalovacímu orgánu nebo **vnitrostátnímu akreditačnímu orgánu** prokáže, že disponuje vším, co je uvedeno níže:
 - a) její zaměstnanci mají odpovídající schopnosti, specifické odborné znalosti, odbornou přípravu a dostatečné a relevantní zkušenosti potřebné k provádění činností, o jejichž svěřeni se uchází;
 - b) vlastní popisy postupů příslušných pro provádění činností, o jejichž svěřeni se uchází, které řádně zohledňují míru složitosti technologie dotyčného vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku, jakož i hromadnou nebo sériovou povahu výrobního procesu. Technická zkušebna prokáže transparentnost a opakovatelnost těchto postupů;
 - c) má prostředky nezbytné k tomu, aby mohla plnit úkoly spojené s kategoriemi činností, o jejichž svěřeni se uchází, a aby měla přístup k veškerému potřebnému vybavení nebo zařízení.
2. Technická zkušebna rovněž prokáže, že má odpovídající kvalifikaci, konkrétní technické znalosti a průkazné zkušenosti pro provádění zkoušek a kontrol za účelem posouzení shody vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků s tímto nařízením a regulačními akty uvedenými v příloze IV, a svůj soulad s normami uvedenými v dodatku 1 k příloze V. **Nicméně normy uvedené v dodatku 1 k příloze V se nepoužijí pro účely poslední fáze vnitrostátního vícestupňového [...] postupu uvedeného v čl. 45 odst. 1.**

Článek 75
Pobočky a subdodavatelé technických zkušeben

1. Technické zkušebny mohou se souhlasem svého [...] schvalovacího orgánu zadat některé z kategorií činností, pro které byly v souladu s čl. 72 odst. 1 určeny, subdodavateli nebo nechat tyto činnosti provést pobočkou.
2. Pokud technická zkušebna zadá specifické úkoly z kategorií činností, jež jí byly svěřeny, subdodavateli nebo pověří jejich provedením pobočku, zajistí, aby subdodavatel nebo pobočka splnili požadavky stanovené v článcích **72**, 73 a 74, a informuje o tom schvalovací orgán.
3. Technická zkušebna nese plnou odpovědnost za úkoly provedené jejími subdodavateli nebo pobočkami bez ohledu na to, kde jsou usazeny.
4. Technická zkušebna uchovává pro potřebu **určujícího** schvalovacího orgánu příslušné doklady týkající se posouzení [...] subdodavatele nebo pobočky, jež **provedly schvalovací orgány, nebo akreditace subdodavatele nebo pobočky, již provedl vnitrostátní akreditační orgán**, jakož i doklady týkající se úkolů, které subdodavatel nebo pobočka vykonávají.

5. [...]]

Určující schvalovací orgán informuje o subdodavatelích a pobočkách určené technické zkušebny Komisi.

Článek 76
Vnitropodnikové technické zkušebny výrobce

1. Vnitropodniková technická zkušebna výrobce může být určena pouze pro ty činnosti kategorie A, jež jsou uvedeny v čl. 72 odst. 1 písm. a) ve vztahu k regulačním aktům uvedeným v příloze XV. Vnitropodniková technická zkušebna tvoří samostatnou a oddělenou součást společnosti výrobce a nepodílí se na návrhu, výrobě, dodávkách nebo údržbě vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, jež posuzuje.
2. Vnitropodniková technická zkušebna splňuje tyto požadavky:
 - a) byla akreditována vnitrostátním akreditačním orgánem, jak je definován v čl. 2 bodu 11 nařízení (ES) č. 765/2008, a v souladu s dodatky 1 a 2 k příloze V tohoto nařízení;
 - b) vnitropodniková technická zkušebna, jakož i její zaměstnanci, jsou organizačně samostatnou jednotkou a používají metody podávání zpráv uvnitř společnosti výrobce, jejíž jsou součástí, které zajišťují jejich nestrannost a dokládají tuto nestrannost příslušnému [...] **schvalovacímu orgánu a vnitrostátnímu akreditačnímu orgánu**;
 - c) vnitropodniková technická zkušebna ani její zaměstnanci neprovádí žádnou činnost, která by mohla ohrozit jejich nezávislost nebo důvěryhodnost při provádění činností, jejichž výkon jim byl svěřen;
 - d) zkušebna poskytuje služby výhradně společnosti výrobce, jejíž je součástí.

3. [...]
4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 88 za účelem změn přílohy XV, aby zohlednila technický vývoj a vývoj právní úpravy aktualizací seznamu regulačních aktů a omezení v nich obsažených.

Článek 77
Posuzování[...]technických zkušeben

0. **Technická zkušebna, která podává žádost, předloží schvalovacímu orgánu členského státu, v němž žádá o určení, formální žádost podle části 4 dodatku 2 k příloze V. V žádosti jsou uvedeny činnosti, o jejichž svěřeni v rámci určení podává technická zkušebna žádost[...].**
1. Dříve, než **schvalovací orgán** [...] technickou zkušebnu určí, ji schvalovací **[...] nebo vnitrostátní akreditační orgán** posoudí v souladu s kontrolním seznamem pro posuzování, který obsahuje alespoň požadavky uvedené v dodatku 2 k příloze V. Posouzení zahrnuje posouzení na místě v prostorách technické zkušebny podávající žádost o určení a případně i u kterékoli z poboček a subdodavatelů umístěných v Unii nebo mimo ni.

1a. V případě, že posouzení provádí vnitrostátní akreditační orgán v souladu s čl. 71 odst. 1, poskytne technická zkušebna, jež podává žádost, schvalovacímu orgánu platný akreditační certifikát a související zprávu o posouzení[...] potvrzující, že technická zkušebna splňuje [...] požadavky stanovené v dodatku 2 k příloze V pro činnosti, pro které technická zkušebna podává žádost o určení.

1b. V případě, že posouzení provádí schvalovací orgán, schvalovací orgán členského státu, v němž technická zkušebna, jež podává žádost, požádala o určení, formálně jmenuje společný hodnotící tým, který rovněž zahrnuje zástupce schvalovacích orgánů z alespoň dvou jiných členských států [...], společně se zástupcem Komise [...], aby se posouzení technické zkušebny podávající žádost zúčastnil, včetně hodnocení na místě. Určující schvalovací orgán členského státu, [...] v němž technická zkušebna, jež podává žádost, požádala o určení, [...] těmto zástupcům poskytne včas přístup k dokumentům nezbytným k posouzení této technické zkušebny.

1c. V případě, že posouzení provádí schvalovací orgán [...] technických zkušeben, jež podávají žádost o provádění zkoušek výlučně pro [...] vnitrostátní schválení jednotlivých vozidel podle článku 43, je schvalovací orgán členského státu, v němž technická zkušebna, jež podává žádost, požádala o určení, osvobozen od povinnosti [...] jmenovat společný hodnotící tým [...]. Technické zkušebny, které pouze ověřují správnou instalaci konstrukčních částí na kategoriích O₁ a O₂), společnému hodnocení rovněž nepodléhají.

1d. Pokud technická zkušebna podala žádost o určení několika schvalovacími orgány podle čl. 78 odst. 3, je posouzení provedeno pouze jednou, a to pod podmínkou, že je v daném posouzení pokryt celý rozsah působnosti určení technické zkušebny.

2. Společný tým pro posuzování upozorní na zjištění o nedodržení požadavků stanovených v člancích 72 až 76, člancích 84 a 85 a v dodatku 2 k příloze V ze strany technické zkušebny, jež podává žádost, během postupu posuzování [...].
3. Společný tým pro posuzování vypracuje [...] po posouzení na místě zprávu, která stanoví, do jaké míry žadatel splňuje požadavky stanovené v člancích 72 až 76, člancích 84 a 85 a v dodatku 2 k příloze V tohoto nařízení.
4. [...]

5. [...]

Schvalovací orgán oznámí Komisi jména a oblast odbornosti svých zástupců, kteří mohou být k jednotlivým společným posouzením přizváni.

6. [...]

7. Schvalovací orgán [...] **zašle Komisi a na požádání schvalovacím orgánům** ostatních členských států **zprávu o výsledku** posouzení [...] **v souladu s postupy uvedenými v dodatku 2 k příloze V, včetně** podkladů prokazujících způsobilost technické zkušebny a ujednání pro pravidelné monitorování technické služebny [...].

[...]

8. Schvalovací orgány ostatních členských států a Komise mohou přezkoumat zprávu o posouzení a listinné důkazy, klást dotazy nebo vznášet připomínky a do jednoho měsíce [...] **ode dne přijetí** [...] zprávy o posouzení a listinných důkazů si mohou vyžádat další listinné důkazy.

9. Schvalovací orgán v členském státě, [...] v němž **požádala** technická zkušebna **o určení**, odpoví na tyto dotazy, připomínky a žádosti o další listinné důkazy do čtyř týdnů od jejich obdržení.

10. Schvalovací orgány v ostatních členských státech nebo Komise mohou jednotlivě nebo společně do čtyř týdnů od obdržení odpovědi uvedené v odstavci 9 adresovat doporučení schvalovacímu orgánu členského státu, v němž **požádala** technická zkušebna [...] **o určení**. Uvedený schvalovací orgán doporučení zohlední při přijímání rozhodnutí o určení technické zkušebny. Pokud se tento schvalovací orgán rozhodne neřídít doporučeními ostatních členských států nebo Komise, do dvou týdnů od přijetí rozhodnutí uvede důvody, které jej k tomu vedly.
11. Platnost určení technických zkušeben je **časově** omezena [...].
12. Schvalovací orgán, který usiluje o to, aby byl určen jako technická zkušebna v souladu s čl. 72 odst. 2, dokládá soulad s požadavky tohoto nařízení prostřednictvím posouzení, jež provádějí nezávislí auditoři. Tito auditoři **mohou pocházet ze stejné organizace, jsou-li řízení odděleně od zaměstnanců provádějících činnost, která je předmětem hodnocení** [...], a splňují-li požadavky stanovené v dodatku 2 k příloze V.

Článek 78
*Vyrozumění Komise o technických zkušebnách, **jež byly určeny***

1. [...] **Schvalovací orgány** oznámí Komisi jméno, adresu, včetně elektronické adresy, odpovědné osoby a kategorii činností každé určené technické zkušebny. Oznámení jasně určí působnost určení, činnosti a postupy posuzování shody, druh výrobků a předměty uvedené v příloze IV, pro něž byly technické zkušebny určeny, a následné změny kteréhokoliv z těchto údajů.

Oznámení se učiní před tím, než určené technické zkušebny začnou provádět kteroukoli z činností uvedených v čl. 72 odst. 1.

2. [...]

3. **Technická zkušebna může být určena schvalovacím orgánem jiného členského státu, než ve kterém je usazena, za předpokladu, že celý rozsah určení schvalovacím orgánem je zahrnut v akreditaci v souladu s čl. 77 odst. 1a.**
4. [...]
5. Komise zveřejní na své internetové stránce a aktualizuje [...] seznam [...] s podrobnostmi o **určených** technických zkušebnách, jejich subdodavatelích a [...] **pobočkách**, o nichž byla podle tohoto článku vyrozuměna.

Článek 79
Změny a prodloužení určení technických zkušeben

1. Pokud schvalovací orgán zjistí nebo je upozorněn na to, že technická zkušebna již nesplňuje požadavky stanovené v tomto nařízení, omezí, pozastaví nebo případně zruší její určení podle toho, jak je neplnění těchto požadavků závažné.

Schvalovací orgán každé pozastavení, omezení nebo odvolání [...] **určení** neprodleně [...] **oznámí** Komisi a ostatním členským státům.

Komise odpovídajícím způsobem aktualizuje zveřejněné informace uvedené v čl. 78 odst. **5**.

2. V případě omezení, pozastavení nebo zrušení určení nebo v případě, že technická zkušebna ukončila svou činnost, [...] schvalovací orgán **podklady uvedené technické zkušebny** [...] uchová k dispozici schvalovacím orgánům nebo orgánům pro dozor nad trhem.
3. Pokud má nesplnění požadavků ze strany technické zkušebny dopad na certifikáty schválení typu vydané na základě protokolů o kontrolách a zkouškách vydaných technickou zkušebnou, již se týká změna oznámení, schvalovací orgán informuje ostatní schvalovací orgány a Komisi.

Do dvou měsíců po oznámení změn předloží schvalovací orgán Komisi a ostatním schvalovacím orgánům zprávu o svých zjištěních týkajících se nesplnění požadavků. Je-li nezbytné zajistit bezpečnost vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků již uvedených na trh, dá určující [...] orgán pokyny příslušným schvalovacím orgánům, aby v přiměřené lhůtě pozastavily nebo odňaly veškeré certifikáty, které byly vydány neoprávněně.

4. Pokud bylo určení technické zkušebny pozastaveno, omezeno nebo zrušeno, certifikáty schválení typu, které byly vydány na základě protokolů o kontrolách a zkouškách vydaných touto technickou zkušebnou zůstávají v platnosti, ledaže tato schválení typu pozbudou platnosti v souladu s čl. 33 odst. 2 písm. e).

[...]

a) [...]

b) [...]

– [...]

5. Rozšíření působnosti určení technické zkušebny může být [...] **provedeno** v souladu s ustanoveními dodatku 2 k příloze V [...] a s výhradou oznámení podle článku 78.
6. Určení technické zkušebny [...] **se prodlužuje** pouze poté, co schvalovací orgán ověřil, zda dotčená technická zkušebna i nadále splňuje požadavky tohoto nařízení. Toto posouzení se provádí v souladu s postupem stanoveným v čl. 77 **odst. 1a nebo 1b**.

Článek 80
Monitorování technických zkušeben

1. Schvalovací [...] orgán [...] průběžně monitoruje technické zkušebny s cílem zajistit plnění požadavků stanovených v článcích 72 až 76, článcích 84 a 85 a v dodatku 2 k příloze V.

Tato povinnost se nevztahuje na žádné činnosti technických zkušeben, které jsou monitorovány akreditačními orgány v souladu s čl. 71 odst. 1.

Technické zkušebny poskytnou na požádání veškeré podstatné informace a dokumenty umožňující schvalovacímu [...] orgánu [...] ověřit plnění uvedených požadavků.

Technické zkušebny neprodleně informují schvalovací [...] orgán [...] o jakýchkoli změnách, zejména týkají-li se jejich zaměstnanců, zařízení, poboček a dodavatelů, které mohou ovlivnit plnění požadavků stanovených v článcích 72 až 76, článcích 84 a 85 a v dodatku 2 k příloze V nebo jejich schopnost provádět úkoly posuzování shody týkající se vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků, pro které byly určeny.

2. Technické zkušebny neprodleně odpoví na požadavky schvalovacího orgánu nebo Komise ohledně posuzování shody, která provedly.

3. Schvalovací [...] orgán [...] zajistí, že technická zkušebna vykoná své povinnosti stanovené v odstavci 2, ledaže má oprávněný důvod, aby tyto povinnosti nevykonávala.

Pokud schvalovací [...] orgán [...] **uzná** oprávněný důvod, uvědomí o tom Komisi.

Komise neprodleně konzultuje s členskými státy. Na základě tohoto hodnocení Komise prostřednictvím prováděcího aktu rozhodne, zda daný oprávněný důvod považuje za opodstatněný, či nikoliv. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.

Technická zkušebna nebo schvalovací [...] orgán [...] mohou požadovat, aby s informacemi předanými orgánům jiného členského státu nebo Komisi bylo nakládáno jako s důvěrnými.

- 3a. Schvalovací [...] orgán [...] alespoň jednou za [...] 30 měsíců posoudí, zda každá technická zkušebna v jeho odpovědnosti i nadále splňuje požadavky stanovené v člancích 72 až 76, člancích 84 a 85 a v dodatku 2 k příloze V. Součástí tohoto posouzení je inspekce na místě každé technické zkušebny, za kterou orgán nese zodpovědnost.

Do dvou měsíců po dokončení uvedeného posouzení technické zkušebny členské státy podají o těchto monitorovacích činnostech zprávu Komisi a ostatním členským státům. Tato zpráva obsahuje souhrn posouzení, který je veřejně zpřístupněn.

4. [...]

Článek 81
Zpochybnění způsobilosti technických zkušeben

1. Komise prošetří všechny případy, kdy byla upozorněna na to, že v případě některé technické zkušebny existují pochybnosti o její způsobilosti nebo o tom, zda technická zkušebna nadále splňuje požadavky a povinnosti, které jsou jí uloženy tímto nařízením. Může taková šetření rovněž zahájit z vlastní iniciativy.

Komise prošetří odpovědnost technické zkušebny, pokud se prokáže nebo se lze na základě oprávněných důvodů domnívat, že schválení typu bylo uděleno na základě nesprávných údajů nebo že výsledky zkoušek byly zfalšovány nebo byly zatajeny údaje či technické specifikace, jež by vedly k odmítnutí udělení schválení typu.

2. Komise v rámci šetření uvedeného v odstavci 1 konzultuje schvalovací orgán členského státu [...], který technickou zkušebnu [...] určil. Schvalovací orgán daného členského státu poskytne Komisi na její žádost všechny příslušné informace ohledně výkonu a dodržování požadavků týkajících se nezávislosti a způsobilosti ze strany dotčené technické zkušebny.

3. Komise zajistí, aby se se všemi citlivými informacemi získanými v průběhu tohoto šetření nakládalo jako s důvěrnými.
4. Pokud Komise zjistí, že technická zkušebna nesplňuje nebo už nadále neplní požadavky pro své určení nebo je odpovědná za některou z nepravostí uvedených v odstavci 1, informuje o tom členský stát schvalovacího orgánu.

Komise požádá tento členský stát, aby přijal omezující opatření, včetně případného pozastavení, omezení nebo zrušení určení.

Pokud členský stát nepřijme nezbytná restriktivní opatření, může Komise prostřednictvím prováděcích aktů určení dotčené technické zkušebny pozastavit, omezit nebo zrušit. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2. Komise oznámí příslušnému členskému státu svoje rozhodnutí a provede příslušnou aktualizaci zveřejněných informací uvedených v čl. 78 odst. 4.

Článek 82
Výměna informací o posuzování, určování a monitorování technických zkušeben

1. Schvalovací orgány mezi sebou a s Komisí konzultují o otázkách obecného významu týkajících se provádění požadavků stanovených v tomto nařízení, pokud jde o posuzování, určování a monitorování technických zkušeben.
2. Nejpozději do dvou let od vstupu tohoto nařízení v platnost poskytnou schvalovací orgány ostatním orgánům a Komisi vzor kontrolního seznamu pro posuzování, který je používán v souladu s čl. 77 odst. 1, a poté i úpravy, které v tomto kontrolním seznamu provedou do doby, než Komise přijme harmonizovaný kontrolní seznam. Komisi je svěřena pravomoc přijímat prováděcí akty, kterými stanoví vzor kontrolních seznamů pro posuzování. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.
3. V případě, že z hodnoticích zpráv uvedených v čl. 77 odst. 3 vyplynou nesrovnalosti v obecných postupech schvalovacích orgánů typu, mohou členské státy nebo Komise požádat o výměnu informací.
4. Výměnu informací koordinuje fórum uvedené v článku 10.

Článek 83
Spolupráce s vnitrostátními inspekčními orgány

1. Je-li určení technické zkušebny [...] založeno na akreditaci ve smyslu nařízení (ES) č. 765/2008, **vnitrostátní akreditační orgán a [...] schvalovací orgán plně spolupracují a vyměňují si příslušné informace v souladu s povinnostmi uvedenými v nařízení (ES) č. 765/2008.**

Členské státy zajistí, aby byl vnitrostátní akreditační orgán, který konkrétní technickou zkušebnu akreditoval, informován schvalovacím orgánem o hlášení nežádoucích událostí a aby mu byly předávány další informace, které se týkají záležitostí, nad nimiž má technická zkušebna dohled, pokud jsou dané informace relevantní pro posouzení výkonu technické zkušebny.

2. Členské státy zajistí, aby schvalovací orgán členského státu, kde je technická zkušebna usazena, informoval vnitrostátní akreditační orgán, jenž odpovídá za akreditaci konkrétní technické zkušebny, o zjištěních, která jsou relevantní pro akreditaci. Vnitrostátní akreditační orgán o svých zjištěních informuje určující schvalovací orgán členského státu, kde je technická zkušebna usazena.

Článek 84
Provozní povinnosti technických zkušeben

1. Technické zkušebny provádějí činnosti, pro které byly určeny v souladu s čl. 72 odst. 1.
2. Technické zkušebny musí vždy splňovat všechny níže uvedené body:
 - a) umožnit svému schvalovacímu orgánu, aby byl svědkem výkonu technické zkušebny při [...] se zkoušením pro schválení typu;
 - b) poskytnout svému schvalovacímu orgánu na žádost informace o kategoriích činností, pro které byly určeny.
3. Pokud technická zkušebna zjistí, že výrobce nesplňuje požadavky stanovené v tomto nařízení, podá o tom zprávu schvalovacímu orgánu, aby schvalovací orgán od výrobce požadoval, aby přijal vhodná nápravná opatření. Schvalovací orgán odmítne vydat certifikát schválení typu, pokud tato vhodná nápravná opatření nebudou přijata.

Článek 85
Informační povinnosti technických zkušeben

1. Technické zkušebny informují svůj schvalovací orgán o:
 - a) veškerých zjištěných případech neshody, jež si mohou vyžádat zamítnutí, omezení, pozastavení nebo odejmutí certifikátu schválení typu;
 - b) všech okolnostech, které mají vliv na působnost a podmínky jejich určení;
 - c) všech žádostech o informace týkajících se jejich činností, které obdržely od orgánů pro dozor nad trhem.
2. Na žádost svého schvalovacího orgánu poskytují technické zkušebny informace o činnostech v rámci působnosti svého určení a o jakékoli další prováděné činnosti, včetně přeshraničních činností a zadávání subdodávek.

[...]

KAPITOLA XVI PROVÁDĚCÍ A PŘENESENÉ PRAVOMOCI

Článek 87 Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen Technický výbor – motorová vozidla. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise navrhaný prováděcí akt nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

Článek 88
Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je Komisi svěřena za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle čl. 4 odst. 2, čl. 5 odst. 2, čl. 10 odst. 3, [...] čl. 24 odst. 3, [...] čl. 28 odst. 5, čl. 29 odst. 6, [...] **čl. 39 odst. 4, čl. 42 odst. 6, [...]** čl. 55 odst. 2, [...] čl. 60 odst. 3, čl. 65 odst. 10, čl. 76 odst. 4 a čl. 90 odst. 2 se svěřuje Komisi na dobu [...] **pěti let** [...] ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období Komise vypracuje zprávu o přenesené pravomoci. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci podle čl. 4 odst. 2, čl. 5 odst. 2, čl. 10 odst. 3, [...] čl. 24 odst. 3, [...] čl. 28 odst. 5, čl. 29 odst. 6, [...] **čl. 39 odst. 4, čl. 42 odst. 6, [...]** čl. 55 odst. 2, [...] čl. 60 odst. 3, čl. 65 odst. 10, čl. 76 odst. 4 a čl. 90 odst. 2 kdykoliv zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku dnem následujícím po zveřejnění rozhodnutí v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu datu, které je v něm upřesněno. Nedomnívá se platnosti žádného z již platných aktů v přenesené pravomoci.

3a. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci Komise vede konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 4 odst. 2, čl. 5 odst. 2, čl. 10 odst. 3, [...] čl. 24 odst. 3, [...] čl. 28 odst. 5, čl. 29 odst. 6, [...] čl. 55 odst. 2, [...] čl. 60 odst. 3, čl. 65 odst. 10, čl. 76 odst. 4 a čl. 90 odst. 2 vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty Komisi informují o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

KAPITOLA XVIII ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 89 Sankce

1. Členské státy stanoví pravidla pro sankce za porušení povinností stanovených v člancích tohoto nařízení ze strany hospodářských subjektů a technických zkušeben [...] a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění uplatňování těchto pravidel. Stanovené sankce jsou účinné, přiměřené a odrazující.
2. Sankce se vztahují přinejmenším na tato porušení nařízení ze strany hospodářských subjektů a technických zkušeben:
 - a) nepravdivá prohlášení v průběhu schvalovacích postupů nebo postupů vedoucích ke stažení;
 - b) padělání výsledků zkoušek pro schválení typu;
 - c) neposkytnutí údajů nebo technických specifikací, které by mohly vést ke stažení vozidel, systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků z oběhu nebo k odmítnutí či odejmutí certifikátu schválení typu;
 - d) [...] neplnění ze strany technických zkušeben ve vztahu k požadavkům na jejich určení.

3. Kromě druhů porušení stanovených v odstavci 2 se sankce vztahují přinejmenším také na tyto druhy porušení nařízení ze strany hospodářských subjektů:
- a) odmítnutí zpřístupnit informace;
 - b) dodávání vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků, které podléhají schválení, na trh bez tohoto schválení, nebo padělání dokladů, [...] prohlášení o shodě, povinných štítků nebo značek schválení typu s tímto úmyslem.
4. Členské státy oznámí Komisi ustanovení provádějící ustanovení odstavců 1 až 3 do dd/mm/rrrr [*PO: vložte datum [...] 36 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost*] a neprodleně jí oznámí jakékoli následné změny týkající se těchto ustanovení.
5. Členské státy každý rok podají Komisi zprávu o sankcích, jež uložily. **V případě, že v daném roce žádné sankce uloženy nebyly, členské státy zprávu [...] Komisi nepodávají.**
6. Komise vypracuje o [...] sankcích uložených členskými státy souhrnnou zprávu. **Tato zpráva může zahrnovat doporučení pro členské státy a předkládá se fóru zřízenému podle článku 10.**

*Správní pokuty **na podporu nápravných a omezujících opatření na úrovni EU***

1. **Přijme-li Komise rozhodnutí podle článku 50, může dotčeným hospodářským subjektům uložit správní pokutu** za nesoulad vozidla, systému, konstrukční části nebo samostatného technického celku s požadavky stanovenými v tomto nařízení.

Vyměřené správní pokuty jsou účinné, přiměřené a odrazující. Výše pokut odpovídá zejména počtu nevyhovujících vozů registrovaných na trhu Unie nebo počtu nevyhovujících systémů, konstrukčních součástí nebo samostatných technických celků uvedených na trh Unie.

Komise nemůže zahájit či obnovit řízení vůči hospodářským subjektům podle tohoto článku, nebo v takovém řízení pokračovat z důvodu porušení tohoto nařízení, za něž byla dotčeným hospodářským subjektům uložena sankce nebo pokud bylo v souladu s článkem 89 na základě dřívějšího rozhodnutí, které již nelze napadnout, shledáno, že za ně nenesou odpovědnost.

Správní pokuty uložené Komisí se neukládají navíc k sankcím uloženým členskými státy podle článku 89 za týž případ nedodržení předpisů a nepřekročí částku 30 000 EUR za každé nevyhovující vozidlo, systém, konstrukční část nebo samostatný technický celek.

2. Komise [...] přijme [...] **na základě zásad uvedených v odstavci 2a prováděcí** [...] akty [...], jimiž stanoví **postup**, metody výpočtu a výběru správních pokut uvedených v odstavci 1. [...] **Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 87 odst. 2.**

2a. Prováděcí akty uvedené v odstavci 2 se řídí těmito zásadami:

- a) postup Komise respektuje právo na řádnou správu, které zahrnuje zejména právo být vyslechnut a právo na přístup ke spisu za současného respektování oprávněných zájmů důvěrnosti a profesního a obchodního tajemství;**
- b) při výpočtu přiměřené správní pokuty se Komise řídí zásadami efektivity, proporcionality a odrazujícího účinku, přičemž zohlední, tam, kde je to relevantní, závažnost a důsledky porušení předpisů, dobrou víru hospodářského subjektu, míru obezřetnosti a spolupráce hospodářského subjektu, počet opakování, četnost nebo délku trvání porušení, jakož i předchozí sankce uložené témuž hospodářskému subjektu;**
- c) správní pokuty vybírá bez zbytečného prodlení stanovením lhůt pro platby, včetně možnosti rozdělit platby do několika splátek a etap.**

3. Částka správní pokuty se považuje za příjem do souhrnného rozpočtu Evropské unie.

Článek 91
Změna nařízení (ES) č. 715/2007

1. Nařízení (ES) č. 715/2007 se mění takto:

1) název nařízení se nahrazuje tímto:

„Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 ze dne 20. června 2007 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel a z užitkových vozidel (Euro 5 a Euro 6)“;

2) v článku 1 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Toto nařízení navíc stanoví pravidla pro shodnost v provozu, životnost zařízení k regulaci znečišťujících látek, palubní diagnostické systémy (OBD) a měření spotřeby paliva.“;

3) v článku 3 se zrušují body 14 a 15;

4) články 6 až 9 se zrušují;

5) v čl. 13 odst. 2 se zrušuje písmeno e).

[...]

Článek 92
Změna nařízení (ES) č. 595/2009

1. Nařízení (ES) č. 595/2009 se mění takto:

(0) Název nařízení se nahrazuje tímto:

„Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 ze dne 18. června 2009 o schvalování typu motorových vozidel a motorů z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a směrnice 2007/46/ES a o zrušení směrnic 80/1269/EHS, 2005/55/ES a 2005/78/ES“

- (1) v článku 1 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Toto nařízení také stanoví pravidla pro plnění podmínek shodnosti v provozu u vozidel a motorů, životnost zařízení k regulaci znečišťujících látek, palubní diagnostické systémy (OBD) vozidel, měření spotřeby paliva a emisí CO₂ a dostupnost palubních diagnostických systémů vozidel.“;

- (2) v článku 3 se zrušují body 11 a 13;

- (3) článek 6 se zrušuje;

- (4) v čl. 11 odst. 2 se zrušuje písmeno e).

2. Odkazy na zrušená ustanovení nařízení (ES) č. 595/2009 se považují za odkazy na toto nařízení v souladu se srovnávací tabulkou obsaženou v příloze XVIII bodu 2 tohoto nařízení.

[...]

Článek 95
Zrušení směrnice 2007/46/ES

Směrnice 2007/46/ES se zrušuje s účinkem od 1. ledna 201X.

Odkazy na směrnici 2007/46/ES se považují za odkazy na toto nařízení v souladu se srovnávací tabulkou obsaženou v příloze XVIII bodu 5 tohoto nařízení.

Článek 96
Přechodná ustanovení

1. Tímto nařízením nepozbývá platnosti žádné schválení typu vozidla ani EU schválení typu udělené vozidlům nebo systémům, konstrukčním částem nebo samostatným technickým celkům přede dnem [PO: vložte datum použitelnosti uvedené v článku 98].
2. Schvalovací orgány udělí rozšíření a revize schválení typu vozidla a EU schválení typu vozidlům, systémům, konstrukčním částem nebo samostatným technickým celkům uvedeným v odstavci 1 v souladu s články 31 a 32 tohoto nařízení.
3. Platnost schválení typu vozidla uvedených v odstavci 1 skončí nejpozději dne [PO: vložte rok, který by měl být rokem použitelnosti uvedený v článku 98 + 5 let] [...]
4. Technické zkušebny určené před vstupem tohoto nařízení v platnost se podrobí posouzení podle článku 77.

Určení technických zkušeben, které byly určeny již před vstupem tohoto nařízení v platnost, se prodlouží do [...] **pěti** let od vstupu tohoto nařízení v platnost, pokud tyto technické zkušebny splňují příslušné požadavky stanovené v tomto nařízení.

Platnost určení technických zkušeben učiněného před vstupem tohoto nařízení v platnost skončí nejpozději do [...] **pěti** let od vstupu tohoto nařízení v platnost.

Článek 97
Podávání zpráv

1. Členské státy informují do 31. prosince 20xx *[PO: vložte rok, který by měl být rokem použitelnosti uvedený v článku 98 + 5 let]* Komisi o používání postupů schválení typu a dozoru nad trhem stanovených v tomto nařízení.
2. Na základě informací poskytnutých podle odstavce 1 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě do 31. prosince 20rr hodnotící zprávu o uplatňování tohoto nařízení, včetně fungování ověřování souladu podle článku 9. *[PO: vložte rok, který by měl být rokem 20xx uvedeným v odstavci 1 + 1 rok]*

Článek 98
Vstup v platnost a použitelnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se po uplynutí [...] **36 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost.**

Avšak ode dne [...] [*PO: vložte datum **24** měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost.*] vnitrostátní orgány neodmítnou udělit EU schválení typu nebo vnitrostátní schválení typu novému typu vozidla nebo zakázat registraci, uvedení na trh nebo uvedení do provozu nového vozidla na základě žádosti výrobce, pokud toto vozidlo splňuje požadavky tohoto nařízení a [...] **regulačních aktů EU uvedených v příloze IV.**

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament

Za Radu

předseda předseda *nebo* předsedkyně

PŘÍLOHA XII

OMEZENÍ MALÝCH SÉRIÍ A VÝBĚHU SÉRIE

A. OMEZENÍ MALÝCH SÉRIÍ

1. Počet jednotek jednoho typu vozidla, jež mají být v Unii za jeden rok podle článku 39 zaregistrovány, prodány nebo uvedeny do provozu, nesmí překročit u dané kategorie vozidla číselné hodnoty uvedené v následující tabulce:

Kategorie	Jednotky
M ₁	1 000
M ₂ , M ₃	0
N ₁	1000
N ₂ , N ₃	0
O ₁ , O ₂	0
O ₃ , O ₄	0

2. Počet jednotek jednoho typu vozidla, jež mají být v určitém členském státě za jeden rok podle článku 40 zaregistrovány, prodány nebo uvedeny do provozu, stanoví uvedený členský stát, ale nesmí překročit u dané kategorie vozidla číselné hodnoty uvedené v následující tabulce:

Kategorie	Jednotky
M ₁	100
M ₂ , M ₃	250
N ₁	[...] 250
N ₂ , N ₃	250
O ₁ , O ₂	500
O ₃ , O ₄	250

3. [...]

[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]

B. OMEZENÍ VÝBĚHU SÉRIE

Nejvyšší množství úplných a dokončených vozidel uvedených v každém členském státu do provozu v rámci postupu „výběh série“ je omezeno jedním z následujících způsobů, pro nějž se příslušný členský stát rozhodne:

1. V případě kategorie M1 nesmí nejvyšší množství vozidel jednoho či více typů přesáhnout 10 % a v případě žádné z dalších kategorií 30 % vozidel všech dotyčných typů, jež byla v daném členském státě uvedena do provozu v průběhu předchozího roku.

Pokud by uvedených 10 % či 30 % představovalo méně než 100 vozidel, může členský stát povolit uvedení do provozu až 100 vozidel.

2. Vozidla jakéhokoli typu se omezí na ta, pro něž bylo platné prohlášení o shodě vydáno v den výroby nebo později, zůstalo platné alespoň tři měsíce ode dne vydání, ale poté ztratilo platnost v důsledku toho, že vstoupil v platnost regulační akt.

Seznam příloh

[...]	[...]
Příloha II	Obecné definice, kritéria pro kategorizaci vozidel, typů vozidel a druhů karoserií
Dodatek 1:	Postup pro kontrolu, zda je možné vozidlo zařadit do kategorie terénních vozidel
Dodatek 2:	Číselné znaky k doplnění kódů pro různé druhy karoserií
[...]	[...]
PŘÍLOHA IV	Požadavky pro účely EU schválení typu vozidel, systémů, konstrukčních částí nebo samostatných technických celků
Část II:	Právní předpisy k EU schválení typu vozidel vyráběných v neomezených sériích
Dodatek 1:	Právní předpisy k EU schválení typu vozidel vyráběných v malých sériích podle článku 39
<u>[...]</u>	<u>[...]</u>
Dodatek 2:	Požadavky na EU schválení jednotlivého vozidla podle článku 42
Část II	Seznam předpisů EHK OSN uznávaných jako alternativy směrnic nebo nařízení uvedených v části I
Část III	Seznam regulačních aktů, které stanoví požadavky pro účely EU schválení typu vozidel zvláštního určení
Dodatek 1:	Motorové karavany, sanitní automobily a pohřební automobily
Dodatek 2:	Pancéřovaná vozidla
Dodatek 3:	Vozidla přístupná pro invalidní vozík
Dodatek 4:	Ostatní vozidla zvláštního určení (včetně zvláštní skupiny, nosičů různého zařízení a obytných přívěsů)
Dodatek 5:	Pojízdné jeřáby
Dodatek 6:	Přípojná vozidla pro dopravu nadměrného nákladu
Příloha V	Postupy, které je třeba dodržet při EU schvalování typu
Dodatek 1:	Normy, jež musí dodržovat subjekty uvedené v článku 72
Dodatek 2:	Postup pro posouzení technických zkušeben
[...]	[...]
[...]	[...]

[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
[...]	[...]
Příloha X	Postupy pro zajištění shodnosti výroby
[...]	[...]
[...]	[...]
PŘÍLOHA XII	Omezení malých sérií <u>a výběhu série</u>
[...]	[...]
[...]	[...]
PŘÍLOHA XV	Regulační akty, pro něž může být výrobce určen jako technická zkušebna
Dodatek:	Určení výrobce jako technické zkušebny a subdodavatelé
PŘÍLOHA XVI	Podmínky pro používání zkušebních metod se simulací výrobcem nebo technickou zkušebnou
Dodatek 1:	Obecné podmínky pro používání zkušebních metod se simulací
Dodatek 2:	Zvláštní podmínky pro používání zkušebních metod se simulací
Dodatek 3:	Postup ověřování
PŘÍLOHA XVII	Postupy, které je třeba dodržet při vícestupňovém EU schvalování typu
Dodatek:	Vzor doplňkového štítku výrobce
PŘÍLOHA XVIII	Přístup k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla
Dodatek 1:	Certifikát výrobce o přístupu k informacím palubního diagnostického systému vozidla a k informacím o opravách a údržbě vozidla
Dodatek 2:	Informace palubního diagnostického systému vozidla
PŘÍLOHA XIX	Srovnávací tabulka