

Brusel 21. května 2019
(OR. en)

9189/19

Interinstitucionální spis:
2018/0138(COD)

TRANS 326
CODEC 1057

ZPRÁVA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců/Rada
Č. předchozího dokumentu:	8687/1/19 REV 1
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o zjednodušení opatření na zlepšení realizace transevropské dopravní sítě – zpráva o pokroku

I. SOUVISLOSTI A OBSAH NÁVRHU

1. Dne 17. května 2018 Komise předložila Evropskému parlamentu a Radě výše uvedený návrh jakožto součást třetího balíčku iniciativy „Evropa v pohybu“, jenž je navržen za účelem vytvoření bezpečnější, čistější, účinnější a mnohem přístupnější evropské mobility.
2. Hlavním cílem návrhu je zjednodušit pravidla pro udělování povolení s cílem usnadnit dokončení transevropské dopravní sítě TEN-T. Jejím cílem je také větší zprůhlednění postupů, jimiž se musí předkladatelé projektu řídit, zejména pokud jde o postupy udělování povolení, zadávání veřejných zakázek a další postupy.

3. Návrh usiluje o dosažení hlavního cíle prostřednictvím těchto kroků:
- zřízení jediného příslušného orgánu (jednotného kontaktního místa), jenž bude pověřen celým procesem a bude plnit funkci jednotného kontaktního místa pro předkladatele projektů a jiné investory;
 - zavedení integrovaných postupů vedoucích k jednomu komplexnímu rozhodnutí;
 - stanovení lhůt pro dvoufázový postup s maximálním časovým rámcem tří let.

II. ČINNOST V RÁMCI JINÝCH ORGÁNŮ A INSTITUCÍ

4. V Evropském parlamentu byl výborem odpovědným za tento návrh jmenován Výbor pro dopravu a cestovní ruch (TRAN) a zpravodajem pan Dominique Riquet (ALDE, FR). Parlament o zprávě hlasoval a přijal svůj postoj v prvním čtení dne 13. února 2019.
5. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal stanovisko na plenárním zasedání dne 17. října 2018.
6. Výbor regionů přijal stanovisko dne 7. února 2019.

III. AKTUÁLNÍ STAV JEDNÁNÍ V RÁMCI RADY

7. Pracovní skupina pro dopravu - intermodální otázky a sítě zahájila svou činnost v červnu 2018 obecnou prezentací návrhu a posouzením jeho dopadů. Návrh byl zkoumán na třech dalších zasedáních pracovní skupiny v období mezi červencem a říjnem 2018, jejichž výsledkem byla zpráva o pokroku¹, která byla Radě předložena dne 3. prosince 2018.
8. Předsednictví pokračovalo ve své práci a v období od února do května 2019 se na šesti zasedáních věnovalo podrobnému přezkumu spisu na základě vyvíjejících se kompromisních znění. Cílem kompromisních znění obecně je poskytnout větší jasnost a flexibilitu ohledně řady ustanovení s cílem zajistit, aby byla lépe zohledněna specifika vnitrostátních postupů udělování povolení, které se v jednotlivých členských státech do značné míry liší.

¹ Dokument 14226/18.

9. Na zasedání pracovní skupiny dne 10. května předsednictví v návaznosti na výzvy všech delegací předložilo kompromis², který mění právní povahu návrhu z nařízení na směrnici. Kompromisem byl zaveden významný stupeň zjednodušení a flexibility pro členské státy, aby mohly využívat většinu svých stávajících vnitrostátních postupů udělování povolení. Jediný příslušný orgán je určen jako hlavní kontaktní místo pro předkladatele projektu a bude plnit podpůrnou úlohu v postupu udělování povolení, aniž jsou dotčeny pravomoci ostatních orgánů zapojených do tohoto postupu. Kompromisním návrhem byla navíc zavedena celková lhůta čtyř let pro dokončení postupu udělování povolení. Tento kompromis uznaly všechny členské státy jako velký krok správným směrem.
10. Existuje však řada otázek, které budou vyžadovat další práci na technické úrovni. **Základní otázky** lze shrnout takto:
- a) **Oblast působnosti (článek 1):** Kompromisní návrh předsednictví odkazuje na projekty týkající se koridorů hlavní sítě TEN-T a stanoví možnost rozšíření oblasti působnosti na další projekty týkající se hlavní a globální sítě. Stávající znění, které umožňuje širší uplatnění oblasti působnosti, má patrně podporu většiny delegací. Některé další delegace však upřednostnily omezení oblasti působnosti pouze na projekty přeshraniční povahy, zatímco několik dalších navrhovalo jiná řešení.
 - b) **Jediný příslušný orgán (čl. 2 písm. d) a článek 5):** V kompromisním návrhu předsednictví je úloha jediného příslušného orgánu chápána jako „hlavní kontaktní místo“ pro předkladatele projektu, přičemž tento orgán jedná jako „zprostředkovatel“ v postupu udělování povolení. Některé delegace požádaly o další objasnění, zejména pokud jde o úlohu, odpovědnost a úkoly jediného příslušného orgánu.

² Dokument 8687/19 + REV 1.

- c) **Délka postupu udělování povolení (článek 6):** Kompromisním návrhem je stanovena lhůta čtyř let pro dokončení postupu udělování povolení. Několik delegací zdůraznilo, že proveditelnost dodržení této lhůty závisí přímo na otázce, která povolení mají být získána během těchto čtyř let a která do oblasti působnosti směrnice nespadají. V této souvislosti některé delegace důrazně podpořily vyloučení některých povolovacích postupů z oblasti působnosti, např. územní plán a posouzení dopadu na životní prostředí, neboť podle nich jsou tyto postupy zdoluhavé a pravděpodobně by způsobily zpoždění, což by velmi ztížilo nebo dokonce znemožnilo dodržení navrhované lhůty.
- d) **Organizace postupu udělování povolení (článek 6a):** Kompromisní návrh předsednictví dává členským státům flexibilitu k provádění postupu udělování povolení podle jejich vnitrostátních specifik, zachovává však koncepci podrobného návrhu žádosti, který má vypracovat jediný příslušný orgán. Některé delegace měly pochybnosti o přidané hodnotě podrobného návrhu žádosti, neboť vnitrostátní právní předpisy stanoví v tomto ohledu pro předkladatele jasné požadavky.

Kromě toho členské státy požádaly o objasnění ohledně začátku řízení a dokumentů, které by měl předkladatel předložit v okamžiku oznámení projektu.

- e) **Další otázky:**
- **Prioritní status (článek 3):** Některé delegace vyjádřily obavy ohledně proveditelnosti tohoto ustanovení.
 - **Ustanovení o postupu udělování povolení (článek 4):** Pokud jde o povinnost orgánů členských států provést posouzení dopadů na životní prostředí, která vyplývá současně z příslušných právních předpisů Unie, několik delegací zdůraznilo, že orgány členských států by měly mít rovněž možnost uplatňovat kromě společných postupů i koordinované postupy.

- **Evropští koordinátoři (článek 7):** Pokud jde o úlohu evropských koordinátorů v postupu udělování povolení pro projekty, do nichž jsou zapojeny dva nebo více členských států, několik delegací zdůraznilo, že toto ustanovení musí být v souladu s článkem 45 nařízení o TEN-T³, a trvaly na tom, aby se zabránilo přidělení nových úkolů a odpovědností evropským koordinátorům.
- **Provedení (článek 10a):** Kompromisní návrh předsednictví stanovuje lhůtu pro provedení 24 měsíců. Zdá se, že toto období podporuje většina delegací, i když několik z nich by upřednostnilo delší období, např. 36 měsíců.

IV. ZÁVĚRY

11. Dvě delegace si v této fázi ponechávají výhradu parlamentního přezkumu. Většina delegací si ponechává výhradu přezkumu k nejnovějšímu kompromisnímu znění předsednictví připojenému k této zprávě.
12. Jednání na technické úrovni ukázala, že aby bylo dosaženo dalšího pokroku a dohody o tomto návrhu, je třeba se během nadcházejícího předsednictví výše uvedenými otázkami zabývat. Delegace nicméně ocenily práci předsednictví a pokrok, jehož dosáhlo při projednávání tohoto návrhu, a předsednictví se domnívá, že kompromis představuje pevný základ pro budoucí práci na tomto návrhu.
13. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se Výbor stálých zástupců a Rada vyzývají, aby vzaly na vědomí pokrok dosažený ohledně přezkumu návrhu.

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11. prosince 2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU (Úř. věst. L 348, 20.12.2013, s. 1).

*Proposal for a

**DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
on streamlining measures for advancing the realisation of the trans-European transport
network**

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 172 thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

After transmission of the draft legislative act to the national parliaments,

Having regard to the opinion of the European Economic and Social Committee⁴,

Having regard to the opinion of the Committee of the Regions⁵,

Acting in accordance with the ordinary legislative procedure,

Whereas:

* This text is identical to the annex of doc. 8687/1/19 REV 1 presented to the intermodal WP on 17 May 2019.

⁴ OJ C , , p. .

⁵ OJ C , , p. .

- (1) Regulation (EU) No 1315/2013 of the European Parliament and of the Council⁶ sets out a common framework for the creation of state-of-the-art, interoperable networks for the development of the Internal Market. The trans-European transport networks (TEN-T) have a dual layer structure: the comprehensive network ensures connectivity of all regions of the Union, whereas the core network consists of those elements of the comprehensive network which are of the highest strategic importance for the Union. Regulation (EU) No 1315/2013 defines binding completion targets for implementation, with the core network to be completed by 2030 and the comprehensive network by 2050.
- (2) Notwithstanding the necessity and binding timelines, experience has shown that many investments aiming to complete the TEN-T are confronted with complex permit granting procedures, cross-border procurement procedures and other procedures. This situation jeopardises the on time implementation of projects and in many cases results in significant delays and increased costs. In order to address these issues and make synchronised TEN-T completion possible, harmonised action is necessary at Union level.
- (2a) This Directive should cover project related procedures, including for instance the environmental impact assessment [...] . However, the Directive should be without prejudice to the steps undertaken at strategic level and which are not project related, such as strategic environmental assessment, public budgetary planning as well as national or regional transport plans, strategic land planning. **In order to increase the efficiency and ensure high quality project documentation, preparatory works such as preliminary studies and reports should be carried out before the start of the permit granting procedure.**

⁶ Regulation (EU) No 1315/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 on Union guidelines for the development of the trans-European transport network and repealing Decision No 661/2010/EU (OJ L 348, 20.12.2013, p. 1).

- (3) Priority treatment should be given to projects covered by this Directive. [...] Priority treatment [...] **might provide for** shorter timelines, simultaneous procedures or limited timeframes for appeals while ensuring that the objectives of other horizontal policies are also reached. **In the legal frameworks of many Member States priority treatment is given to certain project categories based on their strategic importance for the economy.** When such a framework exists within a national legal framework, it should automatically apply to projects [...] **within the scope of the directive.**
- (4) In order to improve the effectiveness of the environmental assessments and streamline the decision-making process, where the obligation to carry out assessments related to environmental issues of core network projects arises simultaneously from Directive 2011/92/EU, as amended by Directive 2014/52/EU, and from other Union legislation such as Directive 92/43/EEC, Directive 2009/147/EC, Directive 2000/60/EC, Directive 2008/98/EC, Directive 2010/75/EU **and** [...] Directive 2012/18/EU [...], Member States should ensure that a joint procedure fulfilling the requirements of these Directives is provided.
- (5) Projects on the core network corridors should be supported by efficient permit granting procedures to make clear management of the overall procedure possible and to provide a main entry point for [...] **project promoters.** Member States should designate a **single** competent authority in accordance with their national legal frameworks and administrative set-ups **and type of project.**
- (6) The [...] **designation** of a single competent authority at national level acting as the main point of contact for the project promoter for all permit granting procedures should reduce the complexity, improve the efficiency and increase the transparency of the procedures. It should also enhance the cooperation between Member States where appropriate. The procedures should promote a real cooperation between [...] **project promoters** and the single competent authority.

- (6a) The single competent authority may also be entrusted with tasks related to the coordination and the authorisation, in compliance with Union and national legislation, of specific projects of common interest aiming at the reconstruction of infrastructure on the core network of the trans-European transport network in the case of natural or man-made disasters.
- (7) The procedure set out by this Directive should be without prejudice to the fulfilment of the requirements defined in the international and Union law, including provisions to protect the environment and human health.
- (8) Given the urgency to complete the TEN-T core network, the simplification of permit granting procedures should be accompanied by a time limit within which competent authorities responsible should take an authorising decision to build the transport infrastructure. This time limit should stimulate a more efficient handling of procedures and should, under no circumstances, compromise the Union's high standards for environmental protection and public participation.
- (9) Member States should endeavour to ensure that appeals challenging the substantive or procedural legality of an authorising decision are handled in the most efficient way possible.
- (10) [...] TEN-T infrastructure projects **that involve two or more Member States** face particular challenges as regards the coordination of permit granting procedures. The European Coordinators should be informed about these procedures in order to facilitate their synchronisation and completion.

- (11) Public procurement in cross-border projects of common interest should be conducted in accordance with the Treaty and Directives 2014/25/EU and/or 2014/24/EU. In order to ensure the efficient completion of the cross-border core network projects of common interest, public procurement carried out by a joint entity should be subject to a single national legislation. By way of derogation from the Union public procurement legislation, the applicable national rules should in principle be those of the Member State where the joint entity has its registered office. It should remain possible to define the applicable legislation in an intergovernmental agreement. For reasons of legal certainty, Member States participating in a joint entity set up before [entry into force of Directive] may jointly decide that current procurement strategies remain applicable for that joint entity. **For reasons of legal certainty, current procurement strategies should remain applicable for a joint entity set up before [entry into force of Directive] if the Member States concerned do not agree otherwise.**
- (12) The Commission is not systematically involved in the authorisation of individual projects. However, in some cases, certain aspects of the project preparation are subject to clearance at Union level. Where the Commission is involved in the procedures, it will give priority treatment to the Union projects of common interest and ensure certainty for project promoters. In some cases State aid approval might be required. In line with the Best Practice Code for the conduct of State aid control procedures, Member States may ask the Commission to deal with projects of the TEN-T they consider to be of priority with more predictable timelines under the case portfolio approach or the mutually agreed planning.
- (13) The implementation of infrastructure projects on the TEN-T core network should be also supported by Commission guidelines that bring more clarity as regards the implementation of certain types of projects while respecting the Union acquis. For example the Action Plan for nature, people and the economy⁷ foresees such guidance to bring more clarity in view of respecting the Birds and Habitats Directives. Direct support related to public procurement should be made available for projects of common interests to ensure the best value for public money⁸.

⁷ COM(2017) 198 final.

⁸ COM(2017) 573 final

- (14) Since the objectives of this Directive cannot be sufficiently achieved by the Member States and can therefore, by reason of the need for coordination of those objectives, be better achieved at Union level, the Union may adopt measures in accordance with the principle of subsidiarity as set out in Article 5 of the Treaty on European Union. In accordance with the principle of proportionality, as set out in that Article, this Directive does not go beyond what is necessary in order to achieve those objectives.
- (15) For reasons of legal certainty, the permit granting procedures which started prior to the transposition of this Directive should not be subject to the provisions of this Directive.

HAVE ADOPTED THIS DIRECTIVE:

CHAPTER I - GENERAL PROVISIONS

Article 1

Subject matter and scope

1. This Directive shall apply to the permit granting procedures required in order to authorise the implementation of projects on the core network corridors of the trans-European transport network.
2. Member States may decide to extend the application of this Directive to other projects on the core and comprehensive network of the trans-European transport network.

Article 2

Definitions

For the purposes of this Directive, the following definitions shall apply:

- (a) "authorising decision" means the [...] **decision or a set of decisions according to national legal and administrative systems that determines whether or not a project promoter is entitled to proceed with the project implementation, without prejudice to any decision taken in the context of an administrative appeal procedure; the decision or set of decisions may be taken** simultaneously or successively [...] by a Member State authority or authorities, not including courts or tribunals [...];

- (b) "permit granting procedures" means any procedure [...] that has to be followed or step that has to be taken **related to an individual project** as required by the authorities of a Member State, under Union or national law, before the project promoter can implement the project. [...] **It shall** not include [...] procedures for the award of public procurements **nor steps undertaken at strategic level and which are not project related, such as strategic environmental assessment, public budgetary planning as well as national or regional transport plans, and strategic land use planning;**
- (b)(i) "Project" means the construction, **adaptation** or modification of a defined section in the transport infrastructure, which leads to improvement of capacity, **safety** and efficiency of the infrastructure and whose implementation requires a permit granting procedure;
- (c) "Project promoter" means the applicant for authorisation of a project implementation or the public authority which initiates a project [...];
- (d) "single competent authority" means the authority, which is the main point of contact for the project promoter and is responsible for facilitating the permit granting procedures in accordance with this Directive;
- (e) [...]

CHAPTER II – PERMIT GRANTING

Article 3

Priority status

Member States shall **endeavour** [...] to ensure that all authorities **[...] involved in the permit granting procedure, excluding courts and tribunals,** give priority to projects covered by this Directive.

Where specific permit granting procedures for priority projects exist under national law, Member States shall, without prejudice to the requirements and time-limits of this Directive, ensure that projects covered by this Directive are treated under these procedures.

This shall be without prejudice to budgetary decisions.

Article 4

Provision of a permit granting procedure

14. Member States shall provide for a permit granting procedure resulting in the authorising decision, in order to meet the time limit set out in Article 6.
15. In the case of projects for which the obligation to carry out assessments of the effects on the environment arises simultaneously from Directive 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council and **Council Directive 92/43/EEC, Directive 2009/147/EC, and/or** other **relevant environmental** Union [...] **legislation**, Member States shall ensure that joint procedures within the meaning of Article 2(3) of Directive 2011/92/EU are provided for.

Single Competent Authority

1. The Member State shall ensure that a single competent authority is responsible for facilitating the permit granting procedure for a project leading to the authorising decision.
 2. The Member State shall designate a single competent authority at the appropriate administrative level. Member States may, where relevant, designate different authorities as the single competent authority per project or category of projects, **transport mode**, or per geographical area provided that **there is** only one **single competent** authority [...] per project.
 3. [...]
 4. The responsibilities of the single competent authority shall consist of the following principles:
 - (a) It is the main point of contact for the project promoter in the procedure leading to the Authorising decision for a given project;
 - (b) It provides the Detailed Application Outline to the project promoter, including the time-limits within the permit granting procedures, in line with the time limit set out in accordance with Article 6;
 - (c) It [...] **advises** the project promoter in the submission of all relevant documents and information.
- The responsibilities of the single competent authority are without prejudice to the competence of other authorities involved in the permit granting procedure.**
5. [...] **The** single competent authority shall [...] **verify** that all the necessary permits, decisions and opinions **for the authorising decision** have been obtained [...].

Article 6

Duration of the permit granting process

- 1 [...] . The Member States shall set deadlines for the permit granting procedure not exceeding 4 years from the start of the permit granting procedure. The Member States may adopt the necessary measures in order to break down the available period in different steps and according to Union and national law.
- 2 [...] . The period of 4 years shall be without prejudice to administrative appeal procedures and judicial remedies before a court and tribunal.
- 3 [...] . The Member States shall adopt the necessary measures to ensure that in **duly justified** cases **or** [...] unforeseeable circumstances, an appropriate extension to the four-year period defined in this article may be granted. The single competent authority shall determine, on a case-by-case basis, the duration of the prolongation and shall duly justify its decision.
4. [deleted]
16. 5. [deleted]
17. 6. [deleted]
18. 7. [deleted]

19.

20. Article 6a

Organisation of the permit granting procedure

1. The notification of the project by the project promoter to the single competent authority shall serve as the start of the permit granting procedure.

1a. Member States may define the level of detail of information **and the relevant documents** to be provided by the project promoter when notifying a project, **in order to assess the maturity of the project.**

2. When a project promoter notifies the project to the single competent authority, the single competent authority shall draw up the Detailed Application Outline and communicate it to the project promoter, unless it considers that the project is not mature enough. In this latter case, the single competent authority shall reject the notification and justify its decision.

[...]

3. The detailed application outline shall contain a schedule to prepare the project application file with at least the following points:
 - (a) The individual stages of the procedure and their **indicative** time limits;
 - (b) The material scope and level of detail of information to be submitted by the project promoter;
 - (c) List of necessary permits, decisions and opinions to be obtained **by the project promoter during the permit granting procedure,** in accordance with Union and national law;
 - (d) Authorities and stakeholders to be involved in relationship with the respective obligations, including during the formal phase of the public consultation.
4. The detailed application outline shall remain valid during the permit granting procedure. Any request by the single competent authority additional to what is identified in the detailed application outline shall be duly justified by exceptional and unforeseeable new circumstances.
5. When the project promoter has submitted the project application file, the single competent authority shall ensure that the file is in line with the detailed application outline and adopt the authorising decision within the time limit **set out** in accordance with **Article 6** [...] . The single competent authority may only request additional information from the project promoter as regards the material scope and level of detail concerning the elements identified in the detailed application outline.

Article 7

Coordination of cross-border permit granting procedure

21. For projects that involve two or more Member States, Member States shall ensure that the single competent authorities of the Member States concerned **endeavour to** coordinate their timetables and agree on a joint schedule.
22. Member States shall take the necessary measures to ensure that in line with Article 45 of Regulation (EU) No 1315/2013, the European Coordinators receive information on the permit granting procedures and that they may facilitate contacts between the single competent authorities in the context of the permit granting procedures for projects that involve two or more Member States.
23. [...] Member States shall, if the time limit **set out in Article 6** [...] is not observed, provide information upon request to the European Coordinators concerned about the measures taken or planned to be taken to conclude the permit granting procedure with the least possible delay.

CHAPTER III - PUBLIC PROCUREMENT

Article 8

Public Procurement in cross-border projects

24. When the procurement procedures are conducted by a joint entity in a cross-border project, Member States shall take the necessary measures to ensure that the joint entity applies the national provisions of one Member State and, by way of derogation from Directives 2014/25/EU and 2014/24/EU, those provisions shall be the provisions determined in accordance with point (a) of Article 57(5) of Directive 2014/25/EU of the European Parliament and of the Council or point (a) of Article 39(5) of Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council, as applicable, unless an agreement between the participating Member States provides otherwise. Such an agreement shall in any case provide for the application of a single national legislation in case of the procurement procedures conducted by a joint entity.

25.

CHAPTER IV - TECHNICAL ASSISTANCE

Article 9

Technical assistance

[Deleted]

CHAPTER V - FINAL PROVISIONS

Article 10

Transitional provisions

This Directive shall not apply to the permit granting procedures which started before [24 months following the entry into force of this Directive].

Article **8** [...] shall only apply to such contracts for which the call for competition has been sent or, in cases where a call for competition is not foreseen, where the contracting authority or contracting entity has commenced the procurement procedure after [OJ: 24 months following the entry into force of this Directive force].

[...]

Article 8 shall not apply to a joint entity set up before [entry into force of Directive], provided that the procurement procedures of that entity continue to be governed by the legislation determined in accordance with an agreement concluded between the participating Member States prior to that date.

Article 10a

Transposition

1. Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive by [24 months following the entry into force of this Directive] at the latest. They shall forthwith communicate to the Commission the text of those provisions.

When Member States adopt those provisions, they shall contain a reference to this Directive or be accompanied by such a reference on the occasion of their official publication. Member States shall determine how such reference is to be made.

2. Member States shall communicate to the Commission the text of the main provisions of national law which they adopt in the field covered by this Directive.

Article 11

Entry into force

This Directive shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the Official Journal of the European Union.

This Directive is addressed to the Member States.

Done at Brussels,

For the European Parliament
The President

For the Council
The President
