



Brussel, 21 mei 2019  
(OR. en, pt, de)

---

---

Interinstitutioneel dossier:  
2016/0359(COD)

---

---

9170/2/19  
REV 2 ADD 1

CODEC 1052  
JUSTCIV 119  
EJUSTICE 64  
ECOFIN 483  
COMPET 389  
EMPL 264  
SOC 356

#### NOTA I/A-PUNT

---

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Ontwerp-RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 (Richtlijn betreffende herstructurering en insolventie) ( <b>eerste lezing</b> ) - Vaststelling van de wetgevingshandeling - Verklaringen

---

#### Verklaring van Portugal

Portugal erkent dat de tekst van het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende preventieve herstructureringsstelsels, een tweede kans en maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van herstructurerings-, insolventie- en kwijtingsprocedures, en tot wijziging van Richtlijn 2012/30/EU voldoende soepelheid biedt om de lidstaten in staat te stellen specifieke schuldcategorieën van kwijtschelding van schuld uit te sluiten of de toegang tot kwijtschelding van schuld te beperken, of om te voorzien in een langere kwijtscheldingsperiode tijdens welke dergelijke uitsluitingen, beperkingen of langere perioden naar behoren gerechtvaardigd zijn.

Portugal interpreteert de tekst in die zin dat de lidstaten bepalingen waarbij de toegang tot de kwijtschelding van belastingschulden wordt uitgesloten of beperkt, kunnen handhaven of opnemen, niet alleen omdat dergelijke bepalingen geacht moeten worden naar behoren gerechtvaardigd te zijn wegens de bijzondere aard van belastingschulden, maar ook omdat EU-wetgeving met gevolgen voor de betaling van omzetbelastingen, accijnzen en andere vormen van belastingen zou moeten worden vastgesteld op basis van een andere specifieke rechtsgrondslag, met inachtneming van bijzondere wetgevingsprocedures, zoals door het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is voorgeschreven.

Indachtig hetgeen voorafgaat, wenst Portugal zijn standpunt in beraad te houden ten aanzien van de regulering van de toegang tot kwijtschelding van belastingschulden bij de omzetting van de richtlijn.

### **Verklaring van Duitsland**

Duitsland schaart zich achter het standpunt van het Europees Parlement in eerste lezing over het Commissievoorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende preventieve herstructureringsstelsels, een tweede kans en maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van herstructurerings-, insolventie- en kwijtingsprocedures (COM(2016) 723).

Verwijzend naar zijn eerdere verklaringen voor de Raadsnotulen tijdens de zitting van de Raad JBZ van 4 en 5 juni en van 12 oktober 2018, herhaalt Duitsland echter zijn standpunt dat binnen de context van de bankenunie het voorstel geen wezenlijke bijdrage levert aan de maatregelen die nodig zijn voor het duurzaam terugdringen en in de toekomst vermijden van niet-renderende leningen. Daartoe zijn ingrijpendere elementen vereist, zoals ervoor zorgen dat schuldeisers met een zekerheid daadwerkelijk toegang hebben tot de waarde van de zekerheid in liquidatieprocedures.

Voorts verleent de richtlijn de lidstaten in titel II (Preventieve herstructureringsstelsels) een groot aantal mogelijkheden waartussen zij naar eigen inzicht kunnen kiezen, hetgeen hen ruimte laat voor uitvoeringsvormen die geen toereikende waarborgen bieden tegen misbruik en tegen economisch inefficiënte herstructureringspogingen. Dit kan leiden tot het vertragen van noodzakelijke insolventieprocedures, wat op zijn beurt kan leiden tot lagere rendementen.

Bovendien moet de verzameling van gegevens over terugvorderingspercentages als bedoeld in artikel 29, lid 3, van titel V (Monitoring), voor alle lidstaten verplicht zijn zodat de doeltreffendheid van insolventieprocedures in het kader van de bankenunie kan worden vergeleken.

De voorgestelde richtlijn biedt dan ook niet het vereiste minimumniveau van bescherming van schuldeisers en is derhalve geen belangrijke stap in de richting van het verwezenlijken van het "Actieplan inzake niet-renderende leningen in Europa" van 11 juli 2017.